



LA PRENSA EN TIEMPOS DE LA PRIMERA “RESISTENCIA PERONISTA”

VOLUMEN III
"LA RECUPERACIÓN"



Universidad
Nacional
de San Martín

CEDINPE

CENTRO DE DOCUMENTACIÓN E
INVESTIGACIÓN ACERCA DEL
PERONISMO

La prensa de la primera “resistencia peronista”
Volumen III. “La Recuperación”.
Autores: Julio Melon Pirro – Darío Pulfer.
- 1a edición – Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
Libro digital, PDF. Archivo Digital: descarga y online.
ISBN 978-631-01-7491-4
1.Historia Argentina. 2. Peronismo. CDD 982.

“La recuperación”

ÍNDICE

Presentación del volumen.....	4.
<i>Tendencia y Unidad Obrera</i>	7.
<i>17 de Octubre</i>	19.
De nuevo, <i>De Frente</i>	21.
La <i>Rebeldía</i> del P. Benítez.....	25.
<i>El Peronista y El Guerrillero</i> , la línea más intransigente de la intransigencia.....	106.
Las <i>Tres Banderas</i> de Iturraspe para los <i>Compañeros</i>	123.
<i>Pero...qué dice el pueblo</i> , desde la cárcel.....	130.
<i>Columnas del nacionalismo marxista</i> : un cruce novedoso.....	152.
Notas finales del volumen.....	189.
Bibliografía.....	190.
Estructura de la obra.....	199.

Presentación del volumen

Como hemos visto, para mediados de 1956 las expresiones periodísticas de la “resistencia” ya eran escasas, amén de precarias. A principios de ese año habían sido clausurados los semanarios *De Frente*, *La Argentina*, *Lucha Obrera*, *Federalista*, *El 45*, *Norte* y *Palabra Argentina*. Sí comenzaron a crecer medios de mayor volumen y estabilidad, dotados de mejores soportes económicos que, aunque opositores al rumbo del gobierno militar, estuvieron mucho menos expuestos a las cortapisas represivas. El intransigente radical *Qué!*¹ y el nacionalista elitista *Azul y Blanco*², beneficiados por su condición de “no peronistas”, prosperaron en estos tiempos en los que la Revolución Libertadora, inspirada en el propósito de “suprimir todo vestigio de totalitarismo” buscó, además, controlar su sucesión

La recuperación de la liza política en la que la prensa fue un factor de primer orden alcanzó, no obstante, también a otros actores y alentó la aparición de quienes estaban por definición o realismo más alejados del juego político, determinado por la necesidad de posicionarse ante las elecciones de convencionales constituyentes, primero, y las presidenciales, después. La necesidad de preservación identitaria, característica de buena parte de la prensa peronista clandestina, o la urgencia de algunos sectores de izquierda por ganar un lugar en un movedizo y conflictivo escenario sindical, también fueron factores operantes en este proceso.

En este volumen exponemos los contenidos y analizamos parcialmente un conjunto de medios de oposición a la Revolución Libertadora, la mayor parte de ellos peronistas. Tales son los casos de *El Peronista* y *El Guerrillero* que aspiraron a representar la línea mas intransigente de la resistencia, y de *Rebeldía*, la empresa periodística del padre Benítez que tuvo una significativa presencia en los debates políticos del primer tiempo de la proscripción, central además en el enfrentamiento de las coyunturas electorales del periodo. *Pero, que dice el pueblo*, del general Gentiluomo opera en paralelo en la elaboración de una saga testimonial e identitaria, pero del principio al fin política, del mismo modo que el efímero *17 de Octubre*. Otras

¹ Considerado en el volumen VI de esta obra.

² Analizado en el volumen II de esta obra.

experiencias, como las provenientes de un sector de la izquierda trotskista de Nahuel Moreno, focalizaron su atención en la reorganización obrera, acompañando críticamente los esfuerzos para recuperar los sindicatos y la CGT.

Amén de esta prensa que seguía semanalmente los avatares de la política y de la realidad nacional hubo otra que elaboraba las cosas con mayor distancia, y que observaba la realidad en términos menos inmediatos. Podríamos hablar incluso de revistas como *Centro*, o de su correlato expansivo de *Contorno*, y por qué no de la revista *Dinámica Social*, concebidas en dicha clave. No lo haremos aquí, en parte porque su formato y propósitos se distancian del que caracteriza a las demás, sino porque la calificación de prensa de resistencia resultaría menos pertinente. Si consideraremos, en los límites de esta concepción, las *Columnas* sobre el “nacionalismo marxista” que ponen deliberadamente en juego elaboraciones intelectuales, pero articuladas por personalidades que de ninguna manera fueron marginales en esta prensa posterior al 55. Fermín Chávez y Eduardo Astessano, entre otros.

Todos los colores se destacan, obviamente, sobre el fondo epocal que sucede a la sangrienta represión del Movimiento de Recuperación Nacional, una apertura política harto restringida pero caracterizada nada menos que por dos elecciones, una de convencionales constituyentes y otra presidencial que tentó, además, con la cobertura de toda la representación política nacional, provincial y municipal, y en el que el paisaje pergeñado por el gobierno militar parecía mucho más perdurable, en términos de la generación de un orden político, de lo que a la postre resultó.

Todas ellas son, además, contemporáneas en sentido estricto.

Tendencia, que lleva como agregado la leyenda: “por la defensa de la CGT y la Unidad Sindical”, retoma su difusión entre abril y mayo de 1956. *Unidad Obrera* es publicado entre junio de 1956 y el mismo mes del año siguiente. *17 de Octubre* aparece, en contraste, como una de las tantas estrellas fugaces del tipo de las que vimos aparecer -y desaparecer- en la primera epoca, al punto de que nos consta solo una edición publicada en abril de 1957, como la ambiciosa y valiente reedición de

De Frente en una “tercera epoca” que sobrevino a poco de la célebre fuga de los presos de Rio Gallegos, en abril de 1957.

Rebeldía se editó entre julio de 1957 y junio de 1958 y estuvo claramente concebido en términos de competir con otra prensa -nacionalista y ocasionalmente filoperonista- que había tomado la iniciativa en el oficio de maridar nuevamente la política con la prensa en un nuevo contexto, no tan desierto como el de la primera mitad de 1956 y, por cierto, competitivo simbólica y electoralmente.

El Peronista, comienza a publicarse en el mes de abril del año 1957 y solo tiene tres ediciones. Mientras que *El Guerrillero* aparece más tiempo, entre septiembre y marzo de 1958.

El periódico *Tres Banderas* apareció en febrero de 1957 con un lema hartó optimista “1957 será el Año de la Liberación Nacional”, pero fue secuestrado y el mismo grupo, editó, poco después, ¡*Compañeros!*

Las *Columnas del nacionalismo marxista* aparecieron, con pretensión quincenal, pero en realidad de modo más espaciado, entre julio, y septiembre de 1957.

TENDENCIA y UNIDAD OBRERA

Estas publicaciones actúan como continuidad de los suprimidos periódicos *La Verdad* y *Frente Obrero*, de las fracciones trotskistas de la Federación Socialista Bonaerense, tras la disolución del Partido Socialista - Revolución Nacional a inicios de 1956. Las vertientes que respondían a Nahuel Moreno se reagrupan en torno a un partido.³ En abril de 1956, Moreno había terminado de redactar el documento *¿Y después de Perón, qué?* Esa obra constituyó la guía fundamental de las acciones de la organización en esa etapa. Fundamentalmente se proponía la reorganización obrera para recuperar los sindicatos y la CGT.



En ocasión del 1º de Mayo de 1956 esta corriente hizo un balance de la situación del movimiento obrero, en un volante distribuido para la fecha. Señalaban que los trabajadores argentinos nada tenían que festejar, con sus sindicatos

³ Seudónimo de Hugo Miguel Bressano Capacete, nacido en Alberti, Provincia de Buenos Aires en 1924. Hijo de estancieros. Su padre es contador. Se instala en Buenos Aires para estudiar en el Colegio Nacional Manuel Belgrano. Se vincula al Teatro del Pueblo de Barletta. Ingresa al círculo del teórico trotskista Héctor Raurich. En 1941 ingresa al PORS y en 1942 pasa al LOR que lidera Liborio Justo. En 1943 funda el Grupo Obrero Marxista (GOM). Editan el periódico *Frente Proletario*. Apoyan la huelga del Frigorífico Anglo – Ciabasa de Avellaneda en 1945. Se mudan a Villa Pobladora. Caracterizan al peronismo como semitotalitario por la incorporación de los sindicatos al Estado. En 1948 participa del encuentro de la IV Internacional en París. Transforman el GOM en POR (Partido Obrero Revolucionario). En 1954 la corriente morenista inicia un cambio político, táctico y organizativo: ingresó en pleno en el Partido Socialista de la Revolución Nacional como fracción que controla la Federación Bonaerense, polemizando con otras fracciones como las de Ramos, Rey y otros. Desde allí publican el periódico *La Verdad* (1954-1956) desde cuyas páginas llaman a combatir el golpe militar de 1955 y luego a integrar la resistencia creando el MAO (Movimiento de Agrupaciones Obreras). Ver Tarcus, Horacio. *Diccionario biográfico de la izquierda argentina*, Buenos Aires, Emecé, 1997, pp. 429-430. Para una aproximación a esta vertiente del trotskismo local puede verse: Camarero, Hernán; Magiantini, Martín (eds.), *El trotskismo en la Argentina. Estudios para una historia política, social y cultural*. Buenos Aires, Prometeo, 2024.

intervenidos militarmente, sus cuadros de activistas sindicales presos o inhabilitados, prohibido el partido mayoritario que los obreros reclamaban como suyo, perseguida toda auténtica oposición de izquierda y hambreados los hogares. Ese 1º de Mayo sería para los trabajadores argentinos, como para los chilenos, guatemaltecos o bolivianos, "un día de balance de pérdidas y ganancias" y "de recuento de efectivos para la reorganización sindical".⁴ Rescataban las luchas de los obreros azucareros, municipales y de la carne; repudiaban la represión gubernamental y llamaban a la unidad para recuperar la CGT para la clase obrera.⁵

Tendencia lleva como agregado la leyenda: "por la defensa de la CGT y la Unidad Sindical". Esta publicación retoma su difusión entre abril y mayo de 1956. Se trata de un periódico destinado al ámbito sindical. Está dirigido por Héctor Fucito. Tiene una tirada de seis mil ejemplares. Tiene una amplia distribución entre los trabajadores de los frigoríficos. Da cuenta de acciones de la CGT y de gremios particulares (textiles, metalúrgicos, entre otros).

⁴ González, Ernesto (comp). *El trotskismo obrero e internacionalista en la Argentina. Palabra Obrera y la Resistencia* (1955-1959). Buenos Aires, Antídoto, 1996. p.40.

⁵ *Id.*, p. 41.

Un Volante que abre el camino

Firmado por los compañeros José Aguirreano, Rafael Oñate, Arturo Cerezo, Salvador Zúñiga y Esteban Echeburúa, ha agendado un volante en que la **JUNTA DE EMERGENCIA DE LA C.G.T.** llama a luchar por la reconstitución de los sindicatos. Con este volante se buscan la nueva etapa en la lucha del movimiento obrero argentino: la etapa del reagrupamiento y la recuperación sindical en torno a una dirección central, fuerte, pero previa independencia para luchar en todo a la que el obrero debe traer a la persona y recuperar las conquistas y derechos ahora perdidos.

Tendencia insiste:

La máxima obligación de la hora actual para todo obrero consciente es **PARTICIPAR EN LAS PARITARIAS**. No hay que dejarles el puesto a los "libres" y carneros. ¡Todos a movilizarse para llevar a las paritarias a los mejores luchadores sindicales!

Tendencia

por la defensa de la C.G.T. y la Unidad Sindical

Edita: Tendencia por la defensa de la C.G.T. y la Unidad Sindical
Dirige: Héctor Fucito — French, 508, Avellaneda — Mayo 1958

Luchemos por una amplia representación obrera en las paritarias

Ya no estamos solos. Se formó la Junta de E. de la C.G.T.

Desde la Unión General de Trabajadores que luchó contra el Duque de Salaparuta, la C.G.T. y los obreros, la clase obrera argentina se organiza en una representación y dirección centralizada. La alianza sindical, el acuerdo del obrero de trabajo, las expresiones y acciones, las acciones y movimientos, los comités...

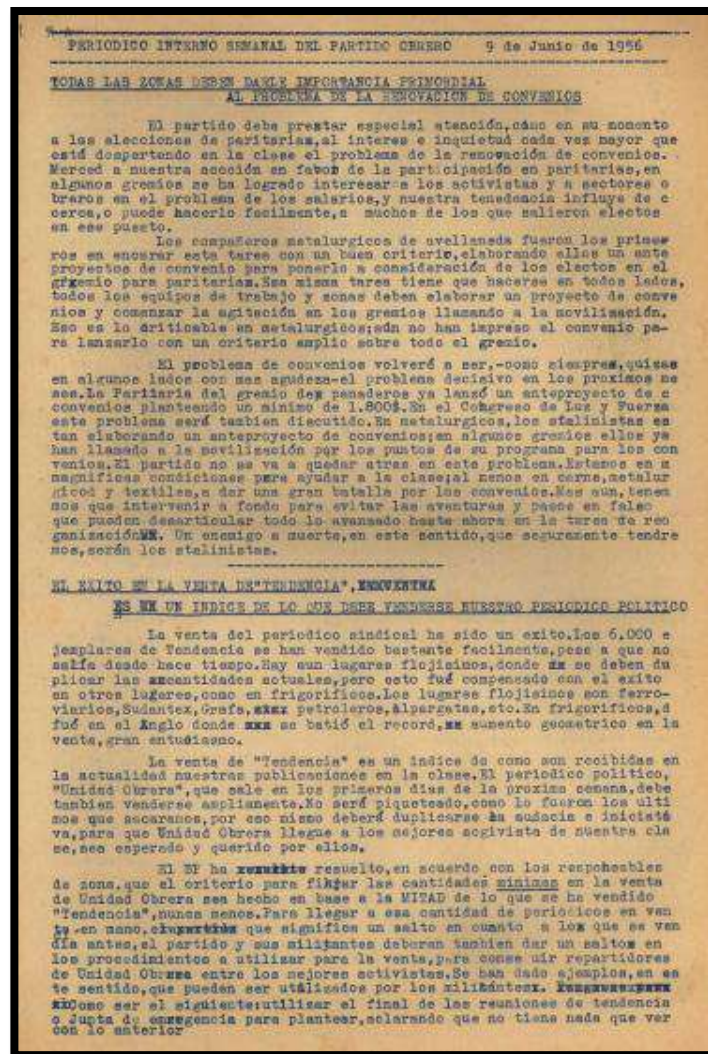
LIBERTAD... LIBERTAD... LIBERTAD...

La principal fuente de los diarios y radios capitalistas es una... (Continúa en la página 2)

Bravo capitán patrón!

La principal fuente de los diarios y radios capitalistas es una... (Continúa en la página 2)

El comité central del Partido Obrero a fin de mayo define la salida de un nuevo periódico político.



Unidad Obrera es publicado entre junio de 1956 y el mismo mes del año siguiente, con veintiún entregas. Se trata del periódico político del Partido. Los primeros números estuvieron bajo la dirección de Atilio Gelosi y desde 1957 toma la conducción Abel González.

Es un semanario de cuatro páginas realizado por el Partido Obrero Revolucionario (POR) de tendencia trotskista. Lleva como referencia en cada número: “Vocero del Socialismo Revolucionario Trotskista”.⁶

En la primera entrega el nombre público es “Órgano del Partido Obrero”, para cambiar en la sexta por el de “Vocero del socialismo Revolucionario Trotskista”.

⁶ Carman, Facundo. *El poder de la palabra escrita*. Buenos Aires, Biblioteca Nacional, 2015. pp. 667-668.

Con una tirada de 1500 ejemplares, sale regularmente todos los meses. Como en otras publicaciones, los artículos no llevan firma. La excepción es la de una sección que lleva por nombre “Limaduras”, a cargo del escritor Luis Franco.

Se orienta a apoyar el reagrupamiento sindical junto al activismo peronista para derrotar “a los divisionistas del gremio”.

La primera entrega, como decíamos, es de junio de 1956. En ella analizan los efectos del levantamiento de Valle: “El intento revolucionario del peronismo se llevó a cabo en el peor momento. Si bien la clase obrera comenzaba a reorganizarse y a encarar alguna que otra batalla contra la ofensiva patronal, es un hecho que después de las grandes huelgas del año pasado los trabajadores han quedado derrotados y desorganizados. Esta desorganización y derrota ha comenzado a ser superada pero no ha sido todavía completada la organización. Los sectores de la población que apoyan al gobierno, la patronal y la clase media, no se han distanciado todavía de aquel, aunque algunos sectores tengan serios roces con él...Las dos condiciones indispensables para luchar de lleno contra un gobierno no se daban, ni se dan todavía. Esas condiciones son: que la clase obrera esté reorganizada y que los sectores que apoyaron al gobierno estén todos peleados entre ellos. El golpe peronista se dio sin tomar en cuenta esos factores. El golpe fracasó porque no se basó ni en la organización, ni en la movilización de la clase obrera... Si Perón, con todo en la mano, fue impotente para enfrentar la insurrección con los métodos normales, policiales y del ejército, es fácil llegar a la conclusión que con los mismos métodos comunes no es posible enfrentar al gobierno. Siempre fracasarán”.⁷ La evaluación política derivada del fracaso del intento golpista llevaba a caracterizar al gobierno militar como fortalecido, con apoyos en la clase media. En el extremo inverso la clase obrera se encontraba dispersa y debilitada.

Por escasez de recursos la segunda entrega recién se concretará en septiembre. A partir de allí se estabiliza y comienza a salir regularmente todos los meses. En ese número caracterizan la economía argentina y consideran los efectos del Plan Prebisch. Tal como había sido anticipado en los escritos de Moreno,

⁷ *Unidad Obrera*, n° 1. Junio de 1956.

percibían un avance de los Estados Unidos: "Los estancieros perderán inevitablemente su preeminencia en la economía y política nacional ni bien los yanquis dominen el país. Al no tener entrada las carnes argentinas en Norteamérica y al no ser este imperialismo un competidor de la Argentina en el mercado mundial de carnes los ganaderos no tienen, por consiguiente, ningún contacto con los yanquis y por lo tanto constituyen, dentro de la patronal argentina el sector más independiente en relación al coloso del Norte".⁸ En la parte política debatían con las posiciones del "bengoísmo" expresadas en *Azul y Blanco*, que consideraban vinculadas a los ganaderos, y las del naciente desarrollismo representadas por *Qué*, asociados a fracciones industriales: "El plan de esta gente es utilizar el apoyo de la clase obrera para encumbrarse y hacer una política, antes que nada, en su único beneficio... Entre las ganancias de la patronal argentina y la miseria y explotación del pueblo trabajador, Bengoa y Amadeo no dudarán un minuto: defenderán el derecho a las ganancias de la patronal y la necesidad patriótica de la miseria y sobretrabajo de las masas. La clase obrera es pretendida por todas las clases y por todas las combinaciones electorales. Esto demuestra que todos son conscientes de su gran fuerza. Hasta el momento hay una sola clase, un solo sector de la sociedad que no se ha percatado que la clase obrera es la gran potencia, el coloso que todo lo puede o podrá; esa clase, que ignora el secreto a voces, es la misma clase obrera...Se trata de que la clase obrera sea consciente de su fuerza como de la debilidad, cobardía, mediocridad, tanto de la oligarquía bengoísta como de los abogaduchos del frondizismo, y se dé una política y un programa independiente".⁹ Para la dirección política del POR se trataba, entonces, de "La formación de una tendencia sindical de clase, con una dirección anticapitalista y antiimperialista consecuente, capaz de aglutinar en su seno a los activistas más valientes y capaces, es hoy y será por mucho tiempo la tarea más importante que la clase obrera debe cumplir".¹⁰

Cerca de la fecha fundacional del peronismo, el POR lanza un volante: "El 17 de Octubre tiene ahora un claro significado: es el día de repudio a todo lo que atenta contra las grandes conquistas nacionales, sociales, de la clase obrera. El 17 de

⁸ *Unidad Obrera*, n° 2. "Guerra a muerte al bengoísmo". Septiembre de 1956.

⁹ *Id.*

¹⁰ "Unidos los activistas obreros en una corriente anticapitalista y antiimperialista", *Unidad Obrera*, n° 2. septiembre de 1956.

Octubre es el repudio al imperialismo, en especial al yanqui; a los capitalistas y su agente político: el gobierno, que quieren retrotraernos a la condición de país colonial y de masa superexplotada. Los que quieren darle al 17 de Octubre otro significado, confunden a la clase obrera ocultándole el verdadero carácter de este día en la actualidad. El obrero que quiere a Perón no lo aprecia por sus verdaderas características —que nosotros definimos como en última instancia al servicio de la patronal—, sino por las enormes conquistas que recibió bajo su gobierno. Cuando apoya el 17 de Octubre defiende sus conquistas”.¹¹ Se pronuncian "Contra el gobierno reaccionario, oligárquico, proimperialista. Contra los 'libres', las intervenciones militares, y los comunistas colaboradores y aventureros. Contra todos los asaltantes de sindicatos. Por la conquista del convenio de salarios. Por el logro de nuevas direcciones antilibres en los sindicatos y en la CGT. Por la libertad de los presos y confinados. Por las libertades más esenciales: de prensa, electoral, política y fundamentalmente: por el derecho de todo partido a presentarse a elecciones".¹²

Las entregas cuarta y quinta están centradas en el desarrollo del conflicto metalúrgico. Este gremio resultaba de fundamental importancia para el POR y lucharon por los procesos de normalización a nivel de fábrica buscando desplazar a las conducciones identificadas como “libres” para pasar a discutir el convenio en paritarias. La revista recupera el proceso de esta forma: “Luego de derrotar a los 'libres' en todas las elecciones de Comisiones Internas, el gremio metalúrgico encara con decisión el problema del convenio, que duerme desde febrero en las carpetas, ministeriales y de la patronal. Vibrantes Congresos de Delegados en Avellaneda, Capital y muchas otras Seccionales han repudiado en todos los tonos la acción de la Paritaria. Elegida a espaldas de la mayoría del gremio, toda su pobre gestión se ha desenvuelto en el mayor secreto. Ni comunicados, ni asambleas, ni contacto físico con los trabajadores. Ahora reciben el justo repudio del gremio. Las seccionales han encarado qué hacer con el convenio y se votaron resoluciones que varían desde el trabajo a desgano hasta la huelga general inmediata, todas las cuales son consideradas por el Plenario Nacional Metalúrgico, la mejor representación del

¹¹¹¹ González, Ernesto (comp.), *El trotskismo obrero... Ob. cit.*, p. 52.

¹² *Id.*,

gremio en estos momentos luego de un año de intervención".¹³ En el contexto de reorganización en curso llamaban a la prudencia: "Nosotros tenemos la obligación de decirle al gremio cuál es la verdadera situación: consideramos que la UOM no está hoy preparada para ganar una huelga general que imponga la discusión íntegra del convenio por encima del decreto 2739, por carecer de una dirección representativa y centralizada y estar en un proceso de plena reorganización. Sería más fácil para nosotros echar leña al fuego y alentar la huelga general adoptando una actitud muy simpática. Pero nuestra obligación como dirigentes no consiste en ir siempre al ataque, sino lanzar éste en las mejores condiciones posibles".¹⁴ Más allá de esos recaudos y prevenciones, una vez lanzada la medida de fuerza con la huelga general tras el fracaso del Congreso convocado por Patron Laplacette, el POR y sus cuadros apoyaron la lucha. El gobierno declara ilegal el movimiento. Se suceden los encarcelamientos, llegando a más de 400 trabajadores. En las publicaciones detallaron el paro, la represión y las detenciones que le siguieron. Aunque la huelga se levantó el 26 de diciembre, sin haber resultado exitosa, esa experiencia fue caracterizada como la "Primera batalla en la lucha por la recuperación del movimiento obrero".¹⁵

¹³ "El Congreso Metalúrgico. Reorganizar el Gremio. ¡Cuidado con las aventuras!", en *Unidad Obrera*, n° 5, diciembre de 1956.

¹⁴ *Id.*

¹⁵ *Id.*

boletín de UNIDAD OBRERA

Director: ATILIO GELOSI

Buenos Aires, Noviembre de 1954

Casilla de Correo 5 Soc. 24 (B)

Precio \$ 1.-

Viva las huelgas metalúrgica, gráfica y de construc. navales!!

Cansados de la ofensiva patronal y de la larga espera de los Comités, los obreros de la construcción, de Textil Oeste y de Gráfica, se lanzaron recientemente a la huelga. En el caso de esos movimientos, ante de que finalicen, se ganó la gran huelga de Construcciones Navales, que son comités. En las últimas semanas los obreros gráficos quisieron se lanzar a la huelga general. Los conflictos obreros adquieren mayor intensidad, al mismo tiempo que un sentimiento de solidaridad con otros dos movimientos viene en las filas de los trabajadores.

El Planario y Patriota de los obreros metalúrgicos rechaza la miserable oferta patronal de un 10 por ciento de aumento. Ambos organismos dirigidos por la fuerza en la arena social del sindicato, donde se encuentran: reñidos, apenas se rompió el rechazo de la oferta patronal. El gremio metalúrgico, el más importante y combativo sector de la clase obrera del país, de buena actuación en las huelgas de noviembre pasado, se lanza a la calle a defender sus derechos. Como la huelga de Gráficos y Construcciones Navales, la metalúrgica también es declarada ilegal, como única respuesta.

Nuestro movimiento socialista revolucionario, Trotskista, que aconseja denegar una o dos semanas el conflicto del

conflicto metalúrgico para preparar lo mejor posible, que se jugó en la primera fila en todos los grandes movimientos de la clase obrera a fines del año pasado, saluda la gran huelga metalúrgica como un acontecimiento que luce honra en la vida del movimiento obrero argentino. Idéntico saludo a su estratagemática y valerosa dirección: el Planario y Patriota Nacional, que afrontando todas las peligrosas se han sabido jugar por su gremio y por todos los trabajadores.

La gran huelga metalúrgica cambia el panorama de la lucha de toda la clase obrera. Un triunfo de la huelga significará la inevitable derrota de toda la patronal y de los planes contra el pueblo. Una derrota de los metalúrgicos, por la importancia y peso que estos tienen dentro de los obreros industriales, significará un triunfo total, completo, de la agitación de la patronal y la oligarquía, así como en el gremio metalúrgico, sino frente a todo el movimiento obrero.

Por eso nosotros alertamos a todos los trabajadores, en especial a los cooperantes gráficos y de construcciones navales, que en conflicto, la huelga metalúrgica debe ser transformada en un movimiento de conjunto de toda la clase obrera argentina. Es la única salida para los metalúrgicos, como para todos los trabajadores del país.

Construcciones navales, los gráficos, como ahora los metalúrgicos, han salido a la huelga obligados por la ofensiva patronal. En construcciones navales la patronal despidió a 10.000 obreros; en gráficos la patronal se quiere aumentar los salarios. Los patronos metalúrgicos quieren aumentar solamente en un diez

por ciento los salarios actuales, y esa miserable oferta patronal es respaldada. Ocho meses de tentativas de conciliación, de larguísima espera, para recibir una miserable proposición o despidos en masa. Esos y no otros son los razones de esta gran huelga.

El plan de la patronal es seguir provocando al movimiento obrero

Para cumplir con nuestra misión de revolucionarios no nos podemos referir únicamente a lo que hace esta o aquella patronal en conflicto. Debemos ante todo responder a esta pregunta: ¿Qué pretende la patronal argentina? El plan de conjunto de toda la patronal es provocar no sólo a los obreros gráficos, metalúrgicos o de construcciones navales, sino también a todos los obreros del país. ¿A qué se debe esto?

La patronal industrial se encuentra en un callejón sin salida por la política económica del Gobierno: no le dan créditos bancarios; no le permiten aumentar los precios; no le dejan comprar la materia prima con dólares a baja precio; el mercado interno se restringe día a día. Frente a esta situación los industriales han intentado convencer al Gobierno de la necesidad de ceder su reino. Pero ante los ojos serenos del Gobierno, ante los aumentos y el retroactivo, la patronal ha resuelto emplear otra táctica: provocar el movimiento obrero para obligar una huelga general o un estado de suceso social (generalización de huelgas) que le permita negociar en buenas condiciones y arrancar tales concesiones al Gobierno.

Quiéren salvar la producción industrial argentina pero en beneficio único y exclusivo de la patronal. No lo olvidemos.

Esta visión de conjunto del problema tiene un solo objetivo: alertar a todos los cooperantes, desde los del sector hasta los textiles, de los aumentos hasta los retroactivos, que no habrá paz ni por un momento, ni por un segundo, ya que la patronal seguirá provocando el movimiento obrero.

La clase obrera debe estar consciente de esta disputa entre la patronal y el imperialismo y no debe confundirse con la bandera. Esta disputa puede llevar a un golpe de estado, en el cual la clase obrera no tendrá nada fundamental que ganar. La lucha de los trabajadores en este momento es contra la miseria de los salarios sin dejar de luchar contra la colonización del imperialismo. Pero en este momento, en esta etapa de sus luchas sus objetivos son mejores salarios, y allí marchen salarios.

sigue en página 2

Quiénes provocaron la huelga

La patronal en los comités, en los círculos, en los comités de conciliación, en los comités de mediación, en los comités de

huelgas a los obreros en huelga, o a sus dirigentes. Nada más falso. Los obreros de

El 30 de diciembre el Comité Central del POR evaluaba de la siguiente manera el proceso reciente: "Las huelgas de metalúrgicos y gráficos han terminado. Para sintetizar su significado en el proceso de la lucha de clases nacional podemos decir que si bien no triunfaron, y que se ha establecido una impasse favorable al gobierno y a las grandes empresas, es innegable que la nueva etapa en el proceso de la lucha de clases, abierta por la huelga metalúrgica, aún no se ha cerrado, sino por el contrario se ha agudizado potencialmente por la extraordinaria experiencia adquirida por todo el movimiento obrero y en especial por su vanguardia.

Concretamente, las huelgas metalúrgica y gráfica significan por un lado una ligera victoria del gobierno y las grandes empresas, y por otro lado la adquisición de una experiencia extraordinaria por todo el movimiento, en especial por su vanguardia, que compensa con creces la ligera victoria de la patronal y el gobierno".¹⁶

La sexta entrega se interroga acerca de la posición a tomar con referencia a las elecciones en los gremios y la convocatoria a elecciones para convencionales constituyentes.¹⁷ Con respecto al primer punto veían el avance de las fuerzas que ellos impulsaban o apoyaban: "Hasta donde se realizaron las elecciones de fábrica, en metalúrgicos antes de la huelga, ahora en ferroviarios, etc., fueron derrotados los 'libres' en forma aplastante. En esta semana en Bernalesa y Ducilo ganaron de lejos las listas 'antilibres'; en Alpargatas el repudio al colaboracionista Lopecito se demostró no yendo a votar, en forma de más de 10.000 abstenciones".¹⁸ En el ámbito del gremio de la carne visualizan que "ha surgido el germen de una nueva dirección en el gremio, constituida por todos aquellos que de una manera u otra combatieron el cáncer de los 'libres'. Esta nueva dirección ha surgido en forma aislada, casi sin vinculación entre uno y otro frigorífico; los antiguos dirigentes de la Federación no han logrado contaminar con su infección a estos compañeros. Son ejemplo de esto la lista Verde y lista Gris del Anglo; las listas Gris y Celeste y Blanca en el Swift; la lista Marrón y la Gris del Armour; la lista Gris de La Negra, etc. Los compañeros agrupados en estas listas, en su mayoría, son la única garantía de triunfo contra los 'libres'. Pero esto sólo puede lograrse con la unidad. Y la primera batalla contra los 'libres' en que debe ponerse esta unidad es en la próxima Asamblea de fábrica en que se elegirán los delegados al Congreso. Los delegados al Congreso deben elegirse entre los compañeros de estas listas".¹⁹ Con relación al segundo punto: "Hay una cosa que está clara: ninguno de los sectores en danza representa los intereses de los trabajadores. Sin embargo, los activistas obreros tienen planteado darle una respuesta a esta situación política del país. Los mejores integrantes de la amplia vanguardia proletaria se plantean el problema de a qué sectores deben apoyar, si a Frondizi, si a Amadeo o a Bengoa. Lo que no se han planteado es si existe la

¹⁶ González, Ernesto (comp.), *El trotskismo obrero... Ob. cit.*, p. 69.

¹⁷ *Unidad Obrera*, Número 6. 24 de enero de 1957.

¹⁸ "Por un congreso de listas antilibres", en *Unidad Obrera*, n° 8. 7 de febrero de 1957.

¹⁹ "Las elecciones en la Carne", en *Unidad Obrera*, n° 8.

posibilidad real de una política independiente de esos grupos. El 'Frente Nacional' representa en algunos aspectos el odio que la clase obrera le tiene al gobierno y en ese sentido los trabajadores coinciden con ellos... Sin embargo, todos son conscientes que éstos no representan auténticos intereses nacionales y obreros, y que son la alianza de los sectores patronales y oligárquicos... Queda una sola posibilidad, que los trabajadores se den una política independiente de unos y otros...La participación de los obreros en forma independiente serviría no sólo para garantizar la verdadera defensa del país de la colonización yanqui, sino que sería sumamente útil para agitar los problemas permanentes políticos y sociales que los trabajadores tienen planteados".²⁰

En la entrega séptima se pronunciaban por una convocatoria electoral sin exclusiones, promoviendo: "...una intensa campaña a favor de las libertades públicas, que en el punto primero señale como ilegal todo lo que se haga sin la legalidad de todas las corrientes y partidos políticos del país sin que pueda haber excepciones que valgan".²¹

En la novena plantean la constitución de un frente obrero para las elecciones constituyentes: "Estas tareas, política independiente de la clase obrera y lucha por las libertades democráticas, no deben excluirse entre sí. Es más, deben ir unidas de manera tal que la clase obrera sea la verdadera promotora de esta lucha. [Mientras quienes proponen un Frente Nacional] aprovechan el sentimiento popular hacía la constitución de un frente que luche en contra de los 'gorilas' para derrotarlos y sacarlos del gobierno...sin nuestra organización propia, independiente, es fatal que los obreros queden atados de pies y manos a unos políticos que no pueden representar sus intereses".²²

La siguiente entrega de *Unidad Obrera* polemiza con otras expresiones que buscan hacer pie en el movimiento obrero: con *Semana Obrera* del radicalismo

²⁰ "¿Qué hacer frente a la Constituyente? Los obreros deben participar", en *Unidad Obrera*, nº 6. 24 de enero de 1957.

²¹ "Si hay exclusiones la asamblea constituyente será fraudulenta", en *Unidad Obrera*, nº 7. 31 de enero de 1957, págs. 1 y 4

²² "Para derrotar a los enemigos del país y de los trabajadores: formemos un Frente Obrero", en *Unidad Obrera*, nº 9. 14 de febrero de 1957.

intransigente y *Revolución Nacional* de los nacionalistas orientadas por Cerruti Costa.²³

El 19 de marzo se pronuncian políticamente en relación a las elecciones de julio: "Ni Balbín, ni Frondizi, ni Bengoa. Frente Obrero con candidatos y programa obrero".²⁴

En las entregas siguientes (de la 13 a la 16) polemiza con *Palabra Argentina*, publicación de corte nacionalista-peronista que dirige Alejandro Olmos, que sostiene el voto en blanco. En lugar de ello, plantean llevar candidatos propios ante la inviabilidad de otras opciones: "Otra cosa sería la abstención organizada, resuelta y proclamada por los trabajadores en un organismo representativo, activa y revolucionaria, primer acto de la contraofensiva para terminar con el gobierno imperialista. Pero la abstención, desorganizada, 'a la peronista', atomizada, con cada obrero en su casa mordiéndose de rabia los puños, es suicida".²⁵ *Palabra Argentina*, denunciaba que las "elecciones constitúan la maniobra legal cuyo objeto era perpetuar en el gobierno a la minoría del país", reclamando el fin de las inhabilitaciones e interdicciones. Formulaba, sin embargo, como consigna: "¡No querernos elecciones!". En su lugar, *Unidad Obrera* propone "¡Enfrentar al gobierno en el terreno que la lucha se dé!".²⁶

Por esta época se desarrollan las elecciones en la UOM, sindicato en el que tienen significativa presencia. *Unidad Obrera* llama a votar: "Todos los activistas antipatronales y 'antilibres' tienen la inmensa responsabilidad de alertar al gremio y prepararlo para las elecciones desde hoy mismo. Hay que efectuar reuniones amplias de activistas, sin exclusiones de ninguna naturaleza, sin caudillismos que matan la iniciativa de la masa, preparar un programa claro de lucha y entre todos confeccionar una lista, cuyos integrantes cuenten con el respaldo de establecimientos enteros y no el de un puñadito de amigos. Una lista a la que sean llamados a colaborar todos los activistas que se jugaron en la huelga, todas las

²³ *Unidad Obrera*, n° 10. 26 de febrero de 1957.

²⁴ *Unidad Obrera*, n° 12. 19 de marzo de 1957.

²⁵ "Hambre y fraude electoral es el Plan Político del gobierno", en *Unidad Obrera*, n° 14. 2 de abril de 1957, pág. 1 y 2.

²⁶ *Unidad Obrera*, n° 16. 16 de abril de 1957.

Comisiones Internas y delegados 'antilibres' [...] Llamamos a los metalúrgicos de todo el país a organizarse para las elecciones en sus respectivas seccionales, en torno a un programa antipatronal y 'antilibre' y a formar una gran lista nacional metalúrgica que ganará el Secretariado Nacional del gremio [...] El triunfo de las listas 'antilibres' en la UOM posibilitará a su vez la realización de un Congreso Intergremial Antilibre. ¡Fuera los 'libres' de la UOM!".²⁷ Resulta de ese proceso, la lista Verde auspiciada por el POR, resultó segunda en Avellaneda, Capital y Vicente López.

Desde un primer momento siguieron con atención los pasos dados por la Intersindical: "Desde hace unas semanas la clase obrera ha comenzado a mirar con interés a la llamada Junta Intersindical, tomando impulso, cada vez más, la idea de la necesidad de una dirección sindical, que garantice una batalla de conjunto contra la patronal y el gobierno".²⁸

Unidad Obrera contribuye a la convocatoria al "Congreso de Trabajadores" que organiza el Instituto de Cultura Obrera, animado por Luis B. Cerrutti Costa. A tal fin publica un suelto en el que fija las posiciones a sostener en el mismo.²⁹

En la entrega 20, correspondiente al 21 de mayo de 1957, dan cuenta del primer acto de la Intersindical, en el que confluyen peronistas y comunistas, con el apoyo de este sector, en Plaza Once, con la concurrencia de más de 10000 personas. En esos primeros pasos, el POR fija posición diferenciada de comunistas y peronistas: "1. Que todos los gremios se incorporen a la Comisión Intersindical. 2. Que se coordine la acción de todas las listas y corrientes 'antilibres' —dentro y fuera de la Intersindical— para garantizar una dirección combativa del movimiento obrero. 3. Que desde la Intersindical se organice la concurrencia al Congreso que ha prometido el interventor de la CGT, donde se exijan nuevas elecciones en todos los gremios, sin ninguna clase de inhabilitaciones."³⁰

²⁷ "Metalúrgicos. Derrotar a los 'libres' en las próximas elecciones", editorial de *Unidad Obrera*, n° 14. 2 de abril de 1957.

²⁸ "Nuestra posición frente a la Intersindical", en *Unidad Obrera*, n°17. 30 de abril de 1957. p. 3.

²⁹ "Unidad Obrera invita al Congreso de Trabajadores". Mayo de 1957.

³⁰ "La Intersindical: ¡Alerta con la división!", *Unidad Obrera*, n° 20. 21 de mayo de 1957.

El POR da cuenta del ataque que está recibiendo del “ala católico oligárquica de la burguesía”. Se refiere a las notas de los semanarios *Antorcha* y *Azul y Blanco*. Esos periódicos los señalan como “los verdaderos animadores de los obreros peronistas”. Consideran que “*Azul y Blanco* es uno de los semanarios más leídos”. Junto con ello, como timbre de honor, consignan que “un diario burgués entre los semanarios y publicaciones importantes del país cita a Unidad Obrera y no a voz Proletaria”.³¹

En el mes de julio se celebró el sexto congreso del POR. Allí se definió organizar el MAO (Movimiento de Agrupaciones Obreras) contando con una junta directiva integrada por cinco miembros: tres peronistas Sebastián "Pichi" Gallaro y Luparello, del gremio metalúrgico, y Félix Alfonso, de la construcción; y dos trotskistas: Ángel Bengochea y A. Paz. También se acordó sacar una nueva publicación: *Palabra Obrera*, que estaría a cargo de Bengochea.

³¹ *El Militante*. Periódico semanal de informaciones del POR sobre el movimiento L.A. 25 de mayo de 1957. p. 2.

17 DE OCTUBRE

En el mes de abril de 1957 se publica el periódico *17 de Octubre*. Tuvo una única entrega. Tenía un tamaño de veintiocho centímetros por cuarenta.

Se trata del órgano de la Agrupación del mismo nombre que actúa en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires.

En la portada del primer número se interrogan sobre medidas de orden gremial: “¿En qué quedó la huelga general revolucionaria?”.³²

De las fragmentarias referencias con las que contamos podemos inferir que se trató de un periódico del ámbito sindical de orientación peronista.

Estaba entre las organizaciones convocadas para el Congreso de Trabajadores promovido por el Instituto de Cultura Obrera promovido por el ex Ministro de Trabajo y director del periódico *Revolución Nacional*, Luis B. Cerrutti Costa.³³

³² Carman, Facundo. *El poder de la palabra escrita*. Ob. cit. p. 191.

³³ *Unidad Obrera*. “Unidad Obrera invita al Congreso de Trabajadores”. Mayo de 1957.

DE NUEVO, DE FRENTE

Existe una tercera etapa, breve, para *De Frente*, tras la fuga de un grupo de presos de origen peronista de Río Gallegos, entre los cuales se encontraba Cooke.

En Buenos Aires, Héctor Tristán³⁴, trabajador metalúrgico participante de la “resistencia”, Mario Massouh artista plástico y militante peronista³⁵ y Fermín Chávez, escritor y periodista activo en la prensa de la época³⁶, logran imprimir, en condiciones de absoluta clandestinidad, dos números de una publicación que llevaba el mismo nombre.

Cooke, a través de su hermano Jorge, había intentado resucitarla para la misma época. Otro grupo, con fuertes afinidades políticas, tomaría la determinación de salir a la escena pública reivindicando no sólo el nombre. De esa manera, este *De Frente*, celebra la fuga del ex director y reivindica su pensamiento y ubicación política.

Recuerda Chávez: “El 18 de marzo del ‘57 se registró un verdadero acontecimiento político, cuando fugaron de la cárcel de Río Gallegos John W. Cooke, Héctor J. Cámpora y tres compañeros más, quienes pudieron llegar a Chile. Semanas después apareció en Buenos Aires el N° 1 de *De Frente*, un periódico de cuatro paginitas que redactamos con Mario Massouh, y que Héctor Tristán hacía imprimir clandestinamente en un tallercito de Avellaneda. Eran momentos de enfrentamiento con el ‘bengoísmo’ y con la ‘línea blanda’, y el fin de nuestra publicación era la de poner claridad mediante la reproducción de las directivas del jefe del Movimiento sobre lo que había que hacer en las elecciones constituyentes: votar en blanco. Y en los comicios del 28 de julio hubo 2.115.861 votos en blanco, una victoria sobre Frondizi que obtuvo entre 1.000.000 y 1.200.000 sufragios. Como algunos sectores

³⁴ Pulfer, Darío. “Héctor Tristán”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Buenos Aires, Cedinpe-Unsam, 2025. 9na. entrega.

³⁵ Pulfer, Darío. “Mario Massouh”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Ob. cit.

³⁶ Otal Landi, Julián. “Fermín Chávez”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Ob. cit; *El joven Fermín Chávez*. Buenos Aires, Fabro, 2021; *Fermín Chávez durante la resistencia peronista. La construcción de un nacionalismo de medios (1955-1959)*. Buenos Aires, Fabro, 2024.

acusaron en esos días a Cooke de comunista en el N° 1 de *De Frente* se publicó una nota titulada 'Un saludo al Compañero Cooke', escrita por mí, la que decía entre otras cosas: 'John W. Cooke no es comunista; la gente sabe perfectamente que el exdirector de De Frente es nacionalista peronista. Sus editoriales en la revista que los 'usurpadores' le quitaron, ponen bien en claro su pensamiento. Pero eso sí: Cooke es peronista revolucionario y eso les preocupa más que otra cosa. Ellos quisieran al frente de nuestro Movimiento a hombres decrepitos y abúlicos, capaces de prestarse a cualquier 'concordancia' y a 'conversar' con los emisarios del gobierno de ocupación; por eso les preocupa el doctor Cooke y han de valerse de todos los medios para tratar de ensuciarlo'.³⁷

En la segunda entrega los promotores dieron a conocer secciones del texto de las Directivas generales para todos los peronistas, remitido por Perón en el segundo semestre del año 1956.³⁸

En un sector de ese número detallan la "Forma de votar en blanco. Ningún peronista, por ninguna causa, puede servir a los intereses políticos de ningún caudillo. En el caso de elecciones, si el Partido Peronista es declarado fuera de ley, la orden para todos los peronistas es: Votar en una boleta que diga: asesinos".³⁹

En sus breves páginas había lugar para la poesía. En la entrega reproducen los versos del poema *¿Dónde estás?* perteneciente al oriental Carlos de Jovellanos y Paseyro, escritor de origen nacionalista, promotor de ADEA y consecuente peronista⁴⁰.

...y la tiraron al río...

¿Dónde estás, dónde estás, carne dolida,
¿Frustrada muerte en la tenaz memoria?
¿Dónde estás, dónde estás, propiciatoria
de la esperanza y de la lucha ardida?

³⁷ Chávez Fermín, "Introducción". En *Columnas del Nacionalismo Marxista*. Olivos, El Calafate, 2001, pp. 4-5.

³⁸ *De Frente*, n° 2, junio-julio 1957.

³⁹ Chávez, Fermín, "Introducción", en *Columnas...Ob., cit.*, p. 5.

⁴⁰ Soler Cañas, Luis M. *Cancionero de Eva y Juan Perón*, Buenos Aires, Grupo Editor de Buenos Aires, 1966. pág. 365-366, señala que el soneto data de 1956. Jovellanos había nacido en 1897. Escritor, poeta y periodista de origen uruguayo. Autor de *El saetazo azul, poesías*, del año 1926.

¿Por qué abismo fluvial vas abolida
De toda vana pompa, promisoría
en la severa imagen de la historia
y en la amarga enseñanza de la vida?

¿Puede herirte aún, después de muerta,
profanar tus despojos y en la incierta
cerrazón del olvido sepultarte?

En la vigilia del dolor palpitas
y en la sangre del pueblo resucitas
porque el amor no puede condenarte.

LA REBELDÍA DEL PADRE BENITEZ

Luego de la remoción del lonardismo del gobierno y de la sanción del decreto 4161, no parecía haber más espacio para diarios y revistas de orientación peronista. Solo parcialmente lo habría para informar acerca del movimiento que ahora era, sin mayor aditamento, el “régimen depuesto”. Publicaciones como *El Líder*, *El 45*, *Federalista* y el mismo *De Frente*, que en un primer momento intentaron preservar sus espacios manteniendo un discurso moderado, fueron clausuradas o desaparecieron.

A menos de un año de la caída del gobierno peronista, las dificultades saltaban a la vista. En los intercambios de época registramos los intentos por publicar, aunque más no fuera hojas volanteras que hicieran presentes denuncias e informaciones del momento, así como continuar sosteniendo la afirmación de una posición política en retirada y seguir avivando el rescoldo de una identidad duramente perseguida.

Jaureche enviaba ejemplares de *El 45* mediante mujeres que lo introducían clandestinamente al país. Además, quería volver a sacar su periódico en Buenos Aires o al menos garantizar el envío de estenciles desde Montevideo para reproducir y de ese modo lograr difundir ideas y posiciones.⁴¹

Cooke reclamaba los restos de una pequeña imprenta que había pertenecido a su grupo y que ahora estaba en poder de ex - forjistas.⁴²

Visto en perspectiva, ninguna de las efímeras hojas barriales que circulaban podía reclamar el presuntuoso título de “periódicos”.

Los nacionalistas intentaron cubrir el espacio vacante con medios de esa orientación, como *Azul y Blanco*, *Revolución Nacional*, *Unión*, *Bandera Popular* y luego *Mayoría*. No obstante, como pudo apreciarse en el desarrollo del volumen II, entre ambas esferas Alejandro Olmos ya había hecho su debut con una prensa que vacilaba en reclamar su nombre, pero que era inequívocamente reconocida como peronista.

⁴¹ Carta de Arturo Jaureche a Hernán Benítez. 25 de julio de 1956. En Cichero, Marta. *Cartas peligrosas*. Buenos Aires, Planeta, 1993, p. 220.

⁴² Mencionado en la carta de respuesta de Arturo Jaureche a John William Cooke del 16 de octubre de 1956. En Cichero. *Ob. cit.*, p.131 y ss.

Si bien muchos de los medios peronistas de estos años fueron efímeros, otros tuvieron una tirada importante y una frecuencia semanal sostenida. De esa manera fueron cobrando importancia y aún se constituyeron en actores significativos del proceso político.

Se ha destacado el papel de algunos de ellos en la orientación de los votantes peronistas en determinadas coyunturas, como cuando se volcaron mayoritariamente al voto en blanco o, posteriormente, hacia el candidato presidencial de la UCRI.⁴³

También se ha analizado su rol en la organización de manifestaciones públicas, como las que impulsó el semanario *Palabra Argentina* para recordar los fusilamientos de junio de 1956.⁴⁴

Con la coyuntura abierta por el llamado a elecciones de convencionales constituyentes y el anuncio de la convocatoria a elecciones nacionales para febrero de 1958 se expanden estas intervenciones en la escena pública.

El primer número de *Rebeldía*, dirigido por Hernán Benítez, apareció, precisamente, el 10 de julio del año 1957, a menos de veinte días de la elección a convencionales constituyentes.

Se trata, como en otros casos, de una aventura periodística fuertemente personalizada que disputa un lugar y busca presentarse y circular como una auténtica voz de los proscriptos.⁴⁵ Su animador, el Padre Hernán Benítez, de origen jesuita, con significativos antecedentes en las artes de la escritura y la publicación de revistas, portaba un halo mítico al haberse desempeñado como director espiritual de la Fundación Eva Perón y haber sido el confesor de la misma Evita.

EL DIRECTOR EN LA SOMBRA

⁴³ Melon Pirro, Julio. *El peronismo después del peronismo. Resistencia, sindicalismo y política luego del 55*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2009.

⁴⁴ Melon Pirro, Julio y Darío Pulfer. “Marcha del Silencio, 1957”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Ob.cit.

⁴⁵ Así la denomina el propio Benítez, su promotor. Galasso, Norberto. *Yo fui el confesor de Eva Perón*. Buenos Aires, Homo Sapiens, 1996. p. 113

Hernán Benítez nació en Córdoba en 1907. Ingresó a la Compañía de los jesuitas a los doce años. Se doctora a los 22. Se ordena en 1938. Ejerce la docencia. Escribe una decena de libros. Forma parte de los círculos intelectuales más granados del catolicismo de la época. Conoce a Perón en 1942⁴⁶ y participa de las conspiraciones que finalizan en el golpe militar de 1943. Se vincula a José Ignacio Olmedo, profesor del Colegio del Salvador y en ese momento Presidente del Consejo Nacional de Educación. Tiene conocimiento previo con Martínez Zuviría, egresado del Colegio de la Inmaculada Concepción de Santa Fe, a la sazón Ministro de Justicia e Instrucción Pública. Escribe en la revista *Solidaridad*, que es dirigida por su hermano Enrique Leonardo. Prologa las *Obras Completas* de Monseñor Gustavo Franceschi y el libro de Leonardo Castellani *Crítica Literaria*. En los hechos del 17 de octubre acompaña a Perón en el Hospital Militar. Se convierte en el confesor de Eva. Viaja con ella a Europa. Tiene un conflicto al interior de la orden de los jesuitas. Al volver a la Argentina toma cátedra en la UBA y dirige la revista de la universidad. Se desempeña como Director Espiritual de la Fundación de Ayuda Social “María Eva Duarte de Perón”, *ad honorem*. Dirige a 62 capellanes y 130 religiosas integradas en la Fundación. Apoya la reforma constitucional de 1949. Participa con una comunicación en el Congreso Nacional de Filosofía, que se realiza en Mendoza en abril de 1949. Publica un ensayo polémico: *La Argentina de ayer y de hoy*⁴⁷, difundido por la Subsecretaría de Prensa y Difusión. Acompaña a Eva Perón en el último tiempo de su vida. Reza una misa por ella. Sus palabras son publicadas en *Eva Perón en la plegaria de su pueblo*.⁴⁸ A la muerte de Eva Perón conserva su posición en la Universidad de Buenos Aires. En 1953 publica un libro con una clara inscripción en el peronismo: *La aristocracia frente a la revolución*.⁴⁹

⁴⁶ En los intercambios epistolares con Perón de los años 1956-1958, Benítez refiere recurrentemente al año 1943 como fecha de inicio de la relación. Carta de Hernán Benítez a Juan Domingo Perón. 10 de enero de 1958. En Cichero, Marta. *Ob. cit.*, p. 323.

⁴⁷ Benítez, Hernán. *La Argentina de ayer y de hoy*. Buenos Aires, 1950, Subsecretaría de Prensa y Difusión, 1950.

⁴⁸ *Eva Perón en la plegaria de su pueblo*. Buenos Aires, Subsecretaría de Informaciones de Presidencia de la Nación, 1952. Reproduce las palabras del P. Hernán Benítez en la misa en la Plaza de la República el 20 de julio de 1952.

⁴⁹ Benítez, Hernán. *La aristocracia frente a la revolución. La verdad justicialista en lo social, político, económico y espiritual*. Buenos Aires, sin datos, 1953. Según Lila Caimari “Benítez quería formular las bases éticas y filosóficas del justicialismo, y tenía la intención de participar en la construcción de esa doctrina con un sistema de ideas que, acompañando y completando el de Perón, pudiese asegurar su

Según su testimonio, no sigue en comunicación y trato directo con Juan Perón, excepto ante pedidos puntuales, como la muerte de su madre y el entierro de Juan Duarte. Se producen, de todos modos, ocasionales visitas: “Un día lo fui a ver y le dije: ‘Vea, General, que cuando todo suena a Perón, ¡el que suena es Perón!’ Lo entendió. Lo llamo a Raúl Alejandro Apold, que estaba a cargo de la Secretaría de Prensa y Difusión y le dijo: ‘Oiga, Apold, lo que aquí me está diciendo el Padre: que ustedes me están ahogando en baba’...Pero las cosas siguieron peor”.⁵⁰ Tiempo después se desata el conflicto con la Iglesia y Benítez mantiene cauta distancia.

“REVOLUCION LIBERTADORA”

“¿De mi vida? ¡Qué he de decirle! Me echaron de la cátedra el mismo día que los ‘libertadores’ tomaron el mando. Y me hubieran echado también de mi Iglesia si ésta me reportara la menor ventaja. Como todo mi trabajo en ella lo hago gratis y encima sostengo el templo de mi bolsillo, no me han tocado. Tampoco habrían hallado –creo– un sacerdote dispuesto a aceptar este presente griego ni aun con pingües rentas de capellán. Ardían de ganas ‘los libertadores’ de pegar el grito en los diarios: ‘El Confesor de Eva Perón se robó millones, tiene tantos coches y tantas queridas...’ Durante meses las ‘Comisiones Investigadoras’ lo hurgaron todo en busca de algo succulento. Pero nada, nada. No hallaron absolutamente nada con que barullar. Se dieron con las puertas en las narices. No querían creer que jamás hubiera recibido un solo centavo de la Fundación, ni de Ud. o de la Señora, ni de nadie. Sin embargo, tenía yo que purgar mi peronismo, mi amistad con Ud. y con su señora, y mis escritos y discursos en favor del pueblo. Para esto proyectaron asesinarme. Como lo oye. Después de haberles fracasado otros medios, asaltaron mi casa en la madrugada del 12 de febrero. Me tuvieron a un paso de distancia. Me escapé de ellos, aquella noche, porque Dios es bueno y ellos fueron unos brutos. Cuatro meses los pasé escondido, jugando al juego del zorro. En mi casa hicieron cuanto quisieron. Una de las veces que la tomaron lo hicieron con dos grandes

duración”. *Perón y la Iglesia Católica. Religión, estado y sociedad en la Argentina (1943-1955)*. Buenos Aires, Ariel, 1995, p. 330. Sobre esa idea, Laura Ehrlich ha desarrollado sugerentes hipótesis en relación al lugar que el P. Hernán Benítez deseaba ocupar en la constelación justicialista. “Rebeldía, una voz heterodoxa en el periodismo peronista, 1957-1958”, *Travesía*, 12, 2010.

⁵⁰ *Che*. “Reportaje al Padre Benítez. El peronismo por dentro”. n° 1, 4 de octubre de 1960.

camiones del Ejército y veinte soldados con ametralladoras. No me atrevería a contar la cosa por inverosímil, sino la hubiera presenciado todo el barrio. Pues el despliegue se realizó a media mañana con el consiguiente alboroto del chiquillerío. Cuando amontoné pruebas sobre el propósito criminal de los asaltantes, de cuya complicidad difícilmente podía escapar el gobierno porque exhibían ellos chapas de 'Personal de Investigaciones', le escribí al ministro Busso la carta cuya copia adjunto. De ella envié ejemplares a varias embajadas y a la United Press. Si después de ella me mataban, el gobierno era responsable. Un capellán de la Marina me dio mil vueltas para que retirara el escrito. Se me prometió el oro y el moro. Lo mantuve y exigí una investigación. Esta corrió la misma suerte que la investigación sobre el asalto a la casa del Embajador de Haití. Pero, por lo menos, me dejaron en paz. Desde comienzos de junio estoy otra vez en mi casita del Barrio. Ud. la conoce. De no haber estado escondido los meses anteriores, de seguro caía en la sangrienta barrida de Junio".⁵¹

El Padre Benítez es exonerado de la Universidad. Se le inicia un juicio por el hallazgo de unos libros con sello de la universidad en su casa. "Las pasé perras. Estuve varios meses escondido para escapar a los comandos civiles...Quisieron matarme, lisa y llanamente matarme; ya que no pudieron condenarme a la cárcel por ladrón, corruptor u otra belleza. Lo revolvieron todo. Pero me salvó mi pobreza voluntaria, el no haber aceptado ni puestos ni coches ni regalos"⁵²

Su casa en la Parroquia en la zona de Saavedra es inspeccionada y la profusa documentación se salva de la requisita: estaba escondida en la Capilla de San Patricio a cargo del Padre Gaynor, de los palotinos.⁵³ De manera simultánea, la Residencia Presidencial es demolida y Benítez registra el hecho con una gran pena.

INTERCAMBIOS EPISTOLARES

El P. Benítez recibe las *Directivas Generales para Todos los Peronistas* y las

⁵¹ Carta de Hernán Benítez a Juan Domingo Perón. 20 de septiembre de 1956. En Cichero, Marta, *Ob.cit*, p. 285 y ss.

⁵² Carta de Hernán Benítez a Arturo Jauretche. 1 de agosto de 1956. En Cichero, Marta, *Ob.cit*, p. 109

⁵³ Cichero, Marta, *Ob.cit*, p. 32.

Instrucciones Generales para los Dirigentes emanadas del Comando Superior Peronista (Perón-Cooke) en julio de 1956. Lee con atención su contenido y explota de indignación. Duda de la autenticidad de los documentos y chequea su origen con su contacto, Inés Valerga.⁵⁴

Desde hacía un tiempo, Benítez estaba en intercambio epistolar con Jauretche, a la sazón exiliado en Montevideo. En julio había recibido carta de éste: “Disiento totalmente con la técnica operativa aconsejada desde el norte. Prescindiendo de mi amor al país y de mis sentimientos a la sociedad argentina que no son de un católico militante, pero que se informan del espíritu cristiano del medio en que vivimos y nos hemos formado, no creo que debamos acompañar el tono jacobino que dan los adversarios a esta lucha. Es preferible ofrecer la otra mejilla y no sólo por más cristiano, sino por mejor política. En una carrera de jacobinos enfrentados, ganarán los que tienen el instrumento de poder en las manos y no es cuestión de que sigamos hablando de cinco a uno para ser siempre nosotros los cinco y ellos los uno”. Luego desestima las posturas clasistas y reivindica las “alianzas verticales” de clases. Señala que es necesario tener una teoría de la acción y por consecuencia una estrategia y una táctica desde el pueblo –y no desde los medios de acción del Estado, como hacen los militares. “He empezado a pergeñar un librito sobre este tema que creo que nos va a ser necesario como es necesario hacer la autocrítica del movimiento”.⁵⁵ Responde Benítez: “Estoy en todo con su planteo. Ni cabe otra cosa. El ‘norteno’ cometió otro disparate garrafal incitando al sabotaje. Por aquí no se va a nada. A lo más a desnaturalizar al pueblo, a que pierda sus calidades más puras”.⁵⁶

Jauretche le responde las cartas del 1 y del 15 de agosto mostrando su acuerdo, desplegando consideraciones y esbozándole el “plan de obra” para elaborar folletos que permitan abordar la problemática del país desde distintos ángulos, e invita a Benítez a realizar el correspondiente al campo cultural desde “bases cristianas”, para evitar que se profundice el conflicto Iglesia-pueblo.⁵⁷

⁵⁴ Hacía de correo entre Caracas y Buenos Aires.

⁵⁵ Carta de Arturo Jauretche a Hernán Benítez, 25 de julio de 1956. En Cichero, Marta, *Ob. cit.*, p. 103.

⁵⁶ Carta de Hernán Benítez a Arturo Jauretche. 1 de agosto de 1956. En Cichero, Marta, *Ob. cit.*, p. 108.

⁵⁷ Carta de Arturo Jauretche a Hernán Benítez. fecha ilegible. En Cichero, Marta. *Ob.cit.* p.115.

Benítez responde sintéticamente a la iniciativa de los folletos: “Las teorías no están mal en cuanto ayuden a acertar con las soluciones prácticas. Barajarlas en la mollera por pura complacencia intelectual es un género de masturbación o de delectación morosa. Castra el espíritu o, cuando menos, distrae energías y tiempo. (...) Si le nace un hijo revirado...para educarlo no se pone Ud. a disertar sobre el hijo ideal y la ideal pedagogía. No, Ud. va a lo concreto. A su hijo tal cual es...La masa está encamotada con Perón...El Perón-mito, el que el pueblo defiende defendiéndose...la masa quiere peronismo con Perón...Jamás se debe romper con él, así haga burradas escandalosas. Hay que sacarle al ‘mito’ todo el jugo posible poniéndonos a cubierto de los zurdazos y excentricidades del ‘real’”.⁵⁸ Intercalada en la argumentación táctica aparece una descalificación a la idea de aliarse con Frondizi.

Jauretche vuelve a escribirle diciéndole que el punto de vista es común y que las opiniones sobre el “norteño” tienen el mismo carácter. Insiste: es imprescindible hacer nuestra autocrítica para absorber nuevas promociones. Fija octubre como fecha clave para la comprensión de las fuerzas surgidas al escenario, como los radicales intransigentes y el propio peronismo. Vuelve a insistirle con el folletito sobre el tema de la cultura en el movimiento en pos de la “unificación doctrinaria para el futuro”.⁵⁹

Benítez envía carta el 4 de septiembre aludiendo a las instrucciones del “norteño” y poniendo en duda su autenticidad.⁶⁰ El 13 envía otra carta en la que nota cambios en el entorno de Perón en Caracas y le remite publicaciones de Buenos Aires con comentarios de sus orientaciones y señala que Buenos Aires arde en rumores.⁶¹

El 30 de septiembre recibe una noticia que no quiere aceptar: “Las declaraciones son de su puño y letra pero se han introducido correcciones”. Poco después, el 17 de octubre de 1956, anota: “Estas 19 páginas, enviadas por Perón y Vicente desde Caracas a fines de septiembre del 56, dictan la táctica y estrategia de la guerra subversiva que ellos, allá, a 5000 kilómetros, muy seguros de que no les alcanzarán las balas gorilas, han programado para que realicemos nosotros acá,

⁵⁸ Carta de Hernán Benítez a Arturo Jauretche. 22 de agosto de 1956. En Cichero, Marta, *Ob, cit*, p. 121.

⁵⁹ Carta de Arturo Jauretche a Hernán Benítez. 2 de septiembre de 1956. En Cichero, Marta, *Ob, cit*, p. 124.

⁶⁰ Carta de Hernán Benítez a Arturo Jauretche. 4 de septiembre de 1956. En Cichero, Marta, *Ob, cit*, p. 126.

⁶¹ Carta de Hernán Benítez a Arturo Jauretche. 13 de septiembre de 1956. Cichero, Marta, *Ob, cit*, p. 127.

manipulados por ellos como por control remoto...No nos hemos curado aún de las desgarraduras que nos abrieron en el alma los fusilamientos y asesinatos de junio, ¿y estos señores nos incitan a una nueva rebelión? ¿Qué pretenden? ¿Qué los gorilas sigan aumentando el número de asesinados y fusilados?".⁶² Se niega a distribuir el material. Un mes después recibe carta de Pablo Vicente, identificándose y pidiéndole que no niegue el "origen y la autenticidad" de las directivas.⁶³

En diciembre escribe a Vicente, negándole la acusación.

En abril de 1957 Benítez vuelve a escribir a Perón una larga carta en la que realiza consideraciones políticas, llama a generar puentes para una reconciliación entre la Iglesia y el justicialismo, realiza un esbozo de autocrítica y le reclama lo mismo al líder exiliado.⁶⁴

Perón le responde ratificando la línea intransigente, reafirmando las directivas generales, señalándole que la autocrítica debe hacerse, a la vez que hay que continuar la lucha contra la dictadura militar en términos duros porque no están dando lugar a otra opción.⁶⁵

COYUNTURA PROPICIA

Benítez venía visualizando el lugar de la prensa en el proceso político. "Los de Azul y Blanco, Alejandro Olmos, Scalabrini Ortiz y otros trabajan muy bien", escribe en agosto de 1956.⁶⁶ Escribe a Jauretche: "le envió *Azul y Blanco*. Cortados de la misma tela son *Revolución Nacional* de Cerruti Costa, *Justicia Social* del Padre Esparza, *Unión*, de la Unión Federal Demócrata Cristiana. *Qué* actúa con más inteligencia que éstos. Scalabrini actúa heroicamente. Qué hombre éste. Y pensar que Perón desdeñó a estos hombres para rodearse de los Astorganos y otros *ejusdem furfuris*".⁶⁷

⁶² Cichero, Marta, *ob. cit.*, p. 85.

⁶³ Carta de Pablo Vicente a Hernán Benítez, 17 de noviembre de 1956. En Cichero, Marta, *Ob. cit.*, p. 97.

⁶⁴ Carta de Hernán Benítez a Juan D. Perón. 14 de abril de 1957. En Cichero, Marta, *Ob. cit.*, p. 220.

⁶⁵ Carta de Juan D. Perón a Hernán Benítez. 19 de mayo de 1957. En Cichero, Marta, *Ob. cit.*, p. 221.

⁶⁶ Carta de Hernán Benítez a Arturo Jauretche. 1 de agosto de 1956. En Cichero, Marta, *Ob. cit.*, p. 110.

⁶⁷ Carta de Hernán Benítez a Arturo Jauretche. 13 de septiembre de 1956. En Cichero, Marta, *Ob. cit.*, p. 127.

Poco después escribe a Perón: “Por aquello de que ‘el enemigo de mi enemigo es mi amigo’ y por carecer el pueblo de prensa propia lee ávido *Azul y Blanco* de los nacionalistas, *Revolución Nacional* de Cerruti Costa, ahora preso, *Justicia Social* de un grupo de obreros alentados por un sacerdote obrerista, el P. Esparza, *Unión* de la Unión Federal Demócrata Cristiana. Todos estos semanarios le pegan al gobierno sin asco. Entre las revistas descuella *Qué*, parecida a *De Frente* de Cooke. Han contraído méritos insignes con nuestro pueblo y es de justicia hacer mérito de ello a nuestros escritores Scalabrini Ortiz, formidable, Jauretche, Güemes, Olmos. Este último, el próximo lunes saca a la calle otra vez *Palabra Argentina* y tiene en prensa un libro ruidoso. Se lo enviaremos ni bien podamos. Tiene este muchacho una constancia indomable. Ha padecido de todo desde que secuestraron 5 números. Le allanaron la casa. Lo persiguieron. Y sigue como si tal cosa”.⁶⁸

En el nuevo tiempo abierto por las promesas de apertura y llamada a elecciones, en el año 1957, se vive un clima de distensión mayor.⁶⁹ Está próxima la convocatoria a elecciones de convencionales constituyentes. En ese contexto algunas de las publicaciones clausuradas reaparecieron y surgieron otras nuevas. Se trata de una “prensa de oposición” en la que las familias ideológicas del “peronismo”, del “nacionalismo” (*Azul y Blanco*), del “frondicismo” (*Qué*) y, de alguna manera, también de la “izquierda nacional” en desarrollo (*Lucha Obrera* primero y *Columnas del nacionalismo marxista* más tarde), operan como un espacio compartido y diferenciado, constituyen un campo, se complementan, colaboran y solidarizan, a la vez que compiten a su interior.

Entre las nuevas publicaciones de esa coyuntura se cuenta *Rebeldía*, empresa periodística y política del Padre Hernán Benítez. Está dispuesto a combatir por el voto en blanco. En línea con lo propuesto ahora por el “norteño” y en disidencia con lo que propugna su interlocutor Jauretche. El fundamento: su convicción de la inclinación popular por Perón y su rechazo de la figura de Frondizi. Estas posturas habían tenido un lento proceso de maduración, como hemos visto en la

⁶⁸ Carta de Hernán Benítez a Juan D. Perón. 20 de septiembre de 1956. En Cichero, Marta, *Ob. cit.*, p. 222.

⁶⁹ El anuncio de que habría elecciones de convencionales constituyentes, el 28 de julio de 1957, y de presidente y demás cargos electivos, el 23 de febrero de 1958, fue realizado el 30 de marzo de 1957.

correspondencia citada.

CARACTERISTICAS DEL SEMANARIO

El semanario se editó entre julio de 1957 y junio de 1958 por iniciativa y gestión del sacerdote, quien por entonces tenía a su cargo una parroquia en las inmediaciones de la Avenida General Paz en el barrio Saavedra (ex Presidente Perón) y luego mudaría a Florida, Vicente López. Como apuntamos con anterioridad, Benítez tenía en su capital simbólico el haber sido confesor de Eva Perón y en su experiencia el haber sido editor de revistas en distintas circunstancias. Contaba con facilidad para la escritura y una imaginación frondosa, unida al uso de un lenguaje por momentos estrafalario.

La publicación se realizaba en la Capital Federal. Se imprimía en los talleres de la familia Alemann –al igual que otros medios de la “resistencia peronista”–, se vendía en los kioscos de diarios y revistas, y se distribuía en el interior a través de la empresa de Rubbo Hermanos.

Como otras publicaciones, *Rebeldía* quería llegar al público y mantenerse en los puestos de venta. Desde el número 1 lo planteaba de manera directa en un “¡Alerta a nuestros lectores!”: “Si *Rebeldía* no acierta a granjearse lectores, apasionados lectores, preferimos que muera”, advertía grandilocuentemente un recuadro del periódico, ante la posibilidad de que presuntos “estafadores” o “cuenteros” pidieran ayuda económica en nombre de la redacción.⁷⁰

En septiembre de 1957, a la vez que propiciaba la venta de ejemplares atrasados, pedía a sus lectores de la Capital Federal que lo enviaran a sus contactos en las provincias, incluyendo especialmente a parientes y amigos.⁷¹ El mismo número se dedica, en tono contundente, a cuestionar lo que considera la quiebra económica del país.

La tirada de *Rebeldía* se ubica entre las publicaciones de menor cuantía, en

⁷⁰ *Rebeldía*, n° 1. 10 de julio de 1957, p. 2

⁷¹ *Rebeldía*, n° 10. 4 de septiembre de 1957, p. 3.

términos comparativos con las cifras atribuidas a *Qué* (200.000 ejemplares) o *Palabra Argentina y Azul y Blanco* (100.000). Se ha estimado una tirada de 20 a 30 mil ejemplares, llegando en ocasiones a 50 mil.⁷² Aun así, su influencia no debe subestimarse si tenemos en cuenta el papel multiplicador de la difusión mano en mano de sus ejemplares.

Rebeldía, como otras publicaciones del período, aparece como una producción casi unipersonal, “aunque el círculo de colaboradores ocasionales también existió, nutrido por periodistas del régimen caído, por ex dirigentes partidarios o escritores revisionistas”.⁷³ En la lista aparecen varias mujeres, entre ellas Zulema Pracánico y Lina Carlino. Entre los ocasionales colaboradores que aparecieron durante el año que duró la publicación se encuentran José M. Castiñeira

⁷² Ehrlich, Laura. *Rebeldía... art. cit.*, p. 90.

⁷³ *Id.*, 89.

de Dios⁷⁴, Salvador Ferla⁷⁵, Raymundo Pardo⁷⁶, Rodolfo Puiggrós,⁷⁷Leonardo (Benítez) de Aldama,⁷⁸ Leonardo Castellani⁷⁹ y Eduardo Astesano.⁸⁰

⁷⁴ Pulfer, Darío. “José M. Castiñeira de Dios”. Cattaruzza, Alejandro. *Diccionario del peronismo, 1955-1969. Ob. cit.*

⁷⁵ Proveniente del nacionalismo, había militado en la Alianza Libertadora Nacionalista. Para su trayectoria, puede verse: Pulfer, Darío. “Salvador Ferla”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969. Ob. cit.*

⁷⁶ Profesor de filosofía entre 1948 y 1955 en la Universidad Nacional de La Plata. Luego se trasladó a Rosario. Por esa época se ocupaba de realizar denuncias por los concursos que incoaban los interventores de las universidades. Pardo, Raimundo. *África, Sudamérica y los concursos universitarios*. Buenos Aires, del autor, 1957.

⁷⁷ Puiggrós había trabado relación con el Padre Benítez después de la caída de Perón. “Solían almorzar juntos los domingos”, según testimonio de José Turner, citado por Acha, Omar. *La nación futura*. Buenos Aires, Eudeba, 2006. p. 189. “Ahí tuve la gran colaboración de Rodolfo Puiggrós. He tenido con Puiggrós una amistad profundísima y un cariño de hermano. Él se jugó. Cuando yo saqué *Rebeldía*, jugándome la vida en cada número, pasé las de Caín. Atacarlos, en ese momento, a los gorilas era tremendo. Él me ayudó muchísimo. Ni Raúl Matera, ni nadie, ni ninguno de los valientes posteriores, se acercaron. Rodolfo sí”. Testimonio de Hernán Benítez en Galasso, Norberto, *Yo fui el confesor de Eva Perón. Ob. cit.* p. 110.

⁷⁸ Leonardo Enrique Benítez de Aldama era el hermano del sacerdote. Nacido en la provincia de Córdoba en 1906, estudió en la Universidad de Lovaina (Bélgica) y era Doctor en Filosofía. Fue profesor de psicología, lógica, metafísica, religión y moral en colegios secundarios. Dirigió y escribió en la revista *Solidaridad*. Se desempeñó como director de Instrucción Religiosa en el Ministerio de Educación hasta el año 1951. Luego fue subsecretario de Culto del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, entre 1951 y 1954, y director general de Culto de 1954 a 1955 Chávez, Fermín, *Alpargatas y libros. Diccionario de Peronistas de la cultura*. Buenos Aires, Theoria II, 2004., p. 15. Es probable que parte de la sección titulada “En la Pomada” se deba a su pluma, si tenemos en cuenta los antecedentes vistos en la revista *Solidaridad*.

⁷⁹ Castellani había sido profesor de Benítez en el seminario de Buenos Aires. En el año 1945 Benítez había prologado la obra de *Crítica literaria* de Castellani. Desde el periodismo nacionalista de *Cabildo y Tribuna*, pasando por *Ahijuna*, era una pluma reconocida en el mundo nacionalista. Con simpatías hacia el peronismo, se presentó como candidato a diputado nacional por la Alianza Libertadora Nacionalista en las elecciones de 1946. Entró en conflicto con la Compañía de Jesús por sus intervenciones públicas y por denuncias realizadas por su conducta. Su biógrafo refiere a una alta exposición pública de Castellani con Alicia Eguren, a quien conoce desde su tiempo de militancia en la Alianza en la Facultad de Filosofía y Letras, mientras era estudiante de Letras. Por orden de la superioridad se radica en España. Vuelve al país por mediación de Hernán Benítez, sacándolo del confinamiento en Manresa. En los años cincuenta junto a Fermín Chávez lleva el sector de crítica literaria de *Dinámica Social* y publica junto al entrerriano una *Antología poética argentina*. Caracteriza al conflicto con la Iglesia como “sarampión anticlerical de Perón” y se espera con el lonardismo. En tiempos del gobierno de Aramburu y Rojas despliega su crítica en diversos medios nacionalistas, como *Azul y Blanco* y *Mayoría*. Por su conocimiento previo colabora también en *Rebeldía*. Randle, Sebastián. *Castellani maldito*. Córdoba, Vórtice, 2017.

⁸⁰ Eduardo Astesano provenía de la escisión comunista, al igual que Puiggrós, tenía en su haber una serie de materiales de producción histórica y se lanzó al periodismo por esa época mediante la publicación de *Columnas del nacionalismo marxista* que buscaba una confluencia entre las corrientes del marxismo y del cristianismo social, fundiéndolas en el molde nacionalista. Gascó, Cecilia. “Pensar la Nación desde la convergencia político - ideológica. Un análisis de la revista ‘Columnas del Nacionalismo Marxista’”. *XII Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2017.

Otro aporte proviene del humor gráfico: bajo el seudónimo de “Albe” o de “Esopo”, el célebre historietista y dibujante Lino Palacio realiza las caricaturas políticas de tapa.⁸¹

En la producción material del semanario, junto a estas figuras, se encuentra una red de informantes que responde y provee de materiales. También una colaboradora estable de Benítez: Lidia Yoda.⁸² Esa red era la que la brindaba información con la que se confeccionaba la sección de chismes políticos “La Pomada”.

En las cartas de Hernán Benítez a Perón aparecen algunos de los elementos de la concepción de su lanzamiento. En primer término, la consideración acerca del crecimiento de una prensa que se proyectaba sobre eventuales lectores peronistas, pero que reclamaba la presencia de voces propias. En segundo lugar, la existencia de otros medios que hacía evidente la necesidad de contar con un medio de comunicación política. Su circulación y presencia en los puestos de venta fue siempre accidentada.



A poco de andar, quien aparecía formalmente como su director, Manuel Bustos Núñez, fue encarcelado por aplicación del decreto 4161 que prohibía toda

⁸¹ Ehrlich analiza en detalle y penetración las intervenciones de Palacio en la publicación. *Rebeldía...art. cit.*, p. 90.

⁸² Colabora con el Padre Benítez hasta su muerte.

referencia a personas o símbolos asociados a la historia del peronismo. El director ya había estado preso a mediados de 1956, y sufrido torturas.⁸³ Coordinación policial utiliza como fundamento para esta nueva detención los contenidos de una nota de denuncia sobre el destino de los bienes de la Fundación Eva Perón, incluidos en la primera entrega.

Tras ser tratado como preso común, Bustos Núñez es trasladado al cuadro 5 de Villa Devoto, junto a Raúl Damonte Taborda, director de *Resistencia Popular*. Desde allí escribirá en ese periódico una nota titulada “La libertad de prensa continúa siendo un mito”, a partir de las anomalías del proceso judicial que llevan a la detención de Damonte, por aplicación del “aberrante y monstruoso” decreto 4161. No deja de señalar la paradoja de que esté preso quien defendió por una cuestión de piedad la memoria de Eva Perón, habiendo sido uno de los hombres que más furiosamente combatiera a Perón.⁸⁴

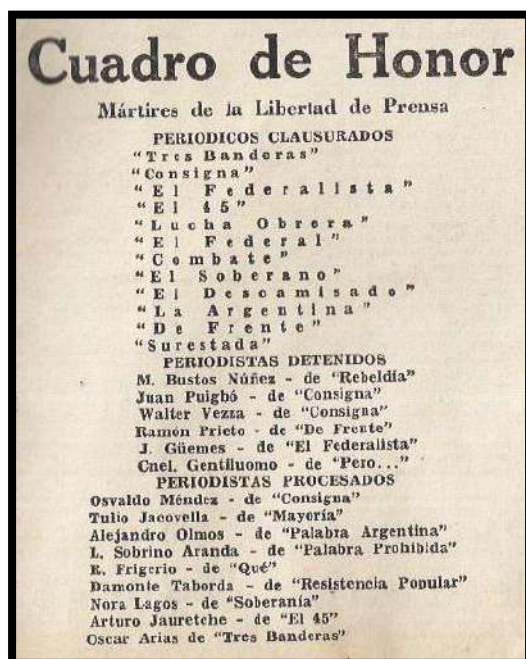


Así consta en un cuadro de honor que, a la vez que hace pública la situación del director, se solidariza con otros periódicos clausurados, periodistas detenidos o

⁸³ *Rebeldía*, n° 6. p.2: “se lo llevó en una camioneta a la famosa cámara de torturas del mismo Lanús, donde se le tendió sobre una mesa de mármol helada. Se le sujetaron las manos y los pies, como en tormento del potro. Se lo desnudó. Se lo burló con obscenidades y toqueteos asquerosos. Y se lo picaneó bárbara, brutal, desviadamente...”.

⁸⁴ *Resistencia Popular*, n° 97. 15 de octubre de 1957. p.2

procesados.⁸⁵ Otros medios afines, como *Soberanía*, *Palabra Argentina* o *Palabra Obrera* al mismo tiempo reproducían el mismo cuadro.



Esa solidaridad se manifiesta en otra característica que se mantuvo a través de varios números: en la tercera página aparecía un recuadro que invitaba a leer la prensa opositora: "Lea Ud.: Lunes: *Soberanía*, *Resistencia Popular*, *Mayoría*. Martes: *Palabra Argentina*, *Qué*. Miércoles: *Azul y Blanco*, *Rebeldía*, *Propósitos*. Jueves: *Impacto*. Viernes: *Palabra Prohibida*, *Pero... qué dice el pueblo*".

La detención del director no fue, por cierto, el primero ni el último de los inconvenientes que tuvo este semanario, editado en formato sábana en 47 números que, trabajosamente, aparecieron hasta junio de 1958. En más de una ocasión la confiscación por la fuerza pública complicó su circulación y sus posibilidades de sostenerse. A partir del número 16 debió reducir sus páginas a la mitad por razones financieras y carencia de papel, problema este último que afectaba a toda la prensa escrita. Por tal motivo, en adelante, fue una hoja de dos páginas.

⁸⁵ *Rebeldía*, n° 8. 21 de agosto de 1957.

En esa coyuntura, el ya referido dirigente metalúrgico y miembro de la “resistencia peronista” Héctor Tristán apareció fugazmente como editor responsable.

Desde el número 22 cumple esa tarea Luis Sobrino Aranda, otro caracterizado militante y editor de prensa clandestina que también actuó en Rosario junto a Nora Lagos.⁸⁶ En su recuerdo: “*Rebeldía...* era dirigido por un valiente que conoció de torturas que aún lleva visiblemente en su cuerpo y que se llama Manuel Bustos Núñez. Más tarde, la detención sistemática de él y su necesidad de ocupación en actividades importantes me llevaron a la dirección de la misma hoja de combate”.⁸⁷ Según el mismo Sobrino Aranda, *Rebeldía* habría recibido apoyo del hermano de Armando Méndez San Martín, a la sazón exiliado en Brasil.⁸⁸

El periódico tenía unas pocas secciones fijas. Entre ellas se destacan la editorial, la caricatura política de tapa y la sección “En la pomada”, formada por breves noticias, cartas de lectores reales o fraguados y chismes políticos. En la contratapa junto a las noticias gremiales, como en otros periódicos de la “resistencia” agregan una sección de trascendidos bautizada “De todo un poco”.



LOS TEMAS VINCULADOS A LOS ACONTECIMIENTOS POLITICOS

⁸⁶ Para su trayectoria puede verse: Melon Pirro, Julio; Pulfer, Darío. “Luis Sobrino Aranda”. En Cattaruzza, Alejandro. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Ob. cit.

⁸⁷ Testimonio de Sobrino Aranda, en Moyano Laissue, Miguel Á. Ob. cit.,

⁸⁸ Ehrlich, Laura, *Rebeldía...* art cit.

La agenda temática del semanario presenta un primer período centrado en la coyuntura electoral de julio de 1957, publicando, por un lado, textos de propaganda del voto en blanco y de impugnación a la legitimidad de la Constituyente y, por el otro, notas de oposición a distintos aspectos de la política del gobierno dictatorial.

Como carta de presentación señalan que “interminables días de cárcel en el penal de Las Heras y de Caseros, allanamientos, persecuciones y vejámenes de todo orden, no nos permitieron hasta el día de hoy hacernos presentes con *Rebeldía*, llevando una palabra de aliento al pueblo humilde nuestra patria, al que hemos consagrado lo mejor de nuestra vida. Al salir al ruedo, lo primero, nos persignamos invocando a Dios, por los merecimientos de nuestros mártires de junio, por nuestros heroicos hermanos en la resistencia y en la rebeldía, cuya pasión y muerte hemos seguido –hace ahora un año- desde los calabozos, con un nudo en la garganta; y a cuya exaltación apoteótica y deslumbradora acabamos de asistir, ya en libertad, con lágrimas de felicidad en los ojos”.⁸⁹

Al comenzar a publicarse, el 10 de julio de 1957, en la situación previa a las elecciones, afirman en tapa su rechazo a la opción concurrencista favorable al radicalismo intransigente: “No vote a Frondizi, Vote en blanco”.⁹⁰ El rechazo a la candidatura es expresado en lenguaje popular: “Frondizi pretende hacernos el cuento del tío”.

En esa entrega afirman que “El Gobierno tendrá que rendir cuenta del saqueo a la Fundación Eva Perón”. En esa nota detallan acciones realizadas con los bienes de la ex Fundación.⁹¹

En la segunda entrega denuncian el atentado contra la vida de Perón. Para *Rebeldía* “la ruptura con Caracas nos cubre de un bochorno nacional”. Señalan que Toranzo Montero fue echado como consecuencia de ese accionar.⁹²

⁸⁹ *Rebeldía*, n° 1. 10 de julio de 1957.

⁹⁰ *Id.*, p.1.

⁹¹ *Id.*, p. 2.

⁹² *Rebeldía*, n° 2. 17 de julio de 1957.

En esta entrega incluyen unos versos dedicados a Aramburu, “funesto Urutau” referidos a la política petrolera y la intervención de Álvaro Alsogaray en el asunto.⁹³

Ante las elecciones siguen parcialmente el lineamiento del Comando Superior que había indicado el voto en blanco o la abstención. Cooke había buscado persuadirlos de cumplir enteramente con la orden, sin éxito.⁹⁴

Como otros medios de similares características en su pretensión de llegar a amplios sectores, señaladamente *Palabra Argentina* y *Resistencia Popular*, se juegan por una única opción: “El pueblo castigará al gobierno con la bofetada del voto en blanco”, titulan en el número 3.⁹⁵

En la portada del mismo ejemplar un recuadro subraya: “La consigna popular es Votar en Blanco”. En apoyo de su posición citan declaraciones de Alejandro Leloir y un documento firmado por “los interventores del Partido Peronista, ahora disuelto y proscrito mediante un decreto sin precedentes en toda nuestra historia y acaso en la de los pueblos de América”. A la vez, descalifican abiertamente a Frondizi, señalándolo como cómplice de Aramburu: “dieron el golpe militar de 1955... arrebataron al pueblo su gobierno, su CGT, su partido político, su Fundación ‘Eva Perón’, sus sindicatos, su derecho de intervenir en el manejo de la cosa pública”. No termina allí la diatriba: “Frondizi no está limpio, ¡ni mucho menos! de la sangre derramada en Junio... es pieza clave en la máquina que ha torturado al pueblo,

⁹³ Por la época, José M. Castiñeira componía estos versos: “FUNESTO URUTAÚ, viciosa hiena, / insaciable chacal, serpiente oscura, / por ti mi Patria es toda sepultura, / cárcel, lágrimas, llanto, furia y pena. ¿Cómo parió mi pueblo esta condena / esta bestia de oscura encarnadura? / ¿Cómo nació del pueblo y su hermosura / este aborto del asco y la gangrena? Cruel asesino de mi pueblo, frío / asesino de todo el pueblo mío, / tarde o temprano llegará tu hora”. Castiñeira de Dios, José M. *Poesía política, aquí... y ahora*. Buenos Aires, s/e, 1982. p.35.

⁹⁴ Cooke escribe a Perón: “Tuve largas polémicas epistolares con Olmos y el padre Benítez, que como son los que dirigen las dos publicaciones identificadas como peronistas, gravitan sobre mucha gente. Ellos insistían en el voto en blanco, y yo en que debía difundirse la directiva de Perón tal cual estaba redactada. Obcecados por visión de Capital y Gran Buenos Aires, no comprendieron que en el interior habría abstención masiva, y que proclamar el voto en blanco como única actitud nos impediría, después de los comicios, reivindicar como nuestros esos ciudadanos que no concurrían a los comicios. Sostenían que había que unificar la directiva, sin darse cuenta que el asunto había que contemplarlo en escala nacional y que, además, había una orden expresa. No pude convencerlos, aunque el padre Benítez reconoció que yo tenía razón y que había hecho bien en difundir la directiva de Caracas. Pero en Rebeldía insistió con el voto en blanco”. Carta de John W. Cooke a Juan D. Perón. s f. *Correspondencia Perón-Cooke*. Ob. cit. p.213.

⁹⁵ *Rebeldía*, nº 3. 24 de julio de 1957, p. 1.

destrozado hogares y llenado de lágrimas y luto al corazón de los trabajadores”. Por último, toman “la palabra de los perseguidos, de los proscriptos, de los torturados, de los familiares de los asesinados, he aquí la voz de orden de quienes no pueden ser sospechados de doblez ni de mentira; he aquí la única e intergiversable consigna: ¡VOTAR EN BLANCO!”.⁹⁶

El citado documento de los “ex interventores del peronismo” es reproducido enteramente. La posición de estos dirigentes peronistas que objetan la convocatoria señalan que el objetivo es “dar una apariencia de legalidad ante el extranjero”, “asegurar un continuismo”; “asestar un golpe de muerte a la constitución de 1949”, “entregar nuestras fuentes primigenias de riqueza nacional” buscando “legalizar la dictadura” y “dar un espaldarazo a los tiranos”. En lugar de la convocatoria plantean la derogación de los decretos de anulación de la Constitución de 1949, de disolución del Partido Peronista, la liberación de los presos políticos, la restitución de la CGT a sus legítimos dueños, el cese de inhabilitaciones, interdicciones, confinamientos y destierros por causas políticas y el llamado a elecciones. En la parte final del documento llaman a votar en blanco “cruzando la cara a la constituyente con una bofetada”.⁹⁷

Para los editores de *Rebeldía* la convocatoria a una convención constituyente perseguía continuar con la “desperonización”, probando “la técnica gorila” de la persecución física, política, económica y social, aunque, señalan, la más complicada de ellas es la “emboscada”, por la cual identifican figuras de la “resistencia” mediante el espionaje para encarcelarlos “curándolos definitivamente de la fiebre peronista”.⁹⁸

Denuncian que “Jauretche y... Teisair se dieron vuelta. Votan a Frondizi”. Sobre el segundo, a quien llaman “el contralmirante de la traición” o, de manera más directa, “Asco”, dicen que quien lo convenció “odia a Frondizi” y le han pagado para cometer el “politicidio”, dando por resultado que “lo quemó, ya no corre Frondizi”.

⁹⁶ *Id.*,

⁹⁷ *Id.*, Entre los firmantes aparecen Juan C. Lorenzo, Bernardo Campos, Isaias Juárez, Adolfo Gaeta, Juan Mancione, Alberto Ruaro, Francisco Jiménez Domínguez, Roque Gorria, Agustín T. Puente, Ricardo Rivera Cuesta, Hermes Ortega, Alfredo Sarquise y Mariano E. Dhers.

⁹⁸ *Id.*

Insisten, “dime con quien andas y te diré quién eres... FRONDIZI Y LA TRAICIÓN, FRONDIZI Y EL ASCO”. Señalan que esta adhesión vino “a complicar a Jauretche, a Mercante y a algún otro ‘peronista sin Perón’”. Los acusan de “comenzar la gran maniobra, planeada por Jauretche, de sacar presidente a Frondizi y disipar de una vez por todas el ‘peligro peronista’ dado que, según él, Perón está más loco que una cabra”.⁹⁹ Por ese entonces Jauretche califica a *Rebeldía* de “trotskista”¹⁰⁰ y desde Qué sostenía que Frondizi podía contribuir a construir una salida política pacífica que permitiría ciertos espacios de legalidad al peronismo. Benítez, en cambio, consideraba que Frondizi resultaba funcional a Aramburu-Rojas, al igual que Balbín y que había caído en “en la trampa tendida por los gorilas” al no conformar un “Frente único del voto en blanco”.¹⁰¹

En el interior aparecen consignas directas: “Votar por los constituyentes es votar por Aramburu. Vote contra Aramburu votando en blanco”. Agregan instrucciones precisas para hacerlo, evitando escribir leyendas en la boleta (sea asesinos, desmadrados o despadrados) “no se saque el gusto de insultarlos, aunque los gorilas se lo merezcan”.¹⁰²

Mediante distintas expresiones reafirman la consigna. El dibujo de Lino Palacio, bajo la orientación de la línea editorial, grafica la idea en tapa. Al interior reproducen un poema titulado “Y el que vota en blanco, está en la ‘Pomada’”

⁹⁹ *Id.*, p. 2.

¹⁰⁰ Cichero, Marta, *Ob. cit.*, p. 129.

¹⁰¹ *Rebeldía*, n° 3. 24 de julio de 1957, p. 2.

¹⁰² *Id.*



**Y EL QUE VOTA EN BLANCO,
ESTA EN LA "POMADA"**

Tango canción

Arturo Frondizi, escuchame, ñato,
teneme confianza, aceptame el dato,
ahorrate el disgusto del gran papelón,
levantá el petizo, seguí mi consejo,
que no es de un gilastro y si zorro viejo
para cabulearla en toda elección.

No arriesgués un guita a convencionales,
empacate el vento de tus industriales,
dejate de poses de gran redentor,
no chamuyes tanto de la oligarquía,
pues sos tan tarado que en la minoría,
no ligás ni un puesto de acomodador.

Acordate, flaco, no hace demasiado,
apenas diez años, siendo diputado,
jugaste al "sistema" de la oposición,
entonces no hablabas de soberanía,
de la independencia, de la economía,
ni de la importancia de la religión.

Hoy, sos "flor de un día de libertadura",
ya no embocás ni una, seco, patadura,
se viene la biaba y, encima, "cargada";
rompé las boletas, oíme, ché hermano,
recostate al Pueblo, es el Soberano,
y él, que vota en blanco, está en la "pomada".

Continuando con su prédica en contra del candidato de la intransigencia radical, en la sección que titulan "En la Pomada", filtran que Frondizi visitó a Aramburu el día 12 de junio, sin saber que le recomendó (si fusilar o detener esa acción) recordando que esa noche fue ultimado Valle...

En página 3 retoman las consignas de la portada y la cita del ex presidente del Partido Peronista en 1955: “Leloir ratifica contra toda posible maniobra confusionista, la consigna de votar en Blanco, en Masa y Número Infinito”. Para dar crédito a sus afirmaciones incluyen copia fotográfica de la carta del detenido Leloir. Además, transcriben su contenido para hacer más legible su última decisión.¹⁰³

Prosiguen con la descalificación de Frondizi, ahora señalando su traición a Yrigoyen, al “aceptar el fraude de la convocatoria a constituyentes”.¹⁰⁴

Aparece una nota sobre la prensa en la que critican a la que denominan “libre” o “seria” por callar situaciones de alto impacto, como el caso del Doctor Marcos Satanowsky, sobre el cual no informan después de un mes de haber trascendido la noticia de su muerte. Por fuera de ello señalan que “en el último año ha florecido una prensa noble, veraz, combativa, pobre, perseguida, pero valiente y tesonera, en medio de la atmósfera viciada y turbia que se respira al leer los diarios de la prensa seria y de la prensa política”.¹⁰⁵

Reproducen una nota de Cátulo Castillo que sale en defensa de Delia D. de Parodi que había sido atacada por Eduardo Mendilaharsu por la presentación de reformas a la ley 11723.¹⁰⁶

En contratapa realizan un homenaje a Juan I. Cooke con motivo de su fallecimiento, incluyendo foto del ex canciller de la Revolución de junio de 1943.

En la sección que titulan “De todo un poco” señalan que el “populistísimo Saadi” ya había sido detenido antes de ser denunciado por la aplicación del Decreto 4161.¹⁰⁷

En un pequeño recuadro, a la vez que consignan que el periódico debe sustentarse con la propia venta (en su defecto, “no interesa a los lectores” y debe

¹⁰³ *Id.*, p. 3.

¹⁰⁴ *Id.*

¹⁰⁵ *Id.*

¹⁰⁶ *Id.*, p. 3.

¹⁰⁷ *Id.* Dirigente catamarqueño del peronismo y director de *Populista*. Ver en este mismo volumen la descripción del periódico.

cerrar) advierte, como otros periódicos de la época, que quien pide dinero para la publicación es “un estafador vulgar y silvestre”.

En el número 4 un título catástrofe denuncia que “Frondizi y Aramburu pactaron la traición: “Conozca el Pueblo la verdad y no se deje mentir”.¹⁰⁸

En la siguiente entrega pueden anunciar que “Votando en blanco o votando a los partidos opositores el pueblo manifestó su absoluto repudio a los tiranos. TRIUNFO EL PUEBLO”.¹⁰⁹ Aunque reconocen el papel de los partidos opositores (entre los cuales estaría la UCRI), no dejan de fustigar al más serio contrincante político del momento: “Frondizi recibió en condigno castigo el tráfico descalabro de las urnas”.¹¹⁰ Una nota en portada interpela al Presidente Aramburu: “la pacificación exige veracidad y respeto a la mayoría”.¹¹¹ Abren una “meditación tras el triunfo” llamando, otra vez, a la reflexión al gobierno: “debe ver con toda claridad que el 80% de la ciudadanía le es hostil. Termine ya la aventura...El pueblo le ha dicho su palabra terminante e intergiversable. Aprenda el gobierno la lección”.¹¹²

¹⁰⁸ *Rebeldía*, nº 4. 26 de julio de 1957.

¹⁰⁹ *Rebeldía*, nº 5. 31 de julio de 1957.

¹¹⁰ *Id.*, En página 2 agregan otra nota titulada “¡Doctor Frondizi, medite su fracaso!”.

¹¹¹ *Id.*

¹¹² *Id.*



En página 2, jugando a las analogías implícitas incluyen una sutil “Advertencia a los tiranos: ¡Asesinaron a Castillo Armas!”, militar que había derrocado al nacionalista Jacobo Arbenz en Guatemala en 1954.

La sección “En la Pomada” expresa chismes y dicterios de todo tipo. Critica a Enrique Millán, el abogado de Leloir, acusándolo de forzar a su cliente a firmar en favor del voto por Frondizi, asociando a Luis Peralta Ramos en esa acción. Burlonamente hablan de las “oficinas de Machinandiarena-Frigerio-Jauretche y Cía (Sociedad Financiera Exportadora de Carne Congelada, Carne Flaca y Residuos Electorales y Editoriales)”, para pasar a describir las características de la revista *Qué*, identificando a sus financistas (Narciso Machinandiarena el que pone la cara y Miguel el que pone el dinero) y refieren las acciones en esa sociedad de Luis Peralta Ramos. Hablan de Jauretche, “de imaginación frondosísima tanto como frondizísima” y le atribuyen plantear un necesario acercamiento a la URSS para contrabalancear a EEUU, en alianza con los Machinandiarena, hombres “de actividades comunoides...y de ciertos contactos con los

rusos”. En otro orden de cosas realizan el siguiente razonamiento político: el Partido Blanco tuvo dos enemigos, uno externo personificado en el gobierno militar y otro interno, encarnado en el frondicismo. A partir de allí, apuestan a que los sectores populares del “enemigo interno” como Raúl Damonte Taborda o Celestino Gelsi se vuelquen al peronismo y de ese modo pueda surgir “la fuerza nueva del Partido Blanco, la más poderosa y auténtica fuerza popular de toda la historia política del país”.¹¹³

En esta entrega comienzan a presentar una “serie de ensayos sobre la situación argentina”. Reproducen el de un “dilecto amigo y asiduo colaborador de *Rebeldía*” de quien no dan nombre. Motiva el escrito dos razones: “ser fiel a mi pueblo y en particular a la clase obrera, y demostrar de algún modo el afecto, el respeto y la admiración que usted me ha inspirado en estos meses de trato cotidiano”. Según el autor, se trata “de la primera tentativa de dar fundamento teórico y programático a nuestra lucha...solo deseo que despierte interés por los temas organizativos y consiga que pronto pasemos de la simple agitación de los vencidos a una actividad ordenada y dirigida propia de los vencedores”. Para los editores “tiene, por tanto, el lector en sus manos el primer programa de acción para realizar un ‘más allá del peronismo’, esto es, un justicialismo evolucionado, llevado a sus últimas consecuencias, el cual, por su vitalidad intrínseca, podrá colmar las aspiraciones más audaces de cuantos sueñan con una sociedad justa, libre y soberana”. El texto analiza la derrota del peronismo, en base la consideración de las fuerzas externas, presentando el Contrato con la California como lesivo de los intereses del imperialismo inglés en la Argentina.¹¹⁴

En contratapa denuncian la complicidad de los socialistas en el apoderamiento de la CGT.

Poco después Benítez recibe carta de Perón, que obvia la diferenciación realizada por *Rebeldía* propugnando solo el voto en blanco: “Al terminar la etapa que podríamos llamar del ‘fraude constituyente’, deseo hacerle llegar mi saludo y mi palabra, como a

¹¹³ *Id.*, p.2.

¹¹⁴ *Id.*, p.2. Por el tipo de intervención y los vínculos con Benítez, es presumible que el autor del texto sea Rodolfo Puiggrós.

uno de los que trabajaron para alcanzar los resultados que, pese al fraude, demostraron un estado de opinión lapidario para la canalla dictatorial”.¹¹⁵

Se cierra así una primera etapa signada por la lucha electoral y el voto en blanco, en disidencia parcial con la conducción superior del peronismo. A partir de allí, el periódico continuará con su prédica en favor de la legalización del peronismo a la vez que aumenta el tono polémico en relación a la intransigencia radical.

La sexta entrega protesta por las condiciones proscriptivas del peronismo: “Pretender anexarse la masa, equivale a estafarla. El pueblo lleva en su seno a sus propios dirigentes. La paz nacional es imposible negando al pueblo su partido”. Continúan: “El gobierno trató de aplastar al peronismo con todas las artimañas del fraude”. Un extenso editorial trabaja sobre la idea gubernamental de querer “ocultar el triunfo del peronismo”.¹¹⁶

¹¹⁵ Carta de Perón a Hernán Benítez. 4 de septiembre de 1957. En Cichero, Marta. *Ob. cit.*, p. 223.

¹¹⁶ *Rebeldía*, n° 6. 7 de agosto de 1957.



En la portada polemizan con los nacionalistas de *Azul y Blanco* y su postura en favor de un Frente Nacional para febrero. Para el columnista el Frente ya está constituido a partir de los resultados del 28 de julio y el eje está en el peronismo-pueblo.¹¹⁷

A principio de agosto es detenido el director Manuel Bustos Núñez y es confinado en el quinto cuadro de Villa Devoto. Requieren los servicios de dos abogados: Rafael Belaústegui (ligado a la UCRI) y Fernando Torres (ligado al peronismo y al sindicalismo) quienes presentan un habeas corpus en el juzgado de Pirán Basualdo, secretaria Oritz de Rosas. La acusación es por violación al Decreto Ley 4161 al haber publicado en la primera entrega el artículo titulado “El gobierno tendrá que rendir cuenta del saqueo a la Fundación Eva Perón”. Los editores de *Rebelión* lo presentan como un obrero, padre de familia que había sido ya detenido y torturado.¹¹⁸

¹¹⁷ *Id.*,

¹¹⁸ *Id.*, p.2.

Una nota advierte a Frondizi que “no salte el alambrado”. Comienzan por advertirle que no considere al peronismo como un bosque abandonado. Reconocen que en los comicios de julio el frondicismo “robó” 1500000 de votos peronistas y que lo mismo haría en febrero con otros 2 millones, según la teoría pergeñada por Jauretche para Frondizi. Ante ello, señalan, que el pueblo está prevenido de la maniobra y que no prosperará. Ofrecen, en cambio, que si “Frondizi y sus amigos deciden unirse sus esfuerzos a los nuestros por luchar por un futuro de soberanía política, independencia económica y justicia social les diremos ¡Bienvenidos! Pero entren a nuestro bosque por la tranquera, no saltando el alambrado”.¹¹⁹

“En la Pomada” describen los bienes de la Fundación Eva Perón y el destino que les tocó tras la intervención a esa institución. En tema relacionado, se detienen en los actos, celebraciones y manifestaciones de todo orden al cumplirse un lustro del fallecimiento de Eva Perón. Contra lo afirmado por *Nuestra Palabra*, subrayan que Rodolfo Ghioldi sacó menos votos en 1957 que en 1946, votando ahora las mujeres y habiéndose engrosado el padrón. Señalan, también, la mala performance de la Unión Federal (“menos votos que el comunismo, en un país católico”) y atribuyen una frase al dirigente de esa formación Mario Amadeo: “ahora...¡amor libre!”, esto es “a buscarse cada cual el partido que le da la gana”.¹²⁰

En esta entrega continúan con el ensayo sobre “la actual situación argentina”. En la ocasión centra su análisis en la estructura social deteniéndose en caracterizar a la “burguesía terrateniente”, la “burguesía parasitaria”, la “burguesía industrial” y la “pequeña burguesía”. Sobre este último estrato señala que una parte se sintió sumergida por el peronismo y otra obtuvo claras conquistas, para señalar a continuación que nada contribuyó a “arrojar a sectores de la pequeña burguesía al campo del antiperonismo como los ataques del gobierno de Perón a la Iglesia Católica”, lo que fue aprovechado por la oligarquía y el imperialismo.¹²¹

Una nota, seguramente redactada por Benítez, trata sobre “la Iglesia, las elecciones y los demócratas cristianos”. La nota está encaminada a descalificar a los “carcamanes de la Unión Democráticas” de orientación católica (entre ellos M. Ordóñez),

¹¹⁹ *Id.*

¹²⁰ *Id.*

¹²¹ *Id.*, p.3.

a los jerarcas eclesiásticos, como el obispo de Corrientes, Monseñor Vicentín, que alientan formaciones como las de los demócratas cristianos acusadas de estar coaligadas con la masonería.¹²²

Otra nota, ahora de orden económico, en consonancia con las denuncias corrientes en los periódicos “resistentes” de la época, está orientada a señalar que el gobierno militar tiene “un objetivo claro: destruir la industria”.¹²³

En contratapa denuncian la regresión en la caja de jubilaciones; en el valor de la carne exportada y que en Uruguay Battle Berres propina un trato discriminatorio a los exiliados peronistas (les entregan 200 pesos por mes y los “internan” en lugar de los 300 que les otorgaba a los antiperonistas a quienes daba permiso para quedarse en Montevideo con la boleta firmada de la “internación”).¹²⁴

Un recuadro señala la detención de Luis M. Sobrino Aranda por aplicación del Decreto Ley 4161. El caso concreto, en esta oportunidad, refiere a la reproducción de una entrevista a Perón realizada por el periodista Plinio Mendoza. Lo paradójico, sugieren, es que esa entrevista fue abundantemente citada por la cancillería argentina en prueba de la violación del derecho de asilo de Perón y utilizada por *Así*, tolerada por el gobierno.¹²⁵

Pasados los comicios, otros temas cobran más espacio en el semanario. En cada contratapa figuran noticias y especulaciones sobre la realidad del sindicalismo y la reorganización del movimiento obrero. Tema recurrente: la persecución a la “prensa libre”. Aparecen temáticas de la región, considerando la situación de algunos países de América Latina. En ocasiones se da vista, en menor medida, a situaciones de Asia y África. En cada número sigue el análisis histórico, recurriendo a perspectivas revisionistas y cuestiones de orden político que siguen la agenda local. Bustos Núñez, detenido, envía colaboraciones a partir de la séptima entrega. El semanario gana ubicación y posicionamiento, lo que genera algunas dudas y desconfianzas.¹²⁶

¹²² *Id.*

¹²³ *Id.*

¹²⁴ *Id.*, p.4.

¹²⁵ *Id.*

¹²⁶ Jauretche le escribe a Cooke: “Debo prevenirte especialmente contra el grupo de *Rebeldía*. No ha actuado por peronismo, sino como agente provocador... Si lees *Rebeldía* verás que ya le están tirando a tus amigos con el calificativo de gorilas peronistas, como le han tirado a Colom, pues quieren tener la manija

La entrega siguiente, correspondiente al miércoles 14 de agosto de 1957, coloca al tope de la portada la denuncia por la situación del director de la publicación: “Bustos Núñez sigue preso en Devoto como reo de delitos comunes a pesar de procesársele por infracción al monstruoso Decreto 4161”.¹²⁷ Desde la cárcel escribe: “El día del triunfo del pueblo nos parecerá muy poco todo cuánto por él hayamos hecho”.¹²⁸

En tono paródico titulan: “Celebran su triunfo los políticos dándose de patadas y puñetazos”. Frente a ello: “sólo el pueblo permanece unido frente al espectáculo vergonzoso de los partidos políticos desunidos”.¹²⁹

En una nota titulada “El peronismo y la unión nacional” señalan que los partidos están a la “caza” de los votos peronistas pero que este movimiento, que es social básicamente, aparece impermeable a esas sugerencias. Esa impermeabilidad, postulan, no impide una reflexión, un examen de conciencia que desde hace dos años viene haciendo (“Nadie aborrece tanto a los malos peronistas como el peronismo”) lo que no lo conduce a la falsa conclusión de que “deba entregarse al primero que lo solicite”. Insiste: “quede sentado el principio de que el peronismo no rehúye su autocrítica, ni tiene miedo al examen sereno de sus grandezas y sus miserias”. Ese “cotejo y ese examen han de arrojar el resultado de la resignación del peronismo a entregarse en brazos de viejos partidos o de amistosos consejeros”. Aconseja a los partidarios del “Frente Nacional” que no pierdan el tiempo buscando conversaciones ni componendas con dirigentes reales o supuestos y se mezclen en las filas del Pueblo que ese “‘Frente Nacional’ ya está formado y los espera”.¹³⁰

En página 2 denuncian los “crímenes de su majestad británica” en Omán.¹³¹

Señalan que el 26 de agosto, en el Congreso de la CGT, “librará el movimiento gremial su batalla definitiva”.¹³²

para obstaculizar la acción. ¿No te parece sospechoso que no hayan podido sacar el periódico durante dos años y hayan salido en esta emergencia con tanta fuerza y recursos?”. Carta de Arturo Jauretche a John W. Cooke. 9 de agosto de 1957. En Cichero, Marta. Ob, cit., p. 136.

¹²⁷ *Rebeldía*, n° 7. 14 de agosto de 1957. Tapa.

¹²⁸ *Id.*

¹²⁹ *Id.*

¹³⁰ *Id.*

¹³¹ *Id.*, p.2.

¹³² *Id.*

“En la Pomada” consigna el triunfo del voto en blanco en Córdoba, un desafío que el peronismo de esa provincia se había impuesto. Señalan que los peronistas que votaron por Frondizi debieron taparse la nariz, no por el candidato sino por muchos de sus acompañantes (Boffi y López Serrot que estuvieron en las inmediaciones de los fusilamientos). Aplica a Aramburu las palabras de Temístocles a Euribíades antes de la batalla de Salamina: “Pegue pero escuche”, llamándolo a la reflexión. Recuerdan que en San Luis a los Zavala Ortiz los apodan “jote” (cuervo chico que se deja ver donde hay restos en descomposición). “Lo tuyo me dice, ladrón de perdices” aplican a Jauretche y los frondicistas por la falsificación de cartas de Perón utilizada el 28 de julio, tras acusar de esa práctica a los hombres de la Casa Rosada y en especial al Capitán Francisco Manrique. Dan cuenta que en el seno del frondicismo hay gorilas y que pretenden expulsar a Damonte Taborda, con lo que le harían flaco favor: “Sería éste un título más para granjearse las simpatías de los peronistas”. Comentan irónicamente la visita de Lanza del Vasto a Victoria Ocampo, preguntándose si predicara la paz al gobierno militar en favor de los peronistas...Critican la compensación realizada por el gobierno a los frigoríficos...”.¹³³

Bajo el título “Alerta, trabajadores de la pluma” advierten sobre la creación del Centro de Estudios Argentinos impulsado por Blanca Stábile de Machinandarena, integrado según Rebeldía por nacionalistas, antiperonistas, lonardistas que promueven un “Frente Nacional” que se formaría sumando la “enorme masa peronista y el pequeño grupito antiperonista”.¹³⁴

En economía critican el pedido de préstamos al Club de París, la licitación 5100 (desbaratada por la prédica de Azul y Blanco y el accionar del Ministro de Aeronáutica) y la importación de tractores en lugar de su fabricación local.¹³⁵

Lanzan un ataque director a la venta del diario El Pueblo en los atrios de las iglesias. Señalan que dejó ser el defensor del catolicismo hace tiempo. Acusa a los Luchia Puig de constituirse en voceros de la democracia cristiana de Ordóñez y representar a Bullrich y Marcó. Que busca atarse al gobierno provisional. Solicitan a las autoridades

¹³³ *Id.*

¹³⁴ *Id.*, p.3.

¹³⁵ *Id.*

eclesiásticas “como argentinos y como católicos, prohíban la venta del diario político oficialista *El Pueblo* en los atrios y adyacencias de los templos”.¹³⁶

En una nota denuncian los “ataques a la libertad” tratando de “amordazar a *Rebeldía*”. Detallan que el lugar que recibe la correspondencia es visitado diariamente por personal policial; que violaron correspondencia privada; que la esposa del Director fue visitada e interrogada por personal policial (sector gremial) y que Bustos Núñez es tratado como preso común y no como preso político, tal como corresponde y sucede con los detenidos por la Marcha del Silencio y Saadi.¹³⁷

En un recuadro responden a un imaginario lector, un “cabecita negra” que importuna a *Rebeldía* con preguntas sobre el Regimiento de Granaderos a Caballo y su director. El aludido es Alejandro Lanusse y entre las respuestas puede entreverse que actuó de manera acomodaticia después del 13 de noviembre; que no hizo nada para defender a Lonardi; que su familia usa coches oficiales; que no fue quien salvó la vida de San Martín en la batalla de San Lorenzo y que los jueces, directores, etc. etc. que tienen el mismo apellido son familiares suyos.¹³⁸

En la contratapa anotan: “Ni ‘frentes’ ni precipitación, dicen los obreros”. Consignan que “la clase trabajadora signó su unidad política”, refiriéndose a la posición adoptada frente al próximo Congreso con la Intersindical.¹³⁹

Agregan un poema firmado por “J. Quilmeno” que lleva por título: “Romance de las dos nevadas”. Y una caricatura con dos personajes, una jirafa (Frondizi) y un elefante (Jaureche) que sostienen un diálogo.

En “De todo un poco” bromean señalando que si alguien tiene un vecino peronista que es robado, no realice la denuncia porque puede ser procesado por el Decreto 4161. Los editores señalan que la revista *Qué* confiesa que para las elecciones del 28 de julio había abandonado “la objetividad periodística” (había acusado a *Rebeldía* de connivencia con el gobierno) pero a renglón seguido tacha de “divisionista” a quien proponga un candidato o formación distinta a la de Frondizi... Toman una información de *La Nación*

¹³⁶ *Id.*

¹³⁷ *Id.*

¹³⁸ *Id.*

¹³⁹ *Id.*, p.4.

que difunde una noticia de un periodista inglés sobre la caída de Perón: “su debilidad estuvo en su deseo de convertir a los pobres en ricos rápidamente”.¹⁴⁰

En la entrega siguiente conminan a Frondizi: “Demostrará su respeto a la masa, Doctor Frondizi, si su partido no concurre a la Asamblea espúrea”. Una nota extiende el argumento: “Si Frondizi concurre a la constituyente, se vuelve reo de traición a la Patria”.¹⁴¹ *Rebeldía* se interroga: “La próxima asamblea constituyente ¿será el patíbulo del pueblo obrero?”¹⁴²



La nota de Manuel Bustos Núñez, escrita desde la cárcel de Devoto, señala que “ahora nos cortejan los radicales del Pueblo” señalando que ese partido pidió por “el habilitamiento de todas las fuerzas políticas”.¹⁴³ En página 2 los editores de *Rebeldía*

¹⁴⁰ *Id.*

¹⁴¹ *Rebeldía*, n° 8. 21 de agosto de 1957.

¹⁴² *Id.*

¹⁴³ *Id.*

continúan denunciando que “Bustos Núñez sigue recluido en Villa Devoto” y en un largo texto explicitan las razones: el estudio realizado sobre los destinos de la Fundación Eva Perón.¹⁴⁴

“Una pesadilla aramburana” es el título de un relato imaginario en el que se presentan las sombras de Valle, Cogorno y los de la “Operación Masacre” además de “los negros de la cancha de Boca” cantando “¡Mi general, ¡cuánto valés”!¹⁴⁵

“En la Pomada” mencionan el nerviosismo que cunde entre los “gorilas” después de las elecciones de julio. Consignan que no aprenden continuando con sus prácticas violentas. En un breve señalan que los peores enemigos de los “gorilachos” son ellos mismos. Mencionan las posiciones extremas de Walter Perkins en la Convención. Destacan la réplica realizada por Damonte Taborda en *Resistencia Popular* a las posiciones de Boffi y Perkins, recomendándola a sus lectores. Denuncian el accionar de Euclides Ventura Cardozo (jefe de los comandos civiles revolucionarios, designado Teniente Coronel “ad honorem” en Campo de Mayo) en la Caja Nacional de Ahorros. Informan de la detención de Lorenzo Castor (8 homicidios en su haber) por la muerte del “jurista hebreo Satanowsky”. Denuncian la ausencia de servicio religioso en Magdalena, donde hay más de doscientos detenidos. Una vez más arremeten contra los Luchía Puig por solicitar un nuevo préstamo al gobierno, tras haber recibido 5 millones con anterioridad. Advierten contra los “rumberos”, hombres de la política que venden influencias y contactos queriendo embarcar a la gente en empresas variadas para los comicios de febrero de 1958, sugiriendo paciencia y “no ponerse nerviosos.... a su hora el pueblo sabrá que hacer”. Hacen trascender un encuentro de Perón con Eisenhower en Washington...¹⁴⁶

En ese tiempo se produce una fuerte polémica entre Arturo Jauretche (cercano a *Qué* y pro-Frondizi en la coyuntura) y Rodolfo Puiggrós (colaborador de *Rebeldía*). El primero, en la revista *Qué*, presenta al ex forjista Armando Crigna como alguien que merecía ser leído.¹⁴⁷ Crigna, a su vez, realiza un ataque contra Benítez, presentándolo

¹⁴⁴ *Id.*, p.2.

¹⁴⁵ *Id.*

¹⁴⁶ *Id.*

¹⁴⁷ Jauretche, Arturo. “Cualquier fuerza que intente dar sola la batalla será derrotada”. *Qué*, n° 143. 13 de agosto de 1957.

como títere de una inteligencia superior que busca dividir al movimiento peronista en izquierdas y derechas, algo que da lugar a la calificación de “vigilantes sin chapa” que pretenden convertirse en dirigentes políticos, aunque sea de un grupo extraviado o menor del movimiento peronista.¹⁴⁸ El ataque, dirigido a Benítez, atañe por elevación a Rodolfo Puiggrós, quien responde directamente a Jauretche, señalándole que lo que genera su molestia no es más que el impacto del voto en blanco de origen obrero, que fue mayor al esperado y que esto había debilitado la estrategia política propuesta por su contendiente. Por otro lado, identificaba que el núcleo del debate radicaba en torno a la hegemonía en el proceso. Para Puiggrós, el argumento de Jauretche propiciaba la unidad piramidal de las clases liderada por la burguesía, y consideraba que “no creyó en el voto en blanco porque no cree en la clase obrera, en torno de la cual se estructura la sociedad argentina del mañana”.¹⁴⁹ La revista *Qué* había publicado la respuesta con la siguiente nota en recuadro: “En el número anterior de *Qué* y anunciando que con ello hacíamos una excepción que no podía repetirse, dimos cabida a notas de Arturo Jauretche y Armando Crigna, de encendido tono polémico. Rodolfo Puiggrós, sintiéndose aludido por aquellas notas, nos solicita cabida para su réplica, de la que damos los párrafos fundamentales. Al concederla así decidimos al mismo tiempo cerrar para siempre esta suerte de debates, dejando constancia que las afirmaciones y los cargos que de uno y otro lado se formulan corren por cuenta de los autores sin que la revista tenga parte alguna, ni solidaridad con ellas. Juzgamos que esta suerte de despiadada lucha referida a lo personal no sólo es estéril, sino que puede llegar a esterilizar gran parte del esfuerzo de la línea nacional y popular. Queda así clausurado, definitivamente clausurado, para nosotros y esperamos que para todos, este capítulo”.¹⁵⁰

En *Rebeldía* también aparece una nota referida al asunto y titulada “Rodolfo Puiggrós replica a Arturo Jauretche”. La publicación de Benítez caracteriza a *Qué* como “órgano de penetración frondizista” que lleva a cabo un “violento ataque a nuestros colaboradores y amigos, los doctores Rodolfo Puiggrós y Hernán Benítez”. *Rebeldía*, que apunta que dicho semanario retaceó la réplica de Puiggrós, la

¹⁴⁸ Crigna Armando, “Carta al reverendo padre Hernán Benítez”. *Qué*, n° 143. 13 de agosto de 1957.

¹⁴⁹ Puiggrós, Rodolfo. “Carta a Arturo Jauretche”. *Qué*, n° 144. 20 de agosto de 1957.

¹⁵⁰ “Fin de una polémica”, *Qué*, n° 144. 20 de agosto de 1957.

reproduce íntegramente, argumentando que “el violento ataque de Jauretche no alcanza tanto a las personas mencionadas cuanto a nuestra misma publicación”.¹⁵¹

EN su número de 11 de agosto la revista «Qué», órgano de penetración freudista, les lleva un violento ataque a nuestros colaboradores y amigos los doctores Rodolfo Puiggrós y Hernán Benítez. Suscribe el ataque Arturo Jauretche con su nombre propio y con el seudónimo Armando Crigua.

En el número de ayer, martes 20 de agosto, la misma revista «Qué» inserta una réplica de Puiggrós a Jauretche. Pero dicha réplica ha sido «acendada por «Qué». Debemos, por tanto, darle íntegra a nuestros lectores. Sobre todo porque el violento ataque de Jauretche no alcanza tanto a las personas mencionadas cuanto a nuestra misma publicación.

He aquí el acortado texto de Puiggrós:

Doctor Arturo Jauretche:
 Las columnas de la revista «Qué» recogen hoy, con la firma de un antiguo secretario suyo, y presentando por usted, un lote de las calumnias e injurias que hace circular sobre nosotros, desde hace doce años y sotto voce, el aquilote de los señores Codovilla y Ghisli. Usted no da su nombre, ni nos nombra. Tampoco la táctica aprendida por los discípulos del finado Beria. Insinúa, dirime y certifica sin dar la cara.

Usted me obliga, por primera vez en mi ya larga vida de lucha, a quebrar la norma de no hablar de mí mismo. Lo hago en nombre de mis compañeros y con la certeza de interpretar a centenares de compatriotas que han pasado por la misma experiencia que nosotros. Unos tienen el valor de mirar la realidad de frente. Otros permanecen sumisos y encadenados al cadáver de una secta.

Lo que tengo que decir de mí se reduce a poca cosa.

1° — Ingresé muy joven al Partido Comunista, impulsado por el irresistible anhelo de justicia y fraternidad entre los hombres que, en aquella época, se pagaba con el renunciamiento a toda vida cómoda.

2° — Desde el día inicial de mi militancia, sentí que me movía en un medio estrujado por agudos antagonismos entre los ideales revolucionarios y las rancadillas para ocupar posiciones burocráticas; el antagonismo entre la sabiduría de los maestros del socialismo científico y la mediocridad de los despachantes de comunismo al menudeo; el antagonismo entre la rusomanía de una secta que se autoproclama «vanguardia del proletariado» y el espíritu nacional de los obreros argentinos. A pesar de intuir cuanto había de falso en esa militancia sobre bases tan artificiales, nos unía la solidaridad, la abnegación y el heroísmo de los afiliados de base que se suceden, mientras los dirigentes permanecen eternamente los mismos.

3° — El cambio político del 4 de junio de 1947 abrió de golpe los ojos de muchos de nosotros. Comprendimos que las poderosas tendencias a la liberación nacional y la justicia social, que partían de las masas trabajadoras, eran ahuyadas por la actividad reaccionaria de la secta codovillista. Tal comprobación se afirmó al ver a los dirigentes partidarios compartir la tribuna pública con los prohombres de la oligarquía y frecuentar las embajadas de los países imperialistas. Nos dimos cuenta de la coincidencia absoluta existente entre el abandono de la lucha por las reivindicaciones populares y el estrecho contacto del señor Codovilla con el embajador yanqui Braden.

4° — Al terminar la Conferencia Nacional del Partido Comunista de

diciembre de 1948, después de cuatro días de deliberaciones que dieron por muerto y enterrado al histórico movimiento popular nacido el 17 de octubre de ese año, demostré desde la tribuna, sin pelos en la lengua, la traición de la secta codovillista, en medio del asombro y del terror de los delegados convertidos en batallas de piedra.

5° — No se dio a conocer una sola

palabra de respuesta a mis críticas, ni a las coincidencias de otros compañeros. Los matices de la calumnia y profetías de la intriga trataron

Porque todo el veneno, toda la ira y toda la infamia que vertía sobre nosotros obedecían a una sola razón: a su fracaso. Los comicios del 28 de julio lo derrotaron y desmembraron, doctor Jauretche. Usted lo sabe y, en vez de mirarse al mismo y criticarse, se as toma con nosotros.

Ya que usted no quiere escuchar las causas de su fracaso, le ahorraremos el trabajo. Dice en su libro «Los proyectos del odio» (p. 131): «Ni el proletariado, ni la clase media, ni la burguesía, por sí solos, pueden cumplir los objetivos comunes de lucha de la liberación nacional». Esa afirmación es incontestable. Nadie, que no sea un torpe sectario, podrá admitir que el movimiento de liberación nacional se fragmente o se encierre dentro de una clase o sector social. Tiene que ser lo más amplio posible. Pero nuestras discrepancias comienzan cuando usted agrega que «el movimiento debe revestir la forma piramidal» y luego actúa como si la base de la «pirámide» — la clase obrera — tuviera que estar subordinada a la cúspide, o sea, a la clase media o a la burguesía.

Porque el «quid» de la cuestión consiste en que ese movimiento no es estático, sino extraordinariamente dinámico. Dentro de él hay fuerzas sociales que se disputan la dirección, queriendo o no usted. Por ejemplo: el voto en blanco fue el 28 de julio una manifestación de la independencia y del poder de la clase obrera y no un renunciamiento o ruptura del movimiento nacional liberador. En cambio, la exigencia de votar por el doctor X era la pretensión absurda de desviar a la clase obrera de sus cauces naturales, libremente elegidos por ella como repudio a un régimen que siente totalmente hostil. Usted, doctor Jauretche, convirtió su pirámide desde el punto de vista del interés de la burguesía y la clase media. Por eso su pirámide se derrumbó, como castillo de naipes, ante la decisión de la clase obrera. Y su fracaso será mayor si insiste en organizar el movimiento en forma piramidal sobre las espaldas de los trabajadores.

Hay otra razón, también de mucho peso, que explica su fiasco político. Una razón que podemos llamar sentimental o de la idiosincrasia del criollo. Usted que ha escrito los relatos garuchos de las revoluciones radicales la conoce. Es así: entre nosotros siempre se mira con desprecio a quien trata de sacar ventajas de los malos momentos de los demás.

No le parece que lo verdaderamente patriótico y la mejor manera de ponerle el hombro al movimiento de liberación nacional era solidarizarse con los perseguidos, con los humillados y con los excluidos de la vida política y no aprovechar su momentánea caída para trepar y ganar posiciones en mala ley? Usted no actuó así, porque usted es un advenedizo. No ha cambiado desde que, en 1936, se opuso a que «POTILA» se solidarizara con la huelga de los obreros de la constitución. Pienso igual cuando era presidente de la juventud conservadora de Lincoln o cuando, más tarde, contemplaba a las masas trabajadoras desde la presidencia del Banco de la Provincia preocupado por los negocios del «Instituto de Inversiones».

Usted convenció a sus amigos que

Rodolfo Puiggrós Replica a A. Jauretche



Rodolfo Puiggrós



Arturo Jauretche

¹⁵¹ *Rebelión*, n° 8. 21 de agosto de 1957. p.3.

Puiggrós tramita la publicación como solicitada de la respuesta a Jauretche en *Mayoría*, donde resulta publicada, pero, también, con recortes, en favor de la armonía de quienes combaten a la “oligarquía”¹⁵².

Un recuadro señala que el Informe Rodríguez Conde sobre las concesiones eléctricas “señalaba a los que hoy son bonetes de la R. Libertadora”.¹⁵³

Una nota vuelve sobre el Partido Demócrata Cristiano redactada por Benítez señala que desea fervientemente la “unión de lo que nunca tendría que haber sido separado”: “Pueblo-Iglesia-Gobierno que en 1945-1946 permitió formar un bloque imbatible contra la oligarquía y contra sus amos”. Cree en su deber denunciar a los dirigentes de ese partido “instrumentos en esta tarea de utilización política y antipopular del catolicismo”. Distinto es el trato que le propina a la Unión Federal, a quien consideran de una conducta “digna para con el Pueblo”, aunque equivocados políticamente.¹⁵⁴

Un artículo cubre las acciones francesas en Argelia: “la guerra en la heroica Argelia revela la crueldad de los imperialismos decadentes”.¹⁵⁵

En contratapa dando cuenta del proceso que sigue la intervención de Patrón Laplacette postulan que la “CGT debe ser recuperada por los trabajadores”.¹⁵⁶

Una notícula comenta que el P. Silva, de los salesianos, tomó como campo de trabajo político en favor del Partido Demócrata Cristiano los colegios femeninos. Ventilan que una “monjita de ley, de esas que viven con el corazón puesto en Dios y con la mirada puesta en las penas del pueblo, se ‘sublevó’ y votó por la Unión Federal, creyéndola menos oligárquica y más cristiana que el partido de los Ordóñez, Río y Lanusse”.¹⁵⁷

En “De todo un poco”. Informan sobre la presencia en la Argentina de representantes del Frente Argelino de Liberación. Comentan que un naranjero usó su

¹⁵² *Mayoría*, n° 20, 20 de agosto de 1957. p.7.

¹⁵³ *Rebeldía*, n° 8, 8 de septiembre de 1957. p.3.

¹⁵⁴ *Id.*

¹⁵⁵ *Id.*

¹⁵⁶ *Id.*, p.4.

¹⁵⁷ *Id.*

bocina para propalar frases prohibidas por el Decreto 4161 y fue detenido. Censuran a *Qué* por señalar que las misas por la memoria de Eva Perón fueron toleradas por el gobierno para promover y encauzar el voto en blanco... Bromean: Frondizi va a cambiar al Gómez de la guía por el Dr. Blanco para integrar su fórmula. Otro chiste: Aramburu se estremece cada vez que escucha la propaganda de Aerolíneas que dice que a las 11 y 36 descendió un avión, preguntando a sus acompañantes: “De qué color? ¿Negro?”. Para los editores Aramburu está “hipnotizado” y paralizado por la amenaza de una nueva ola de huelgas. Deslizan una humorada: en el mes de julio, según el diario *La Nación*, se han colocado “oficialmente” 2.146.946 litros envasados de “vino blanco, el producto de mejor paladar y de mejor confianza del pueblo”.¹⁵⁸

Agregan un poema, “Mirame, San Martín”, que concluye así: Tu no fuiste un gorila...Fuiste un hombre / El más preclaro de los argentinos. / Mirame San Martín, yo soy tu pueblo / Ser o ser: es este mi destino.¹⁵⁹

La entrega undécima, correspondiente al 11 de septiembre de 1957, demanda que “¡Renuncie el gobierno!”, debido a que “Aramburu se obstina en alejarse de las masas trabajadoras”.¹⁶⁰

¹⁵⁸ *Id.*

¹⁵⁹ *Id.*

¹⁶⁰ *Rebeldía*, n° 11, 11 de septiembre de 1957. Tapa.



Desde la prisión “El Director” señala que “el único obstáculo que impide la paz es el Gobierno”.¹⁶¹

En la segunda página abordan una temática cultural que recorre otros medios por la época, considerando que “el cine nacional, es, también, víctima del caos gubernamental”.¹⁶²

Publican tres anuncios relacionados con el periódico: venden colecciones enteras de *Rebeldía*; señalan que no solicitan ayudas ni donaciones y piden a sus lectores que “no sean comodones”, que una vez leído el periódico lo ensobren y manden a un conocido del interior del país.¹⁶³

¹⁶¹ *Id.*

¹⁶² *Id.*

¹⁶³ *Id.*

“En la Pomada” vuelcan comentarios de distinto porte. El redactor transcribe un diálogo en el colectivo 60 de dos jóvenes que señalan los cambios en su subjetividad producto de los “gorilas” antes no deseaban matar y se horrorizaban ante un hecho de muerte...ahora lo naturalizan y hasta lo celebran. Tomados de eso, señalan los cambios en la mentalidad que habían sufrido durante el mismo peronismo, creyéndose dos mitos: que todos los peronistas eran corruptos y que la flor y nata de la intelectualidad estaba en la “contra”. Tras la publicación del Libro negro de la segunda tiranía, afirman, los hechos comprobados son escasos: “¡Cómo se desinfló el globo de los robos peronistas!”. Se hacen eco de la acción de logias que ahora son “requetepúblicas” y mencionan un acta de la Real Logia Soberana de Londres que se ha venido cumpliendo, según el redactor, al pie de la letra y nunca fue desmentida. Mencionan las internas gubernamentales, los conflictos entre las fuerzas armadas y las lamentaciones vertidas por Aramburu pidiendo “paz y dólares”. Transcriben un poema: “El cazador de gorilas”. Señalan que los Sánchez Zinny, responsables de la publicación *El 16* y una editorial del mismo nombre se propone la compra de *El Laborista* en la licitación de la Comisión de Liquidación de la ex – cadena periodística. Ponen en duda los recursos de Adolfo y Alberto Sánchez Zinny e insinúan que el dinero lo pone el Almirante Rial para apoyar una campaña política suya.¹⁶⁴

En esta entrega continúa los “ensayos sobre la situación argentina” ocupándose del presente de “Las fuerzas armadas de ayer y de hoy”. Reconstruyen la trayectoria del ejército bajo el peronismo y señalan como causal del divorcio entre el gobierno y éste el conflicto con la Iglesia.¹⁶⁵

A la salida de una nueva iniciativa de Osvaldo E. Méndez con *Nueva Consigna*, desde *Rebeldía* le reconocen coraje por haber superado la persecución, le desean éxitos y elogian sus contenidos.¹⁶⁶

¹⁶⁴ *Id.*

¹⁶⁵ *Id.*, p.3.

¹⁶⁶ *Id.*

En contratapa acusan a los “libres” de atentar contra la unidad obrera y consignan que a través de un decreto reglamentario se cercena el derecho de huelga.¹⁶⁷

En la sección “De todo un poco” embisten contra los convencionales Oyuela y Perkins, tomando dichos de su autoría para el comentario irónico.¹⁶⁸

El número 12 se publica con este título: “Preguntan los pueblos de América. ¿Dónde está el cadáver de Evita?”¹⁶⁹



La entrega 13 es incinerada en un operativo que sarcásticamente los editores del periódico bautizan como “fueguito”.

¹⁶⁷ *Id.*

¹⁶⁸ *Id.*

¹⁶⁹ *Rebelión*, n° 12, 18 de septiembre de 1957. Tapa.

La CGT declara un paro para el 27 de septiembre. Recrudescen el hostigamiento a las organizaciones gremiales y a los medios de prensa de oposición. El número 14 es secuestrado a principios de octubre, retirando 20000 ejemplares de la imprenta y requisando lo que llegó a los kioscos. En dicha edición afirmaban que: “Los gremios forzados por el hambre y miseria paralizaron el país frenando a la Tiranía...La dictadura jugó su última carta... Rojas y los comandos civiles preparan una nueva y más terrible dictadura...La libertadora no sabe cómo terminar su loca aventura. La casta militar ha sido anestesiada con sueldos suculentos para dejar hacer...Existe el plan de acabar con la prensa encarcelando a todos sus directores.”¹⁷⁰ Otras publicaciones hacen eco del secuestro de la edición.¹⁷¹

Por las restricciones sufridas *Rebeldía* debe publicarse con dos páginas como Boletín de Emergencia. Sale con el número 15 el 11 de octubre de 1957.¹⁷² Titulan desafiantes: “Ninguna forma de represión podrá frenar los justos reclamos del pueblo trabajador. AL ESTADO DE SITIO EL ESTADO DE HUELGA.”¹⁷³

¹⁷⁰ Carman, Facundo. ob. cit. pág. 569.

¹⁷¹ *Qué*. “El juego limpio libra sin suficiente energía la batalla contra el continuismo., nº 151. 8 de octubre de 1957. p.4.

¹⁷² *Rebeldía*, nº 15, 11 de octubre 1957. Tapa.

¹⁷³ *Id.*



En portada reproducen el “Manifiesto de las 62 organizaciones sindicales a la clase trabajadora y al Pueblo de la Nación”.¹⁷⁴

En una nota irónica narran los episodios de secuestro de las ediciones anteriores. Señalan como responsable a Patrón Laplacette y como mano ejecutora de Coordinación Policial a cargo del Capitán Pedro Messina.¹⁷⁵

Denuncian que la policía además de *Rebeldía*, secuestró y quemó los periódicos *Palabra Prohibida*, *Palabra Argentina*, *Resistencia Popular*, *Mayoría*, *Palabra Obrera* y *Nueva Consigna*. Reconocen la acción de Marcelo Sánchez Sorondo quien envía sendos telegramas a Presidencia y al Ministerio de Comunicaciones, reclamando por la libertad de prensa.¹⁷⁶

¹⁷⁴ *Id.*

¹⁷⁵ *Id.*

¹⁷⁶ *Id.*, p.2.

Anuncian la liberación de los cuarenta presos de la Comisaría de San Justo, tras cuatro meses de estar detenidos. Denuncian que la llamada prensa seria, que hizo célebre a esa comisaría con notas y comentarios poniendo a la execración pública a los detenidos, no publicó la noticia de la liberación de los presos.¹⁷⁷

En “De todo un poco” narran un suceso (real o no) de una mujer de Villa Diamante que espetó un “¡Viva el ido!” cuando pasaba el Contralmirante Rojas por su casa. Describen con detalle las acciones del Jefe de Coordinación Policial Pedro Messina. Muestran las afinidades de Aramburu con el peronismo previas a 1955, señalando que en Estación Clodomira en Santiago del Estero, donde veraneaba habitualmente, había participado de actos de homenaje al Justicialismo.¹⁷⁸

El 18 de octubre aparece un título por demás significativo en la efeméride del peronismo: “Agoniza la vieja Argentina colonial y nace una nueva Argentina Popular”.¹⁷⁹ Tras esta publicación el semanario fue nuevamente secuestrado.

La siguiente entrega sale con demora, saliendo el 30 de octubre. Aumentan el tono de la crítica: “La libertadora agoniza lentamente envuelta en sus mentiras, prepotencia y arbitrariedad”; “El gobierno nos entrega al imperialismo”; “Mentirosos y pueriles” son los títulos con lo que atacan al gobierno en la portada.¹⁸⁰ Celebran el triunfo de la huelga de los días 23 y 24 que “ha colocado a los trabajadores en constante estado de rebelión laboral frente al régimen económico oligárquico”. Hablan de “resistencia obrera a la tiranía”¹⁸¹ Consta de dos páginas, nuevamente como Boletín de Emergencia.

“En la Pomada” señalan un cambio progresivo de los curas en relación a la situación del país. Destacan que el Cardenal Caggiano recibió a obreros en huelga y

¹⁷⁷ *Id.*

¹⁷⁸ *Id.*, p.2.

¹⁷⁹ *Rebeldía*, n° 16. 18 de octubre de 1957.

¹⁸⁰ *Rebeldía*, n° 17. 30 de octubre de 1957. Señalan que las ediciones secuestradas ascienden a 150.000 ejemplares, acusando de esas acciones a la Policía y a los comandos civiles.

¹⁸¹ *Id.*

al día siguiente fue publicada una pastoral de los derechos obreros, elogiada por los editores.¹⁸²

Transcriben una carta de Luis A. Sobrino Aranda desde Montevideo. Detalla como huyó de un allanamiento en su casa de Rosario y como desde hace tres meses se encuentra en la clandestinidad. Llama a sus colaboradores a seguir con el “banderín” de *Palabra Prohibida*.¹⁸³

En la entrega siguiente, que corresponde al 6 de noviembre, denuncian “un atentado criminal contra nuestro director”, que sigue preso. En la casa familiar depositan una bomba de gran calibre, que felizmente no explota por apuro o impericia.¹⁸⁴

La portada denuncia que “la ‘línea dura’ gorila busca la guerra civil”.¹⁸⁵

Analizan lo sucedido en un acto pro-enseñanza libre el 28 de octubre organizada por los obispos que fue prohibido y luego atacado por distintos sectores como “acto político ya que se cuestionaban medidas de la Convención reformadora. Esa reacción, para los editores, confirma las acciones de “la oligarquía católica desenmascarada” que apela a lo religioso para defender sus intereses y no les interesa realmente ni Cristo ni la Iglesia. Detallan acciones de petiteros y comandos civiles desalentando la participación y llevando la confusión a colegios católicos y feligresía. En continuidad con intervenciones anteriores *Rebeldía* apuesta a una reconciliación entre pueblo e Iglesia, dejando en manos de la jerarquía que esto sea posible.¹⁸⁶

En la página 2 diseccionan el informe dado por Luis Valmaggia en Washington en la reunión de la SIP, desmintiendo sus afirmaciones... En su réplica al periodista de *La Nación* señalan que en Devoto se está por celebrar el “Primer Congreso del periodismo libre” con la participación de Manuel Bustos Núñez, Raúl Damonte Taborda, Ángel Bengochea, Leopoldo Darío Alcari y Narciso

¹⁸² *Id.*, p.2.

¹⁸³ *Id.*, p.2.

¹⁸⁴ *Rebeldía*, n° 18. 6 de noviembre de 1957.

¹⁸⁵ *Id.*, p.2.

¹⁸⁶ *Id.*, p.2.

Machinandiarena (todos directores de periódicos detenidos), sin “recordar que andan huyendo: Méndez, Jaureche, Sobrino Aranda y no digamos Jacovella, que debió asilarse en la Embajada uruguaya”.¹⁸⁷

En un recuadro detallan un episodio del cuadro quinto de Villa Devoto en el que se fraguó la fuga de Raúl Damonte Taborda, para incriminarlo ya que en breve recuperaría su libertad.¹⁸⁸

“Un obispo macho que canta las ‘cuarenta’” hace referencia a Monseñor Antonio José Plaza, Arzobispo de La Plata quien reclama “desde los fines de la Revolución Libertadora” por la enseñanza religiosa en la Provincia de Buenos Aires mediante un folleto de 12 páginas donde describe sus gestiones ante las distintas autoridades.¹⁸⁹

Siguen denunciando las acciones del Capitán Messina y sus vinculaciones con los comandos civiles revolucionarios. Califica a los CCR como “un gobierno dentro de otro gobierno”.¹⁹⁰

Denuncian la detención de la obrera telefónica de Bahía Blanca Ketty Gladys Silanzi.¹⁹¹

En la entrega 20 titulan en la parte superior de la portada: “Piedra libre para las víctimas del 4161. Messina en la picota por secuestrar periódicos”.¹⁹²

Bajo el título “Gorilas a la jaula” reseñan las medidas del gobierno volviendo al sistema de mayoría para las elecciones nacionales. La eliminación de la elección proporcional “les dio el esquinazo a los socialistas, demócratas cristianos y progresistas, comunistas y otras yerbas”.¹⁹³

¹⁸⁷ *Id.*

¹⁸⁸ *Id.*

¹⁸⁹ *Id.*

¹⁹⁰ *Id.*

¹⁹¹ *Id.*

¹⁹² *Rebeldía*, n° 20. 20 de noviembre de 1957. *Rebeldía*. 4 de diciembre de 1957.

¹⁹³ *Id.*

Una nota de tapa detalla el proceso judicial seguido con el director de Rebeldía, Manuel Bustos Núñez hasta llegar al fallo que lo absuelve de culpa y cargo ya que su encarcelamiento “constituyó una violación flagrante de los artículos 14 y 31 de la Carta Magna”.¹⁹⁴



En portada, también, agregan un cuadro titulado “‘The semana of aeronáutica’ in Argentina”, refiriéndose críticamente a la semana de la aeronáutica en el país, señalando que todo lo que se exhibió fue de origen norteamericano (aviones supersónicos, super-sobres, superfortalezas, escuadrillas y pilotos).

En la entrega 21, correspondiente al 27 de noviembre, señalan que “los constantes secuestros de la prensa libre visten características de odio patológico”.¹⁹⁵

¹⁹⁴ *Id.*, p.2.

¹⁹⁵ *Rebeldía*, n° 21. 27 de noviembre de 1957.

La nota que oficia de editorial política va con el título “Seres sin grandeza. Comenzó la digitación en vasta escala. Los mismos perros y los mismos collares” al ver quienes se presentan como candidatos.¹⁹⁶



Otra nota vuelve sobre el tema enunciado en la portada: “La persecución a la prensa libre prueba la desesperación gorila”: “ningún semanario de los partidos políticos complicados con la tiranía logra vender en la Ciudad de Buenos Aires ni diez mil ejemplares. Rebelión en dos horas coloca fácilmente cien mil. ¿No es cómo para que se le persiga? ¿No es cómo para que se castigue al Pueblo por volcarse a Rebelión? Y como nosotros, Palabra Argentina, Mayoría, El Hombre, Palabra Prohibida, Propósitos y no pocos más. En la medida que una publicación hostiga al gobierno en esa misma medida goza del favor popular”.¹⁹⁷

¹⁹⁶ *Id.*,

¹⁹⁷ *Id.*

En tapa incluyen un “informativo chisporroteo” con noticias del momento: los “gorilas” salieron a anunciar la fórmula Leloir – Bramuglia ni bien el primero recuperó la libertad para “quemarlo”; Bustos Núñez sigue preso; la Cámara de Apelaciones falló en favor de Tulio Jacovella, quien recuperó la libertad.¹⁹⁸ En la página 2 “sigue el chisporroteo” dan cuenta que el Embajador argentino en Panamá, Samuel Alperin, informó a la cancillería que Jorge Antonio pasaba por allí con dos acompañantes rumbo a Caracas... sin que Chile informara sobre el asunto.¹⁹⁹

Un pequeño recuadro da cuenta de una puja interna del sindicato Capital de la Unión Obreros de la Construcción en la que los dirigentes comunistas Íscar y Chiarante (apoyados por la intervención) fueron “repudiados” por la comisión de obra del Banco Hipotecario, liderado por Jacinto Raschetti, Ramón Espíndola y Pedro Abramor. Para *Rebeldía* de esa manera repudiaron a la “trenza oligárquico-comunista”.²⁰⁰

“En la Pomada” todas son “broncas”. En “Broncas en el frondizismo” dan cuenta de las pujas internas dentro del radicalismo intransigente por las candidaturas: destacan el papel de Luis Boffi “verdadero ancestro del ucrismo, es decir, supervejestorio ideológico del conventículo” que logró imponer todos los candidatos por la Capital, lo que generó una reacción crítica de los jóvenes (Rafael Beláustegui y otros). Bajo el título “bronca en los neófilos” refiere al desencanto de Mario Amadeo (“neófilo-frondicista”) al serle presentado Donato del Carril, futuro Ministro de Relaciones Exteriores de Frondizi... ya que le habían hecho una promesa para el mismo cargo. Algo similar comentan sobre Luis M. del Pablo Pardo quien no quiere encontrarse con frondicistas para evitar que le presenten al futuro Ministro del Interior, ya que a él también le habrían hecho una promesa de ese orden). “Bronca en las almas” produce la situación de los ex legisladores que estuvieron presos por demasiado tiempo y en ese momento son indultados. Otro caso curioso que genera “bronca en las cárceles” es el de Miguel Ángel Trimarchi, obrero de Teléfonos del Estado que fue detenido acusado de sabotaje sin haber participado en ninguna actividad de ese tipo. En “Bronca de los gorilakos” señala lo incomprensible

¹⁹⁸ *Id.*

¹⁹⁹ *Id.*, p.2.

²⁰⁰ *Id.*, p.1.

de la declaración de estado de sitio, sin saber a qué teme el gobierno, cuando son los medios opositores los que reciben bombas y amenazas (*Qué, Rebeldía*, casa del General Iñiguez). “Bronca en las familias obreras” ya que el estado de sitio permitió la detención de más de 100 trabajadores.²⁰¹

En la entrega 24, correspondiente al miércoles 18 de diciembre de 1957, *Rebeldía* advierte: “¡Compañeros alerta! El gobierno ha puesto ya en marcha su maquinaria para dividir al peronismo”. Ante ello, señalan que “el plan político del gobierno no quebrará nuestra unidad”.²⁰²

En portada reproducen el “Plan político para las elecciones de febrero” urdido en el seno del gobierno y tendiente a dividir al peronismo en todas sus ramas y expresiones.²⁰³

Repudian un acto de homenaje a San Martín realizado por una logia masónica capitalina.²⁰⁴

El Editorial postula la “intransigencia” consistente en “no pactar con la logia gobernante ni hacerle el juego al plan político”.²⁰⁵

²⁰¹ *Id.*

²⁰² *Rebeldía*, nº 24. 18 de diciembre de 1957. Tapa

²⁰³ *Id.*

²⁰⁴ *Id.*

²⁰⁵ *Id.*



En página 2 acusan a las “logias que gobiernan” de intervenir los gremios.²⁰⁶ Esta acción se produce después de un acto en el Luna Park en el que las “62” mostraron su fuerza, terminando con dirigentes detenidos y la dispersión de la convocatoria.

En la sección “Chisporroteo” denuncian que si bien Bustos Núñez fue absuelto sigue preso. Informan que en un baldío próximo al lugar donde se ejecutó la “Operación Masacre” se depositan ofrendas florales de manera continua en memoria de los fusilados. Dan cuenta de “la adhesión total” de ARUBA a las “62”, para descalificarlos a renglón seguido como “amasijo de fubistas, comunistas y zurdos de todo pelaje, enemigos tradicionales del pueblo, aliados permanentes de la oligarquía y punta de lanza del frondizismo en el movimiento estudiantil”.²⁰⁷

²⁰⁶ *Id.*, p.2.

²⁰⁷ *Id.*

“En la Pomada” refieren a la nominación de Solano Lima en el Partido Conservador Popular; critican a Jauretche “por su repertorio de siempre” (profrondizismo) aunque le reconocen “¡qué bien escribe! ¡que escritorazo!”, pero “demasiado estilista para que prenda en la masa”; denuncian un “garito gorila” en el que actuaban el Comandante Mac Lean, Presidente de las Comisiones Investigadoras; se hacen eco del libro de Raymundo Pardo que denuncia los concursos universitarios fraguados por los hombres de la “libertadora” y recuerdan al Coronel Díaz, que siendo unitario luchó contra Urquiza y los brasileiros en Caseros.²⁰⁸

La entrega siguiente se demora en salir. Señalan que prefirieron pasar la Navidad en “silencio con sabor de eternidad” para observar “nuestro mundo y nuestro mundillo, sobre todo el estúpido mundillo de nuestra política nacional donde se agitan tantas pasiones innobles, tantos egoísmos, mezquindades y trampantojos”

Manuel Bustos Núñez es liberado de la prisión, pero no asume la dirección del periódico. Desde el medio informan a las autoridades que continúa como editor responsable Luis Sobrino Aranda, quizá para evitarle más problemas al ahora ex director.²⁰⁹

La inminencia de las elecciones presidenciales de febrero de 1958 vuelve a hacer valer la prioridad de la coyuntura sobre otros temas, con la particularidad de que esta vez las discusiones internas del movimiento peronista pasan a primer plano.

“Más vale errar unidos que acertar divididos” es la consigna que lanzan en la entrega 25, correspondiente al 8 de enero de 1958.²¹⁰ En una nota central de la portada definen la posición del “peronismo frente a las elecciones”, insistiendo en la necesidad de evitar el divisionismo en las propias filas. Señalan que cada peronista puede opinar en favor o en contra del voto en blanco, pero no calificar de traidor a

²⁰⁸ *Id.*,

²⁰⁹ Ver volumen IV. Melon Pirro, Julio; Pulfer, Darío. “Luis M. Sobrino Aranda”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969. Ob. cit.*

²¹⁰ *Rebeldía*, n° 25. 8 de enero de 1958. Tapa

quien no opina como él. Luego menciona opciones de hombres que pueden acreditar valía, pero que no se trata de personalismos ni egocentrismos en la hora. Para los editores la cuestión la deben resolver los hombres de Buenos Aires, más que el “hombre” de Caracas. El objetivo es “librar a la Patria y al Pueblo de la tiranía invasora” para lo cual pueden presentarse distintos métodos a seguir. Insisten en postular la unidad del peronismo: “Más vale errar unidos que acertar divididos. Errar unidos es triunfar. Acertar divididos es fracasar”.²¹¹

El editorial de esta entrega sostiene que “con la liberación de Aloé termina en fenomenal fracaso el proceso de la ‘libertadora’ al peronismo”, caso que se ocupan de describir en detalle.²¹²

En página dos hacen trascender un cable de Associated Press que señala que el peronismo apoyaría a los Partido Blanco, Unión Popular, Populista y de los Trabajadores para las elecciones. Ello sería fruto de una reunión en Caracas con la presencia de Borlenghi, Méndez San Martín y Antonio. Luego señalan que Antonio estaría por la pacificación mientras que Cooke (que no había sido nombrado antes), Méndez San Martín y Borlenghi serían partidarios de continuar con los sabotajes y la violencia.²¹³ En concomitancia con ello, dan cuenta de la reunión del “Consejo Político de la Unión de Partidos del Pueblo” el día 4 de enero de 1958, con la participación del Partido Blanco, la Unión Popular, el Populista y el de los Trabajadores. En el dictamen del Consejo se declaran meros conductos de la voluntad popular ante la proscripción del peronismo.²¹⁴

“En la Pomada” señala que las vías del continuismo dictatorial se expresan indistintamente en Balbín y Frondizi y que la mayoría tiene anticonstitucionalmente su partido prohibido. Ante referencias de Rojas sobre el Justicialismo, *Rebeldía* lo define como “la doctrina de las Encíclicas sociales o no es nada”. Bajo el título “Nuestras consignas políticas” y ante las acusaciones de traición por no propiciar de antemano el “voto en blanco” como lo hicieran en julio, responden que se mueven

²¹¹ *Id.*

²¹² *Id.*

²¹³ *Id.* p.2.

²¹⁴ *Id.*

con cautela ya que “la voz de orden, que dirimirá el pleito entre blanquistas y concurrencistas, va a darla quien deba darla. Y, una vez dada, adiós polémica y adiós divisiones internas. Quien no la obedezca, será un traidor a la Patria, al Pueblo, a nuestro movimiento y a su jefe, aunque se pavonee de intransigente, de héroe y de mártir”. Denuncian que el gobierno de la Revolución Libertadora tiene a Eduardo Busso (“abogado de la CADE, masón y eminencia gris de la tiranía”) como pieza de recambio si fracasa la opción de Balbín. Agradecen a Isidoro Ventura Mayoral, quien reemplazó a Belaústegui y Torres en la tarea de defensa, su sapiencia jurídica y su empeño en liberar a Bustos Núñez de la cárcel, tras la espera por fallos sin ejecutar.²¹⁵

En “Chisporroteo” denuncian un allanamiento en la casa de la madre del ex interventor del Partido Peronista Juan C. Lorenzo. Discuten los títulos de Risieri Frondizi, negando el hecho de contar con una tesis doctoral defendida en la UNAM. Mencionan que Marcos Pérez Jiménez ante la última “chirinada” denunció una “conspiración angloargentina”.²¹⁶

El 15 de enero, en la entrega 26, juran lealtad a Perón: “Nadie ni nada podrá inducirnos a desobedecer la orden superior. Frente al invasor queríamos el voto en blanco, pero obedeceremos si la orden fuera otra”.²¹⁷

En un agregado de “último momento” hacen trascender que los “altos mandos” de Caracas y Buenos Aires decretaron el voto en blanco, “lo que nos llena de patriótica ufanía”. Instan al Partido Blanco, Unión Popular, Populista y de los Trabajadores a adoptar esa medida de manera urgente.²¹⁸

En tapa denuncian la continuidad de las torturas en Lanús. Las víctimas fueron los obreros Eduardo Rojas, Pablo Zubiri, Rómulo y José Zalazar, Jorge E. Parodi, José A. Lemann.²¹⁹

²¹⁵ *Id.*

²¹⁶ *Id.*

²¹⁷ *Rebeldía*, n° 26. 15 de enero de 1958. Tapa

²¹⁸ *Id.*

²¹⁹ *Id.*

En la “trastienda gorila” se hacen eco de rumores de golpes palaciegos para impedir las elecciones.²²⁰



Una nota da cuenta que Kelly y Cooke, los prófugos de Río Gallegos luego detenidos en la Penitenciaría de Santiago de Chile, se encuentran en Caracas junto a Perón. Agregan, además, fragmentos de la entrevista del periodista Pedro Gabaldón en la que Kelly cuenta como escapó de la cárcel chilena y viajó disfrazado de sacerdote para salir del país trasandino.²²¹

“En la Pomada” denuncia el gobierno de las logias²²² que se resisten a desaparecer de escena; los concursos falseados de Ceballos, Salas, Frondizi y cía siguiendo el material provisto por el libro de Raymundo Pardo; la decisión de los

²²⁰ *Id.*

²²¹ *Id.* p.2.

²²² La categoría resulta omnipresente coincidentemente con el ingreso de Sobrino Aranda a la dirección del periódico.

azuliblanquistas de votar en blanco, tras fracasar sus intentos de “frente nacional” (masa peronista + cinco intelectuales nacionalistas) bajo su hegemonía.²²³

En “Chisporroteo” denuncian la detención de Susanita Valle, acusada de terrorista. Reclaman de la SIP igual trato que el que utilizan en Venezuela al denunciar las tropelías del gobierno con tres periodistas. Reivindican la figura del Cardenal Copello, a quien rehabilitó recientemente el Vaticano en ceremonia pública y señalan las maquinaciones del subsecretario de Culto Lanusse para sacarlo de Buenos Aires. Refieren a la habilitación por el frondicismo de un local en Florida al 300 con la participación de Guardo, Capelli, Jaureche que “apunta a pescar peces gordos del peronismo y de arrastre entre las masas, es decir, a la caza de selectos”. Ante ello, afirman que “la intuición popular ni siquiera las toma en cuenta”.²²⁴

“Triunfó el Capitán Messina Campeón del 4161” es el título de una nota que describe una reunión de Quaranta, Schettini, Messina, etc. con el objetivo de acallar a la “prensa libre”. En ella se adoptó el plan de Messina que constaba en clausurar las publicaciones opositoras. Ello se ejecutó desde fines de septiembre y continúa su curso. Por ello declaran a “Messina, campeón del arma 4161”.²²⁵ En un recuadro dedicado a “Nuestros lectores” señalan que el “plan messinesco” se lleva a cabo de manera encarnizada, amedrentando a los quiosqueros: unos ya no quieren vender; otros venden en pocos minutos y otros esconden los ejemplares.²²⁶

El 22 de enero *Rebeldía* salió con este titular: “Corrompidos dirigentes peronistas provocan la división interna. Nos traicionaron. Han tergiversado la decisión de Perón”.²²⁷ Escrita al calor de los acontecimientos, los editores de *Rebeldía* van aventurando opciones y decisiones, en base a las informaciones con las que cuentan, a medida que se suceden entregas. En este número transcriben una carta de Ramón Rivadasneyra que ataca furibundamente a Cooke, acusándolo de entregar al peronismo al frondicismo. Tras una larga descripción de las deliberaciones realizadas en Caracas en las que se habría decidido apoyar a los

²²³ *Id.*

²²⁴ *Id.*

²²⁵ *Id.*

²²⁶ *Id.*

²²⁷ *Rebeldía*, n° 27. 22 de enero de 1958. Tapa

partidos “neoperonistas”, Cooke habría fraguado la orden de Perón ordenando votar en blanco, mientras preparaba el acuerdo con Frigerio a cambio de puestos o dinero. Todo ese movimiento sería simultáneo a su acuerdo con los ex forjistas (ahora frondicistas) y con Albrieu, quien amenazaba a Leloir con la salida de un manifiesto si no decretaba el voto en blanco. Frente a esa argumentación, Rebeldía entrega la palabra a Cooke, para que haga su descargo.²²⁸



“En la Pomada” analizan la entrega de *Qué* en la que Frigerio hace de reportero en Caracas, preparando las condiciones del acuerdo y su posterior comunicación. En esa nota señala las tres opciones abiertas por Perón para los comicios: blanco, “neos” o acuerdo con Frondizi, sin definir por cual se inclinará. La titulan “la macana de la semana”, al uso del semanario frigerista, descalificando a Frigerio como referente para dar indicaciones o alternativas al peronismo.²²⁹

En “Chisporroteo” describen con lujo de detalles lo que lleva a Leloir a declarar el voto en blanco, con la consiguiente reacción de Saadi y Alejandro Olmos partidarios del neoperonismo al conocer la noticia por boca de Esteban Rey.²³⁰

²²⁸ *Id.* p.2.

²²⁹ *Id.*

²³⁰ *Id.* El Director del periódico, Luis Sobrino Arana fue testigo privilegiado al formar parte del Consejo Político de los partidos Blanco, Populista, Unión Popular y de los Trabajadores.

Una carta de Hernán Benítez felicita a Sobrino Aranda por la publicación de *Volveremos*, un nuevo periódico. Aprovecha la ocasión para abrazar a los para él desconocidos autores de *El Guerrillero*, que lo atacan, privilegiando la unión en ese momento del peronismo.²³¹

El 29 de enero insisten con la temática anterior: “El proceso de la traición. Fueron tergiversadas las decisiones de Perón”. Acusan al “viejo buitres” Borlenghi y a Cooke de “vender el peronismo a Frondizi”.²³²



Consideran que esa acción constituye una grave traición del entorno de Perón, malogrando tanto el voto en blanco como el apoyo a los neoperonistas con listas

²³¹ *Id.* El Director del periódico, Luis Sobrino Aranda fue testigo privilegiado al formar parte del Consejo Político de los partidos Blanco, Populista, Unión Popular y de los Trabajadores.

²³² *Rebeldía*, n° 28. 29 de enero de 1958. Tapa

integradas por los hombres más probados de la resistencia. Se juramentan: “Aunque Perón en persona venga a mandarnos votar a Frondizi, no lo votaremos”.²³³

En la sección “Chisporroteo” traen sabrosos comentarios sobre hechos de actualidad, entre los que se destacan los referidos al encuentro del Comando Táctico en el que el ex legislador Arce y Vicente Saadi cuestionaron la información vertida por Sevillano de los encuentros de Caracas. Arce preguntó si Perón había dado la orden secreta de “vender” el peronismo al frondicismo. Saadi, por su parte, cuestionó a Sevillano el haber atribuido a Hipólito J. Paz la posición acuerdista con Frondizi. Por otra parte, señalan que se suspendió el acto contra el decreto 4161 promovido por *Palabra Obrera*, en el que iban a participar Oscar Albrieu y Celestino Gelsi (“morganático connubio con dirigentes frondicistas”) gracias a la sabia intervención de Pedro San Martín. Informan que Sevillano antes de comunicar las órdenes de Caracas al resto del peronismo lo hizo a Frondizi. Relatan que César Albistur Villegas, por orden de Cooke, envía cartas a sus amigos señalando que hay que votar por Frondizi.²³⁴

En la entrega del 5 de febrero titulan “¡Ojo al traidor!” y se comprometen “a seguir destapando la olla podrida” para desentrañar quien tergiversó la orden de Perón sobre el voto en favor de Frondizi.²³⁵ Para ello, reproducen el testimonio de uno de los participantes del cónclave de Caracas, Vicente Bagnasco, quien señala que hasta el 6 de enero el temperamento de Perón era el concurrencismo.²³⁶

“En la Pomada” trazan un cuadro en el que Leloir resulta el “ángel caído” por haber confiado en “los frondicistas infiltrados en su casa, Capelli y Speroni”, que lo llevaron a firmar el manifiesto abstencionista. En otro acápite señalan que “Frigerio mató a Cooke” por las palabras y fotos a su favor vertidas en *Qué*. Denuncian que *Critica* volverá a ser “la escupidera de Buenos Aires” al haber sido asignada a Santiago Nudelman por la Comisión Liquidadora de la prensa.²³⁷

²³³ *Id.*

²³⁴ *Id.*

²³⁵ *Rebeldía*, n° 29. 5 de febrero de 1958. Tapa

²³⁶ *Id.* pp.1-2

²³⁷ *Id.*

“En Chisporroteo” trae noticias de una intrascendente reunión del Comando Táctico del 31 de enero en el que solo se discutió sobre el reglamento. Informan que Obregón Cano, ministro de gobierno de Luccini, se inclina por Frondizi. Señalan que el día 5 de febrero Albrieu dará a conocer un mensaje de Perón a las mujeres. Consignan que Leloir ratificó voto en blanco. Llamam “Comité de panqueques intelectuales” a quienes se reúnen en Florida al 300 y denuncian que López Serrot acusó a todos los periódicos que no los apoyan (*Rebeldía, Consigna, Palabra Prohibida, El 17, Volveremos*) de estar comprados por Jorge Antonio. Aparecen pintadas contrarias a Capelli y Pellerano en Mar del Plata por su cercanía con Frondizi. El Partido Blanco eligió presidente a Alejandro Olmos el día 28 en Peña 2030. El “Comité de Panqueques intelectuales” espera ansioso la adhesión de Mercante, quien conservaría apoyos en la provincia de Buenos Aires.²³⁸

El 12 de febrero denuncian la situación en la que está su líder: “Perón secuestrado”.²³⁹ Este título les permite afirmar que “No acatamos la orden de Perón” para votar por Frondizi que se hace pública a través del Comando Táctico y otros conductos por esa fecha. En la portada abundan con el tema: “La quinta etapa del plan de venta del peronismo al frondizismo”. Una columna afirma: “Nos rebelamos”. Para *Rebeldía*: “Votar por Frondizi es votar por los gorilas”.²⁴⁰

Quienes rodean a Perón son “una banda de buitres” que “ronda en torno de su ‘corazón intimidado’”.²⁴¹

En “Chisporroteo” informan de la próxima conferencia de Albrieu con el mensaje de votar por Frondizi, quien estuvo colectando firmas para no quedar solo ante semejante “papelón” (*Rebeldía* dixit). Dan cuenta de la llegada de Cavalli con “la carta de Perón en la que adhiere a bombo y platillo al frondizismo”.²⁴²

Continúan con la misma prédica y en la entrega previa a la elección hacen gala de intransigencia fundamentándolo en el recuerdo de Eva Perón: “Solo nos

²³⁸ *Id.*

²³⁹ *Rebeldía*, nº 30. 12 de febrero de 1958. Tapa.

²⁴⁰ *Id.*

²⁴¹ *Id.* p.2.

²⁴² *Id.*

queda ella” proclama la edición del 19 de febrero de 1957, y como subtítulo: “¿Por qué cedió Perón?”.²⁴³ A pesar de sus protestas, transcriben el Mensaje de Perón al Comando Táctico así como la Orden para el Movimiento Peronista firmada por Juan Perón.²⁴⁴ Esa edición es prohibida por el Ministerio del Interior que publica en su lugar difunde el periódico *Justicia*, con el mismo formato, buscando presentarse como continuidad de *Rebeldía*.²⁴⁵

En un recuadro evocan a Evita: “Cinco millones de peronistas, el 23 de febrero, ya que no pueden llegar al sepulcro de ella a reparar la traición de las alimañas depositando una flor, se acercarán a las urnas y arrojarán en ellas un sobre vacío, vacío de inmundas boletas, pero lleno de fidelidad, de honradez y de señorío”.

²⁴⁶

En la segunda página aparece una larga carta de Hernán Benítez dedicada al “futuro presidente”.²⁴⁷

La mayoría de los semanarios peronistas en circulación desobedece la directiva del Comando Superior Peronista (Perón-Cooke). Unos promueven la abstención como es el caso de *El Guerrillero*; otros, el voto a alguno de los partidos neoperonistas (Blanco, Populista o Unión Popular) como realiza *Palabra Argentina*; y, por último, otros sostuvieron el voto en blanco, como hicieron *Rebeldía*, *Soberanía* o *Palabra Prohibida*. Competía con *Línea Dura* que transmite la “orden” de voto en favor de Frondizi.²⁴⁸

“Mantuvimos a rajatabla la posición votoblanquista. Frondizi o Balbín, daban lo mismo, porque estaban en el mismo juego”.²⁴⁹ La posición votoblanquista concitó el apoyo de una parte del movimiento que se expresaría en cerca de 800.000 votos en blanco sufragados el 23 de febrero de 1958. Las bases de esta manifestación hay

²⁴³ *Rebeldía*. 19 de febrero de 1958. Tapa.

²⁴⁴ *Id.*

²⁴⁵ Carman, Facundo. *El poder de la palabra escrita. ob.cit.* p.360. Se trata de una operación para incidir en el resultado electoral desviando votos hacia el radicalismo oficialista.

²⁴⁶ *Id.*

²⁴⁷ *Id.* p.2.

²⁴⁸ Gorza, Anabella, “Publicaciones peronistas: disputas durante la proscripción (1957-1958)”, *Oficios Terrestres*, 37, UNLP, 2017.

²⁴⁹ Declaraciones de Hernán Benítez, en Galasso, Norberto. *Yo fui el confesor... Ob. cit.*, p. 111.

que buscarlas en los grupos de “resistencia” ligados a la acción territorial y directa, y en los grupos de juventud que lograron una habilitación de Perón para no sentirse vinculados a la directiva.

Con posterioridad a la elección presidencial aparecieron matices. Por un lado, se reivindica el resultado electoral: “El pueblo aplastó a la tiranía. El histérico odio de la oligarquía a Frondizi y la barbarie gorila provocaron el plebiscito”.²⁵⁰

Una larga nota desgrana argumentos y factores por los que triunfó Frondizi.²⁵¹

En página 2, sin más, señalan que “la oligarquía teme un nuevo 17 de octubre”.²⁵²

“En la Pomada” confiesan que deseaban que ganara abrumadoramente Frondizi para que la oligarquía y sus corifeos no festejaran, pero sostuvieron el voto en blanco para que Perón “abriera de una buena vez los ojos y que comprendiera que lo rodea una banda de mafiosos” (Borlenghi, Méndez San Martín, Cooke). Denuncian la maniobra del Ministerio del Interior con la prohibición de circulación de *Rebeldía* y la impresión rápida de *Justicia* que siguió inclinando votos en favor de Frondizi al identificar lo burdo de la operación.²⁵³

Incluyen un intercambio de Malena Legrand²⁵⁴ con los dirigentes Luco y A. Bramuglia de la Unión Popular a quienes comunica la orden emanada del Comando Superior vía Comando Táctico de votar por Frondizi, pidiéndoles firmen el acuse de la comunicación por orden de Albrieu.²⁵⁵

Publican un “aviso optimista”: el regreso a su formato original de cuatro páginas.

²⁵⁰ *Rebeldía*. 25 de febrero de 1958.

²⁵¹ *Id.*

²⁵² *Id.* p.2.

²⁵³ *Id.*

²⁵⁴ Su trayectoria puede verse en: Pulfer, Darío. “María Elena Bravo”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969. Ob. cit.*

²⁵⁵ *Id.*

El 5 de marzo en la entrega 31 advierten: “Los gorilas ponen condiciones leoninas a Frondizi para entregarle el gobierno”. En una nota enumeran las demandas, realizadas en una reunión nocturna, con predominio de hombres de la Marina: aprobación de todas las leyes de Rojas y Aramburu; nombramiento por parte de la Marina del ministro de este ramo; la no revisión de la política económica y de los procesos judiciales.²⁵⁶

“Peligra el peronismo” es la leyenda que encabeza la portada. La nota que explica el título se desarrolla a continuación pidiendo que “busque el Comando Táctico la unión entre los peronistas, sino quiere aniquilar el Movimiento”. Señalan el peso del 1.000.000 de voluntades que fueron al voto en blanco. A lo largo del texto se pronuncian contra las expulsiones a quienes votaron en blanco o desoyeron las instrucciones del Comando Superior (Leloir, Saadi, Chamorro, etc) planteando que ello ahonda la división.²⁵⁷

²⁵⁶ *Rebeldía*, nº 33. 5 de marzo de 1958. Tapa.

²⁵⁷ *Id.*



Transcriben una nota de Federico Gentiluomo dirigida al Comando Táctico pidiendo explicaciones de cómo se tramitó el voto a favor de Frondizi y si se iba a configurar un Partido Nacional Justicialista aprobado por Frondizi al mando de Jauretche, Cooke y Mercante, con autorización de ese Comando.²⁵⁸

En página 2 cuestionan el procedimiento: “Votar a Frondizi fue político; ordenar votarlo impolítico”.²⁵⁹ Otra nota consigna que “Leloir expulsó al Comando Táctico”, invirtiendo la realidad para señalar que la trayectoria y peso político de Leloir superaba la suma de todo el Comando Táctico.²⁶⁰

²⁵⁸ *Id.*

²⁵⁹ *Id.* p.2.

²⁶⁰ *Id.*

“En la Pomada” describe entretelones de la comunicación del voto por Frondizi. Informan sobre el ascenso de Aldo Molinari a Jefe de Policía. Señalan que el Capitán Gandhi sigue entrando como Pedro por su casa en el Departamento de Policía. Vuelven sobre el caso Messina, recordando que fue el encargado de la llamada Operación Cardenal, que terminó encarcelando al poeta Neruda y preguntándose: ¿Qué pasará cuando todos los semanarios procesen a Messina por coartar la libertad de prensa?”.²⁶¹

En “Chisporroteo” insisten con que la orden de votar por Frondizi fue fraguada por Cooke, Borlenghi y Méndez San Martín, “arrancada a Perón”. Señalan que tomaron a los dirigentes del Comando Táctico como “meros puntos”.

Por sus contenidos, la mayor parte de esa edición fue secuestrada (40.000 ejemplares).

La entrega 35, del 19 de marzo de 1958, titula: “La hora cero del peronismo”. Señala que Frigerio trae de Caracas mensajes de Perón. Uno sostiene las expulsiones de Leloir, Saadi y Chamorro. El segundo da orientaciones para el acto del 1 de mayo, evitando la provocación. El tercero, que traerá Ramón Prieto, invitará a apoyar al gobierno radical intransigente. Para *Rebeldía* ello consuma la entrega total del peronismo al frondicismo.²⁶²

Informan que estallaron bombas en las sedes del Partido Populista y del Comando Táctico.²⁶³

Rebeldía se hace eco de cuanta expresión crítica exista contra el Comando Táctico. Reproduce cartas dirigidas a Federico Gentiluomo.

El ataque a Cooke es directo y sin ambages. Se interrogan: “¿No será Cooke instrumento de un plan gorila para arrancar a Perón del corazón del Pueblo?”.²⁶⁴ Señalan que Cooke y su esposa (a quien no nombran) estarán en Río de Janeiro hasta

²⁶¹ *Id.*

²⁶² *Rebeldía*, n°35. 19 de marzo de 1958. Tapa. En el texto califica como “todo un símbolo los portadores de las célebres cartas”.

²⁶³ *Id.*

²⁶⁴ *Id.*

el 5 de mayo y desde allí “dirigirán” a las escasas huestes que les responden. “Aquellos destruyen y queman cuanto tocan”; subrayan la “elección al revés que acostumbran a hacer con las personas”. Anuncian la “entrada gloriosa y triunfal en Buenos Aires de Cooke y su costilla se espera para el 5 de mayo”.²⁶⁵

En página 2 reproducen un dibujo con la efigie de Leloir y lo declaran el “hombre más querido del peronismo”.²⁶⁶

Dan cuenta de la creación de la “Universidad Católica gorila” con Dell’Oro Maini en el Consejo. Piden su renuncia.²⁶⁷

El número 36, correspondiente al 26 de marzo de 1958, titula “La oligarquía está frenética”.²⁶⁸

El número 37 de la publicación, preparado para la Semana Santa, está dedicado enteramente al “Cristo de mí fe”.²⁶⁹ Proponen “una tregua en la lucha cotidiana para pensar en lo eterno”, aunque en la columna “Chisporroteo” realizan comentarios a ras del suelo: la bonanza de los abogados a partir del 1 de mayo por la avalancha de juicios que recaerán sobre los responsables de la “libertadora” por las privaciones ilegítimas de la libertad, las interdicciones, etc. También señalan que Frondizi se “está pasando de vivo” comiendo con todo el mundo... faltando una cena con los punguistas del colectivo. Desiderio Fernández Suárez recibiría un ascenso retroactivo al año 1952...²⁷⁰

El dibujo de un templo católico con Cristo crucificado va acompañado de una frase de Leon Bloy: “El silencio del Templo es la voz de Dios”.²⁷¹

²⁶⁵ *Id.*

²⁶⁶ *Id.* p.2

²⁶⁷ *Id.*

²⁶⁸ *Rebeldía*, n° 36. 26 de marzo de 1958. Tapa.

²⁶⁹ En *Solidaridad* en el año 1944 había hecho lo mismo, centrando su intervención en la reproducción de una reflexión sobre el Jueves Santo.

²⁷⁰ *Id.*

²⁷¹ *Id.*

En página 2 transcriben una poesía de Leonardo Castellani: “Oración por nosotros los vencidos”.²⁷²

Una nota de reflexión está encabezada con el título: “Un mundo sin Dios se transforma en un mundo sin hombres”. Otro artículo reza: “Dios quiere que su misericordia preceda a la justicia”.²⁷³

La contratapa vuelve a lo terrenal: en “Chisporroteo” señalan los méritos de Tulio Jacovella como periodista y cómo hizo trabajar a los “libertadores” recomendando la entrega del 24 (destacan que lo hizo por patriota, no por peronista, ya que desde *Esto Es* se ocupó de criticar al gobierno antes de 1955). Mencionan como todo un año Aramburu estuvo citando *El libro Negro de la Segunda Tiranía* y proponen que los jóvenes universitarios realicen tesis sobre sus discursos.²⁷⁴

En un cuadro informan que la Corte Suprema ha declarado constitucional el Decreto 4161 por considerarlo una “restricción razonable del derecho constitucional de expresión”.²⁷⁵

Refieren a la cena de Frondizi con los “supergorilas” Bonecarrere, Fernández Suárez, Zavala Ortiz, etc. en la que se comprometió a que Perón no regrese al país y a que todos los movimientos vinculados a las Fuerzas Armadas estuvieron supervisados por ese “Comando Revolucionario”.²⁷⁶

Denuncian que *Rebeldía* sigue siendo perseguida por la Policía y los Comandos Civiles intimidando a los vendedores de diarios y revistas.

La redacción está mayormente realizada por Benítez y su hermano Enrique Leonardo. Por esta única vez en este período vuelven a las cuatro páginas. Otra vez, es secuestrada casi toda la edición. Los responsables calculan que fueron secuestrados medio millón de ejemplares de las últimas entregas.

²⁷² *Id.* p.2

²⁷³ *Id.* p.3.

²⁷⁴ *Id.*

²⁷⁵ *Id.*

²⁷⁶ *Id.*

La salida se interrumpe por quince días. Al volver a la calle titulan: “Basta de mandones”.²⁷⁷



En un recuadro denuncian que la entrega anterior fue casi enteramente secuestrada y temen por el destino de la presente.²⁷⁸

Anuncian la promesa de que “el gobierno constitucional devolverá el cadáver de Eva Perón a sus familiares”.²⁷⁹

Presentan como “arrancada” a Perón la decisión de expulsión de Leloir. En continuidad con su reivindicación reproducen una carta suya a Agustín Alfredo Ávila de Tucumán con conceptos políticos sobre el momento.²⁸⁰

²⁷⁷ *Rebelión*, nº 38. 16 de abril de 1958. Tapa.

²⁷⁸ *Id.*

²⁷⁹ *Id.*

²⁸⁰ *Id.*

“La patente entrega del movimiento a sus enemigos de ayer” (en alusión al acuerdo con Frondizi) tiene su réplica en una acción que reivindica la “unidad y la intransigencia” nacida en una “Comisión Provisoria del Movimiento Interno”. Un comunicado firmado por Federico Gentiluomo como presidente acompañado de sindicalistas (Ceballos, Baluch, Diaz, Borraceti, etc) y periodistas (Aldo Pacciolo y Juan Olivella) toma distancia de las medidas del Comando Táctico.²⁸¹

“En la Pomada” está dedicado a la prensa “seria” y sus vínculos con el sector oligárquico.²⁸²

La sección “Chisporroteo” está enteramente dedicada a la crítica de la erección del Monumento al “masón” Urquiza.²⁸³

Informan de expulsiones que se suman a las de Leloir, Saadi y Chamorro, cayendo sobre Atilio Bramuglia, Jorge Antonio, Pablo Vicente, el P. Hernán Benítez. Señalan que hay otras preparadas para más de 100 peronistas entre quienes están Castiñeira de Dios, Alejandro Olmos, Sobrino Aranda, Gentiluomo y “cuantos han hecho algo en defensa de Perón y del Pueblo”. Por tal motivo, no sin ironía, al tope de la segunda página anotan: “Jorge Antonio, P. Vicente, Gentiluomo y el Padre Benítez acaban de recibir la ‘Auténtica Medalla de la Lealtad’”.²⁸⁴

Otros trascendidos se vinculan a comunicaciones hechas por Frigerio al Comando Táctico: Perón no podrá volver en menos de dos años. Señalan, también, la promesa de Frondizi a Cooke para restablecer al Partido Peronista. Otro suelto dice que el embajador en Roma será alguien grato al peronismo y que abogará por acercar posiciones entre el Vaticano y Perón...²⁸⁵

Cercanos al fin del gobierno de la “Revolución Libertadora” anotan: “Los más crueles verdugos del pueblo han sido los aspirantes a oligarcas”.²⁸⁶

²⁸¹ *Id.* p.2.

²⁸² *Id.*

²⁸³ *Id.*

²⁸⁴ *Id.*

²⁸⁵ *Id.*

²⁸⁶ *Rebeldía*, n° 39. 30 de abril de 1958. Tapa.

El título más significativo habla de “Los estertores del invasor”. En nota aparte Benítez refiere al origen de esa categoría, que utilizó en octubre de 1956 en *Palabra Argentina* -ya que no podía publicar *Rebeldía* y era buscado para ser asesinado según su testimonio- y tal suerte tuvo que comenzó a ser usada por todos los periódicos libres y el mismo Perón, quien habló de la “cuarta invasión” en un texto para Chile.²⁸⁷



Otra idea que vierten es la del “fin del revanchismo”.²⁸⁸ En abono a ello transcriben una larga nota de Jesús E. Porto propugnando una amplísima amnistía que permita la “liberación de los políticos peronistas procesados”.²⁸⁹

Ante el cambio de gobierno, *Rebeldía* se compromete “a seguir en la línea de dar testimonio de la verdad”.²⁹⁰

²⁸⁷ *Id.*

²⁸⁸ *Id.*,

²⁸⁹ *Id.* pp.1-2.

²⁹⁰ *Id.* p.2.

“En la Pomada” está dedicado a polemizar con *Azul y Blanco*: los acusa de quejarse de la cuota de papel que reciben y no de los atropellos a otros medios; que entraron a considerar a Perón una vez que entregó al Movimiento a Frondizi y que ahora están al “ras de ‘El Hombre’” y andan mezclados con los frondizistas (“el comunista Jitrik y con el judío Blejer”) cuando antes no querían saber nada con “el negro” Espejo o el “judío” Borlenghi.²⁹¹

En “Chisporroteo” felicitan a Pascualito Pérez, “peronista de ley, a quien ni la plata ni el triunfo marean”, por su triunfo que la “prensa encadenada” silencia. En otros cuadros relatan la “retirada” de los hombres de la “libertadora”: Fernández Suárez cobrando “retroactividades”; Messina buscando destino; Schettini aspirando a Subsecretario del Ministerio de Guerra...²⁹²

El día previo al fin del gobierno de la “Revolución Libertadora” anotan: “Adiós pesadilla”. Confían que el “fracaso del frondicismo engrandecerá al peronismo”.²⁹³

Describen en tono de denuncia los despilfarros cometidos por el gobierno de Aramburu.²⁹⁴

La edición fue secuestrada de los quioscos por civiles que se acreditaban como policías. Una campaña de intimidación cundía contra el periódico. Los editores señalan que “se precisa coraje para abrir *Rebeldía* en el subterráneo”.²⁹⁵

Al asumir el gobierno de Frondizi aparecen dos ejes de desarrollo: el papel del Comando Táctico y la política de Frondizi.

Por un lado, la descalificación al Comando Táctico del peronismo y a quienes fraguaron el pacto Perón-Frondizi. La crítica tenía como blanco principal la expulsión de ese movimiento de los dirigentes que se habían opuesto al voto por el candidato de la UCRI, entre quienes se hallaban Atilio Bramuglia, Vicente Saadi, Alejandro Leloir y el grupo liderado por Hernán Benítez, que habían apuntado al

²⁹¹ *Id.*

²⁹² *Id.*

²⁹³ *Rebeldía*, n° 40. 30 de abril de 1958. Tapa.

²⁹⁴ *Id.*

²⁹⁵ *Id.*

voto en blanco. Como vimos, la descalificación de Cooke es absoluta. Desde números anteriores lo asociaban a figuras cuestionadas de las postrimerías del primer peronismo por su obsecuencia y maquiavelismo (Borlenghi, Méndez San Martín).

Por otro lado, arrecian las críticas hacia la política errática del gobierno de Frondizi.

En la entrega 41, la que corresponde al 7 de mayo, relata situaciones de la salida de Aramburu y Rojas de la Casa de Gobierno. Bajo el título “bromas, bronca, globitos” describen la silbatina que recibieron al retirarse al grito de “¡Asesinos! ¡Asesinos! amén de tener que ver globos con las caras de Perón y Eva Perón.”²⁹⁶



Cuestionan el mensaje presidencial de asunción. Retoman la frase de Frondizi de “bajar el telón sobre el pasado” para preguntarse si es un “¿telón encubridor?”. En

²⁹⁶ *Rebeldía*, n° 41. 7 de mayo de 1958.

otro texto si interrogan si “¿podemos bajar el telón, Sr. Presidente?”. Para los editores la realidad clama justicia, las cosas no pueden quedar así como así.²⁹⁷

Dan cuenta que Tulio Jacovella, “héroe de la resistencia a la tiranía”, recuperó *Esto Es*. Consignan el estado lamentable en que encontraron el lugar y el mobiliario. Los editores de *Rebeldía* detallan a los responsables. González Lanuza, Ángel Sojo, Caupolicán Castilla, Carlos Goicochea, Fluge, Caimi, Alberto Arrieta, Dardo Cúneo...²⁹⁸

Responden en una larga carta a comentarios políticos realizados por Oscar Albrieu (“los periódicos representan perspectivas individuales”; “no interpretaron a Perón” o resultan “más peronistas que Perón”). Señalan que “Perón es algo demasiado grande para que cuatro vivillos lo anden manoseando” llamándolos “empresarios de Perón, importadores y exportadores y quienes pretenden la exclusividad” de esa marca. En la parte final del texto reivindican su rol y su opción: *Rebeldía* eligió el camino más difícil con el tipo de ejercicio periodístico que practican, siendo que para ganar plata lo mejor sería ir al diario *Crítica*...²⁹⁹

En “Chisporroteo” apuestan a la derogación del Decreto 4161; señalan que Zanichelli bajó las designaciones recientes en Córdoba; informan que el General Ángel Solari presentó al parlamento un pedido de investigación por los fusilamientos y elogian el artículo de Alberto Methol Ferré publicado en *Qué* del 29 de abril.³⁰⁰

En la entrega 42, la que corresponde al 14 de mayo, denuncian que “los gorilas están tramando el asesinato” y que “peligra la vida de Perón”.³⁰¹

Censuran agriamente el ascenso de Rojas y Aramburu: “es ‘precio’ no premio”.³⁰²

²⁹⁷ *Id.*

²⁹⁸ *Id.*

²⁹⁹ *Id.*

³⁰⁰ *Id.*

³⁰¹ *Rebeldía*, n° 42. 14 de mayo de 1958.

³⁰² *Id.*

Reproducen una carta completa de Leloir en la que tras reconstruir su trayectoria solicita “que el pueblo peronista juzgue mi conducta”.³⁰³

Describen el bunker de Cooke en el Hotel Alhambra de Montevideo donde “sentó sus reales para dirigir al peronismo”. Entran unos visitantes, salen otros; periodistas, fotógrafos...Acompaña a Cooke “el síndico del frondicismo en el peronismo”, Ramón Prieto. Para *Rebeldía*, al estilo de Albrieu en declaraciones recientes que los llevaron a compararlo con Teisaire, se han convertido al frondicismo.³⁰⁴ Reponen su interpretación sobre lo dicho por Albrieu: que Perón está viejo, liquidado, superado y que lo nuevo es Frondizi. Se preguntan: “¿Perón no ve esto? Y, sí lo ve, ¿cómo no lo ejecuta a Albrieu?”.

Destacan la misa celebrada en Saavedra en memoria de Eva Perón y el homenaje rendido a Atilio Renzi, quien “estoicamente” soportó la cárcel durante la Revolución Libertadora.³⁰⁵ También en Montevideo se celebraron misas por Eva Perón, “una de ellas presidida por Cooke”. Tras relatar el alejamiento de Cooke de la Iglesia por el conflicto de 1955, su rechazo a participar de actividades religiosas mientras estuvo preso y su juramento de no entrar jamás a un templo esta vez “¡cayó de rodillas ante el altar de Dios!”. “Lo felicitamos con toda el alma! Esto está bien, Cooke, esto está bien”, anotan los redactores de *Rebeldía*.³⁰⁶

“Siguen gobernando los gorilas desde las sombras”, denuncian en la entrega 43.³⁰⁷

A fines de mayo titulan: “Otra vez estafados: Crece la decepción del Pueblo ante el gobierno”.³⁰⁸

Analizan en una nota la relación del peronismo con la Iglesia Católica, enfatizando la participación masónica en el ataque a los templos capitalinos en la

³⁰³ *Id.* p.2

³⁰⁴ *Id.*

³⁰⁵ *Id.*

³⁰⁶ *Id.*

³⁰⁷ *Rebeldía*, n° 43. 21 de mayo de 1958. Tapa.

³⁰⁸ *Rebeldía*, n° 44. 28 de mayo de 1958. Tapa.

jornada del 16 de junio. Advierten sobre quienes contraponen el peronismo a la Iglesia. Insisten en presentar a Perón como “hombre de sentimientos católicos”.³⁰⁹

Reproducen cartas de Cooke (a Leloir) y de Perón (a Fernícola) de principios de 1957 y 1958, que resultarían contradictorias con el acuerdo para apoyar a Frondizi.³¹⁰

“En la Pomada” reconstruyen los hechos de Río Santiago del 16 de septiembre de 1955, cuestionando la actuación del Contralmirante Rojas.³¹¹

Los números 45 y 46 de principios de junio están dedicados a la memoria de los caídos en los fusilamientos de 1956 (“nuestros mártires”).

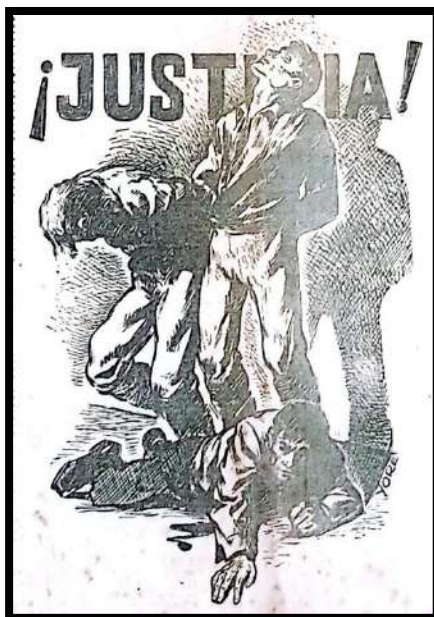
En la entrega 45 denuncian que “se asesinó, no a ‘perturbadores’ sino a vencidos y a presos políticos”. Fueron “¡Víctimas del odio!”. Señalan que “Aramburu y Rojas incitaron a la revolución para escarmentar al Pueblo y al Ejército”. Transcriben las cinco cartas escritas por Valle antes de ser fusilado: a su esposa, hijita, a su madre, a su hermana y a Aramburu. Insertan relatos breves de los hechos sucedidos en Campo de Mayo, Lanús, La Plata y José León Suárez.³¹² La portada lleva una ilustración que clama “¡Justicia!”.

³⁰⁹ *Id.*

³¹⁰ *Id.* p.2.

³¹¹ *Id.*

³¹² Esta última carta, como se supo después, fue apócrifa.



En la entrega siguiente amplían las narraciones sobre los hechos para dar el cuadro más completo posible.

La entrega 47 continúa con el abordaje de los luctuosos hechos de junio de 1956: “Callan los asesinos de Valle”. Presentan un croquis del lugar donde habrían estado Rojas, Manrique y Valle.³¹³

En continuidad con sus críticas al delegado de Perón, reproduce un “violento ataque del Mayor Vicente a John W. Cooke” titulado “el grupo Cooke tiene cercado a Perón”.³¹⁴

En la portada denuncian que “se pretender eliminar a R. V. Walsh para que no descubra al asesino de Satanowsky”.³¹⁵ Otra notícula refiere al pedido de captura que cae sobre Luis Sobrino Aranda, director del periódico. En otro sector denuncian el secuestro seguido de maltrato de Norma Keneddy tras haber hecho declaraciones al Ministro del Interior.

³¹³ *Rebeldía*, n° 47. 18 de junio de 1958. Tapa.

³¹⁴ *Id.*

³¹⁵ *Id.*

En el reverso reproducen las denuncias de Raymundo Pardo sobre los concursos universitarios.

316

Relatan una citación del P. Benítez a los tribunales para ampliar declaraciones hechas tres



³¹⁶ *Id.* p.2.

años antes sobre su desempeño en la UBA como responsable de publicaciones. Se presenta espontáneamente, aunque tenía pedido de captura y el hecho fue rodeado de una amplificación periodística significativa. Respondió al juez y salió como entró de Tribunales. Para los editores de *Rebeldía* esta acción forma parte otro ataque al sacerdote promotor de la publicación.³¹⁷

El periódico deja de salir por el ahogo económico y las persecuciones. Rememora el promotor de la publicación: “La traición de Frondizi ya se evidenciaba. Salimos tres números más y a mediados de junio, concluyó aquella aventura de *Rebeldía*”.³¹⁸

CONSIDERACIONES FINALES

Para *Rebeldía*, la verdadera libertad de prensa estaba encarnada en los pequeños diarios y semanarios que, desafiando la inclemencia del Estado, pugnaban por participar en una opinión pública en la que se tendía más a ocultar que a informar.³¹⁹ Como lo expresaría oportunamente en una ocasión el periódico, para los peronistas eran estos “diaritos” los que constituían la “verdadera opinión pública”, no así la denominada “prensa libre”.³²⁰

En sus intervenciones, el temperamental sacerdote, tenía cierta propensión a usar –como decía su amigo Alejandro Olmos– términos “de diccionario”, esto es, palabras rebuscadas si se las comparaba con el decir cotidiano y el tono de la prensa escrita³²¹: “Somos ludibrio de todas las naciones”, profería Benítez en letras catástrofe, en lugar de “escarnio” o “burla”, lo que seguía a otro título no menos contundente, ya citado: “Preguntan los pueblos de América: ¿dónde está el cadáver de Evita?”. Esas expresiones se combinaban con un lenguaje deliberadamente popular y amigo de los lemas y títulos impactantes. Se trataba de intervenciones diferenciadas incluso de las que utilizaba el creativo Jauretche, muchas veces salpicado de arcaísmos o palabras que no eran de uso corriente. Benítez sumaba, a

³¹⁷ *Id.*

³¹⁸ Declaraciones de Benítez, en Galasso, Norberto. *Yo fui el confesor...* ob. cit., p. 113.

³¹⁹ “Prensa libre”. *Rebeldía*, n° 3. 24 de julio de 1957, p. 3.

³²⁰ *Rebeldía*, n°3. 24 de julio de 1957, p. 3.

³²¹ Entrevista de Julio Melon Pirro a Alejandro Olmos, 11 de diciembre de 1991.

su proverbial valentía y arrojo, cierta propensión a la espectacularidad de las noticias. Según Olmos, “el cura no vacilaba en exagerar al punto de distanciarse de la verdad”.³²² Ejemplos: “El gobierno pretende llevarnos a la Desesperación, la Rebelión y la Guerra Civil”. “¡Bárbaros, Bárbaros, Bárbaros!”, acusaba en una nota que daba noticias sobre “Terribles casos de salvajismo. Los gorilas violan las tumbas y profanan los cadáveres de Eva Perón, Juan Duarte y Ruperto Godoy, movidos por oscuros complejos de patológicas necrofobias”. Benítez, francamente, no se privaba de nada, aunque en la referida ocasión no haya exagerado sino en los acentos, por aquello de que la realidad –y frecuentemente la “revolución libertadora”– llegó a superar a la ficción. A propósito de esto, en el mismo lugar se señalaba la partida del “Capitán Gandhi”, aquel paramilitar ex comando civil que cercenara la cabeza del cadáver de Juan Duarte, con un destino europeo que, declaraba *Rebeldía* –es decir, Benítez– no se revelaba por prudencia.³²³

Tras cierto escepticismo sobre el asunto, la pluma del sacerdote se distinguía, además, por las continuas referencias a las “logias” enemigas de la nación y del pueblo, y en la atención puesta en la situación de un sector del catolicismo -el que el tan singularmente expresaba- respecto de la Iglesia en su conjunto, del movimiento peronista y del país. Por su condición de sacerdote, Benítez, no es solo un actor interviniendo en papel y litigando en la arena política con los partidos tradicionales y otros sectores del propio peronismo, sino alguien que se interna en la inspiración ideológica de ese movimiento (“el justicialismo es Doctrina Social de la Iglesia o no es nada”), vivisecciona activamente los ensambles eclesiásticos en relación a ese colectivo, censura otras vertientes del catolicismo que buscan ingresar a la política activa (como los demócratas cristianos), entre otra cosas. En este punto el periódico trasciende el carácter de sustituto del partido proscripto, pretendiendo portar una originalidad intelectual y política respecto a las relaciones deseables entre peronismo - Estado e Iglesia, tamizadas en base a la experiencia histórica de los primeros gobiernos, cuya influencia no estamos en condiciones de medir.

³²² Entrevista de Julio Melon Pirro a Alejandro Olmos, realizada el 11 de diciembre de 1991.

³²³ *Rebeldía*, 18 de agosto de 1957. Para Benítez, Próspero Germán Fernández Alvarino, a quien solo nombraba como “Capitán Gandhi”, era un “loco marxista y anticlerical” que había participado en múltiples operaciones de investigación.

Benítez intervenía, también, de manera soterrada en la publicación. Según refiriera Luis Sobrino Aranda a la investigadora Laura Ehrlich, en ocasiones las cartas de lectores eran enviadas por el propio director, algo que también ocurría en otros medios de la época.³²⁴

Cabe señalar que hasta ese momento no había habido un pronunciamiento tan enjundioso y detallado sobre los crímenes del gobierno militar, entre los que se destacaba, por supuesto, la desaparición del cuerpo de Eva Perón.

Ante el vacío discursivo de la “palabra” de Perón y el peronismo, producido por las restricciones del gobierno militar, *Rebeldía* se propuso, pues, tomar esa palabra y reivindicar lo que consideraba el “auténtico justicialismo”, en sus aspectos doctrinarios y prácticos. Esa convicción los llevó a diferenciarse en las elecciones de julio de 1957 de las órdenes del máximo conductor y a la desobediencia votando en blanco en las elecciones de 1958, reivindicando para sí esa autenticidad. Tiempo después, ante el incumplimiento de Frondizi, el líder peronista no solo les daría la razón, sino que derrocharía elogios hacia los votos rebeldes.

³²⁴ Ehrlich Laura. *Rebeldes, intransigentes y resistentes en el activismo peronista*. Tesis de Maestría, UNGS, 2011, p. 39.

EL PERONISTA Y EL GUERRILLERO: LA LINEA MÁS INTRANSIGENTE DE LA INTRANSIGENCIA

Resulta conocido el destino que, en los días que siguieron al golpe militar de 1955, debieron afrontar los hombres cercanos al Interventor del Partido Peronista de la Capital Federal, Dr. John William Cooke.

Tras un tiempo de custodia del local central del PP los últimos hombres leales, entre quienes se encuentra Jauretche, deciden dejar ese lugar bajo la presunción que puede sufrir el mismo destino de los locales de la Alianza y de ADEA.

325

Cooke cae preso a fines de octubre. En la desbandada de sus huestes se producen distintas posiciones. De manera inmediata dos de ellos Raúl Lagomarsino y César Marcos, luego de buscar distintos refugios, constituyen el Comando Nacional Peronista. Poco antes del levantamiento de Valle, con el que disienten, son detenidos.

Como otros grupos dispersos del naciente peronismo “resistente”, alientan la salida de una publicación para sostener un discurso de identidad y llamar a la confrontación cuando se abra el proceso electoral para la elección de convencionales constituyentes.

El nombre del medio resulta contundente en relación a la afirmación identitaria: *El Peronista*. Comienza a publicarse en el mes de abril del año 1957 y solo tiene tres ediciones. Como ocurriera en el caso de otros emprendimientos, su circulación, como la libertad de sus mentores, fueron efímeras.

Desde su encierro carcelario ambos dirigentes lanzan un nuevo órgano del Comando: *El Guerrillero*.

³²⁵ Martínez, Rodolfo. *Grandezas y miserias de Perón*. Cuba, sin datos, 1957, p. 9.

En la superficie está orientado por Mario Massouh³²⁶ y cuenta con la colaboración de otros militantes de base. Producido artesanalmente, sale en dieciséis entregas desde septiembre de 1957 a marzo de 1958.

LOS PROMOTORES

César Marcos había nacido en 1907. Su madre era hija de campesinos asturianos y se preocupó intensamente por la propia formación y la de sus hijos quienes ingresaron a la escuela sabiendo leer. La familia vivía en una situación de austeridad y pobreza en la zona de Palermo. Lector voraz, con educación formal primaria, será en rigor un autodidacta. Trabaja desde joven haciendo changas y luego instala un puesto de venta de frutas. Luego de la conscripción, participa en el Ejército en la compañía de Archivistas Ciclistas y allí comienza a “escribir para otros”. Llega a ser sub-oficial del Ejército. Milita en las filas nacionalistas. Interesado por la historia argentina, asumiendo una posición revisionista. Escribe en el diario *Crisol* donde frecuenta a Fernando García Della Costa. Participa de las distintas conspiraciones, reuniones y actos del nacionalismo de la época. Producido el golpe del año 1943 y como parte de los elencos provenientes del nacionalismo se desempeña como Director General de Espectáculos. Por esa época nace la relación con John William Cooke, a quien acompaña como asesor en su desempeño como Diputado Nacional. Por ese tiempo traba amistad con Raúl Lagomarsino, cuñado de Ricardo Guardo a quien había conocido tiempo antes a instancias de Cooke por las actividades parlamentarias. Más tarde, en 1954, desarrollan conjuntamente la Revista *De Frente*, que dirige Cooke. En el año 1955, al producirse la intervención del PP de la Capital Federal, Marcos sigue cerca de Cooke. El centro de operaciones se encuentra en el local de Riobamba y Cangallo. Después del golpe sostienen posiciones desde ese espacio. Cooke cae preso y comienza a proyectar la creación del Comando Nacional Peronista.³²⁷

³²⁶ Chávez incluye a Massouh entre los protagonistas del “periodismo semiclandestino y clandestino” de la “primera resistencia” y cita la publicación de manera específica. Chávez, Fermín. “Introducción”. En *Columnas del nacionalismo marxista*. Buenos Aires, El Calafate, 1999. Para una trayectoria: Pulfer, Darío. “Mario Massouh”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. ob.cit.

³²⁷ Pastoriza, Lila, “César Marcos. Atizador de fuegos”. *Crisis*, n° 59. Septiembre de 1989.

Años después, rememoraba Marcos: “en 1955 fue la caída. Entonces el cielo entero se nos vino encima. El mundo que conocíamos, el mundo cotidiano, cambió por completo. La gente, los hechos, el trabajo, las calles, los diarios, el aire, el sol, la vida se dio vuelta. De repente entramos en un mundo de pesadilla en que el peronismo no existía”.³²⁸

Se arroga el mérito de haber lanzado la consigna que, pasado el tiempo, constituirá un grito de guerra y unifica a las manifestaciones inorgánicas de la “resistencia”: *Perón Vuelve*.

Mientras Cooke seguía preso, Marcos y Lagomarsino buscaron ampliar la base de irradiación de sus actividades y conformaron el Comando Nacional Peronista.

El 24 de febrero lanzaron el Manifiesto del Comando Nacional Peronista. Así comienza el documento: “Después del asalto al poder, por los asesinos de Junio y Septiembre que ensangrentaron la Plaza de Mayo, las calles de Córdoba, Rosario y Avellaneda y los surcos de Tucumán, cuna de la Independencia Política y Económica, las condiciones generales del país cambiaron totalmente. Los locales y los bienes materiales y económicos del Partido Peronista, de la CGT y de todas las organizaciones gremiales, profesionales y culturales del Pueblo, fueron avasallados, confiscados o destruidos en operaciones militares, mediante el empleo de fuerzas de ocupación, aviones, tanques y ametralladoras”.³²⁹

En marzo de ese mismo año se suma al Comando un trabajador del sector metalúrgico, Héctor Tristán, “el workman”.³³⁰

César Marcos fue detenido una semana antes del levantamiento de Valle y Tanco en junio de 1956, con otros militantes del Comando Nacional. Marcos junto a Copete Rodríguez y Osvaldo Morales son apresados en una casa de Laferrere donde

³²⁸ Marcos, César. “La cosa fue así”. En revista *Peronismo y Liberación*. Buenos Aires, 1974, p. 24.

³²⁹ Baschetti, Roberto. *Documentos de la Resistencia Peronista. 1955-1970*. Buenos Aires, Puntosur, 1988. p. 50.

³³⁰ Chávez, Fermín, “Paradigma de militancia y compromiso: Héctor Tristán”. En *El Escarmiento*. n° 2, 2004.

estaban escondidos, Carlos Held muy cerca de allí y otro militante del grupo, de apellido Saavedra, rumbo a su trabajo. Los llevan al Arsenal Naval y luego al Departamento de Policía. Tiempo antes habían estado reunidos con los conspiradores y no habían compartido la estrategia “golpista”. De todos modos, estaban identificados como parte de la red de vínculos de los hombres de Valle y ello provoca su detención. Lo trasladan a la Escuela de Mecánica del Ejército. Lo depositan en un sitio lúgubre. Sufre estando detenido un simulacro de fusilamiento, e incluso aparece como “fusilado” en la primera página de *La Razón* del 11 de junio de 1956. Más tarde lo trasladan a Caseros. Desde la cárcel publican el Boletín Informativo y *El Guerrillero*.³³¹ Logra salir de la cárcel afines del '57.

Otra es la historia de Raúl Lagomarsino.³³² De una familia acomodada, era fabricante de sombreros de marca. Hombre que se acerca a Marcos a inicios de la década del 50. Recibe recomendaciones de lectura por parte de éste en lo que era su departamento de Villa Luro (“la URSS” por lo lejos que quedaba). Forma parte de los núcleos de la intervención del PP en la Capital encabezada por Cooke. Y sigue el derrotero de Marcos organizando primero el Comando Capital y luego el Comando Nacional. Cae preso en junio de 1956. Lo acusan de tener relaciones homosexuales con otro de los detenidos Carlos Held, para difamarlo.

Otro de los entreverados en esta aventura periodística es Mario Massouh. Con Fermín Chávez y Tristán había publicado la hoja *De Frente* para reivindicar la fuga del penal de Río Gallegos de su antiguo director.³³³ Por Chávez conocemos que fue parte de otras acciones de ese tipo: la primera edición local, hecha de forma clandestina con mimeógrafo a mano en una casa de Lomas de Zamora, *La fuerza es el derecho de las bestias*, de Juan D. Perón.³³⁴ Aparece entre los voluntarios para escribir en el CEIPAP.

³³¹ Chávez, Fermín. *Alpargatas y libros. Diccionario de peronistas de la cultura*. Buenos Aires, Theoria, 2004. Tomo II, pp. 54-55.

³³² Melon Pirro, Julio; Pulfer, Darío. “Raúl Lagomarsino”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969. Ob. cit.*

³³³ Chávez, Fermín, “Introducción”, en Columnas... ob. cit., pp. 5-6. Pulfer, Darío. “Mario Massouh”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969. Ob. cit.*

³³⁴ Chávez, Fermín. Presentación. En Perón, Juan D. *Los libros del exilio*. Buenos Aires, Corregidor, 1996. pp. 7-8.

Ya hemos mencionado a Rodolfo “Copete” Rodríguez (h) quien también se desempeña como director de *El Guerrillero* cuando resulta procesado Massouh.

EL PERONISTA

El Comando Nacional del peronismo, luego de la salida de sus comunicados y de sus acciones en el contexto político de convocatoria a convencionales constituyentes, quería contar con un órgano que expusiera sus puntos de vista. Así nace *El Peronista*.

Como hemos expresado, por los datos con los que contamos, está orientado desde la cárcel por Lagomarsino y Marcos y del mismo aparecieron tres números.

Se trata de una publicación modesta de cuatro páginas, con un tamaño de 23 por 29 cm. Su lema: “En la línea intransigente y con Perón como bandera”. El pie de imprenta: “Órgano oficial del Comando en la Resistencia del Movimiento Nacional Peronista”. Asume las características de un boletín clandestino.

El primer número sale a la calle en la segunda quincena de abril del año 1957.³³⁵

Una primera nota titulada “El Peronista frente a la dictadura”, afirma que su “objetivo es difundir fielmente las directivas del Gral. Perón y mantener la organización clandestina del Movimiento preparada para la hora de la ofensiva. El Peronista es una prueba de la fuerza de nuestra organización. A pesar de la violenta persecución de que somos objeto, los esbirros de la canalla oligárquica no han conseguido quebrar uno solo de nuestros Comandos. El Peronista es totalmente intransigente. No pacta ni con militares traidores ni con políticos ventajeros. Toda debilidad es traición. El momento de la Revolución Social se acerca. Para ello, cada peronista debe ser un jefe y un soldado. Todos los días, en el puesto de combate, cada argentino debe cumplir una tarea para arrojar a los invasores. Los que aconsejan calma y prudencia son traidores a la Patria porque el Peronismo es la Nación. La canalla dictatorial no se irá por las buenas ni entregará el poder que

³³⁵ *El Peronista*, n° 1, segunda quincena de 1957.

usurparon por elecciones limpias. El pueblo los echará a patadas...EL PERONISTA declara una guerra implacable contra los traidores que valiéndose del título de peronistas que tuvieron en el pasado, pretender usarlos para erigirse en ‘caudillos’ y pactar con el enemigo... Un solo jefe: PERON. Un solo camino: LA INSURRECCION POPULAR. Un solo objetivo: LA REVOLUCION SOCIAL”.³³⁶

Su propósito político es atacar a las posiciones “blandas” representadas por Alejandro Leloir, último dirigente del PP nacional que está preso. Contra sus seguidores lanzan una dura calificación en el lenguaje político del peronismo: “Están en la traición”.

En su lenguaje terminante, en otro artículo, propala la consigna: “PERON O MUERTE”.

Las cuestiones gremiales no están ausentes del medio: en la última página describe “la resistencia en el frente gremial”.

En el número 3³³⁷, correspondiente a la primera quincena de septiembre de 1957, luego de las elecciones de convencionales, trae una foto autografiada de Perón para *El Peronista*.

Además reproduce dos cartas remitidas por Perón. La primera es aquella en la que Perón designa a John W. Cooke su delegado y heredero. La segunda analiza los resultados de las elecciones de julio.

EL GUERRILLERO

La publicación es editada por el Comando Nacional Peronista (CNP), reemplazando a *El Peronista*.

³³⁶ *Id.*

³³⁷ *El Peronista*. n° 3. segunda quincena de septiembre de 1957.



Tiene cuatro páginas. Sus medidas 29 por 42 cm. La impresión se realiza en el taller The Standard.³³⁸

“El Guerrillero tiene su origen en la cárcel de Caseros por inspiración de César Marcos, jefe natural del denominado Comando Nacional Peronista”³³⁹, cuando la plana mayor de esa organización estaba encerrada.

En la “legalidad” quien la ejecuta en los primeros tres números es Mario Massouh. Entre ellos intercambian cartas y notas para salir a la calle con la publicación. Ello incluye algunas notas cómicas, dejando de lado las condiciones extremas en las que se produce y difunde la publicación.

Le escribe ‘Mario’ (Massouh), el director del periódico *El Guerrillero*, a César Marcos: “Tengo un nuevo proceso 4161, esta vez a cargo del juez Klappenbach. Veo que están ustedes decididos a jugarse hasta la última gota de sangre... ¡mía!’. Le contesta César: ‘Saludos a Klappenbach. Hacete socio de algún instituto de hemoterapia’.”³⁴⁰

En cada número les aplican el decreto y en todas las ediciones había orden de secuestro. Al caer preso Massouh, tras dos procesos 4161, la dirección pasa a ser rotativa. Figuran distintos militantes, como por ejemplo cuando asume la función

³³⁸ Moyano Laissue, Miguel A., *Ob.cit.*

³³⁹ D’Abate, Juan C., “Testimonio sobre El Guerrillero”, en Moyano Laissue, Miguel A., *Ob. cit.*

³⁴⁰ Cichero, Marta. *Ob. cit.*, p.219.

Rodolfo Rodríguez, alias “Copete”.³⁴¹ La situación se estabiliza a partir del número 7 en que aparece como director-responsable Héctor Saavedra.³⁴²

Al salir el único medio que se solidariza saludándolos es *Soberanía*³⁴³ aunque consiguen inmediata repercusión al interior del peronismo³⁴⁴.

Las condiciones materiales de producción resultan extremadamente precarias, como en los otros casos, aunque para este caso conservamos un testimonio elocuente: “No creo que puedas imaginar el enorme esfuerzo que –por las incontables dificultades que se presentan- hemos tenido que hacer en este ‘parto’. Lo fundamental: \$ \$. Comisiones, equipo de colaboradores (que están en la línea), imprenta, distribuidor, en fin, ahora estamos a flote pero con la amenaza de los secuestros de la edición. Veremos qué pasa. Sobre el problema \$ \$ no tenemos por ahora ninguna posibilidad. Para conseguir 1000 \$ que faltaban para sacar el segundo número del periódico, tuvimos que hacer una colecta de relojes y empeñarlos”.³⁴⁵ La distribución conlleva otras problemáticas: “Tenemos muchas dificultades. Sabemos que hay orden de secuestro de los ejemplares. Prácticamente tenemos que salir en la clandestinidad. A estos inconvenientes se agregan los que

³⁴¹ Pulfer, Darío. “Rodolfo Rodríguez”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Ob. cit.

³⁴² Pulfer, Darío. “Héctor Saavedra”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Ob. cit.

³⁴³ “¡Habrás visto que el único periódico que saluda la aparición de El Guerrillero es Soberanía! ¡Macanudo! Con este pequeño detalle no hacen más que ponerse en evidencia”. En Carta de Raúl Lagomarsino a César Marcos. 1 de octubre de 1957. Citado por Cichero, Ob. cit., p. 220.

³⁴⁴ “Gran despelote al leerse en ésta (la cárcel) el artículo de Juan Caracas. Los ex jefes se sintieron tocados. Alegan que es un insulto afirmar que se pueden contar con los dedos de una mano los ex dirigentes que se hayan mantenido en la línea. Todos se sienten culpables. Todos tienen ‘cola de paja’. Han tomado al pie de la letra eso de los ‘dedos de una mano’. Generalmente lo han leído al artículo en grupos de más de 6 ex dirigentes y como la mano tiene sólo 5 dedos...después de leer el artículo de Juan Caracas, Albrieu comentó que nosotros nos creemos los dueños de la intransigencia y que ahora hay tres líneas: la blanda, la dura y la diamante. Como viven y actúan con la mentalidad de políticos de comité, creen que al colocarnos como extremistas nos perjudican. Por eso divulgan lo de la línea diamante. Este pequeño y estúpido detalle los pinta tal como son” en Carta de Lagomarsino a Marcos, 6 de octubre de 1957. Citado por Cichero, ob. cit. p.220. José M. Castiñeira de Dios gestiona a través de su hermano Celso el alineamiento de *El Guerrillero* con las posiciones del Comando Superior, en Cichero. ob. cit. p.223. Cooke seguía con atención su contenido, como se manifiesta en la Carta que envía a Marcos, en noviembre de 1957, tal como se desprende del intercambio de Raúl Lagomarsino y Héctor Rodríguez. Carta de diciembre de 1957. En Monzón, Florencio (h). *¡Llegó carta de Perón!* Buenos Aires, Corregidor, 2006. p.332.

³⁴⁵ Carta de Raúl Lagomarsino a Manuel Buzeta. 8 de octubre de 1957. En Cichero, Ob. cit. p.222.

nos provoca la ‘mafia’ al servicio de los traidores que –en alguna forma- nos boicotea los turnos de imprenta, cuota de papel, distribución, etc”.³⁴⁶

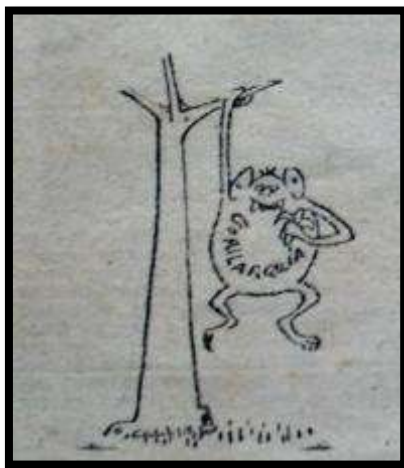
LOS COLABORADORES

En la lista de colaboradores de la publicación se cuentan Celso Castiñeira de Dios, Carmen Hussein de Castiñeira de Dios, Emi González, Albino Galante, Gabino Saavedra, Saúl Hecker, Juan Carlos D’Abate, José Manuel Buzeta, Osvaldo Morales, Carlos Held, Carlos Ponce, Ana María Lagomarsino, Mercedes “Púpele” Marcos, Jorge Pérez y Rodolfo Rodríguez.³⁴⁷

LAS SECCIONES

Marcos se desenvuelve en esas páginas como editorialista, bajo el seudónimo de Juan Caracas (Juan por Perón, y Caracas por el lugar de residencia del líder justicialista) para protegerse de sanciones mayores.

El humor y las ilustraciones están a cargo de Cátulo, uno de los militantes del grupo, cuyo nombre era Carlos Ponce.



³⁴⁶ Carta de Raúl Lagomarsino a César Marcos. 18 de octubre de 1957. En Cichero. *Ob. cit.* p. 223.

³⁴⁷ Carman, Facundo, *Ob. cit.*, p. 250.

Otra sección fija es la titulada “Una sogá para...”, donde se fundamentan las razones por las cuales la persona indicada es “gorila” (por ej. Balbín, Damonte Taborda, Colom).



Otro espacio es la destinada para la “Carta de un Grasa”.



SECUENCIA

Desde el primer número fijan posición: “El Pueblo tiene un solo partido: el proscrito. Ni pactos, ni entendimientos, ni Ateneos. La consigna es INTRANSIGENCIA”.³⁴⁸

En el número 2, el editorial redactado por Marcos, firmado con el seudónimo Juan Caracas, clama: “¡No aflojen! Sobre las masas obreras recae todo el peso de la

³⁴⁸ *El Guerrillero*, n° 1. 16 de septiembre de 1957.

lucha. Con la gran abstención se cumple un ciclo. Estamos contra los sectores reaccionarios y logreros”.³⁴⁹

En la entrega del 17 de octubre, conmemorando la fecha, llaman a luchar contra la “Goligarquía”. Advierte Juan Caracas-Marcos contra los acuerdistas: “Hambre, cárcel y tumbas ofrece el Gobierno al pueblo trabajador. La aventura golpista y el oportunismo electoral acechan a las masas. Los ex – jerarcas, los pseudo-dirigentes, los ‘blandos’ están asistidos por la misma fiebre electoralista. Para nosotros los proscriptos, los inhabilitados, los encarcelados, los exiliados, la ‘legalidad’ es una trampa”.³⁵⁰

A inicios de noviembre, tras el paro general convocado por las fuerzas gremiales identificadas con el peronismo, argumentan que “No pudo gobierno gorila quebrar el paro” a la vez que advierten en sendos títulos que “La tiranía tiene los días contados” (ya que) “El Movimiento no es una estancia ni tiene patrones”.³⁵¹ En esta misma entrega aparece en contratapa una entrevista a José Ignacio Rucci.



En la entrega siguiente remarcaban una secuencia política que posiciona favorablemente al peronismo: “El triunfo de la Gran Abstención del 28 de julio, la huelga general del 27 de septiembre y el paro de 48 horas en todo el país del 22 y 23 de octubre, son las manifestaciones más visibles de esa fuerza social masiva que, a la corta o a la larga, ha de transformar inexorable e integralmente el falso sistema

³⁴⁹ *El Guerrillero*, n° 2. 3 de octubre de 1957.

³⁵⁰ *El Guerrillero*, n° 3. 17 de octubre de 1957.

³⁵¹ *El Guerrillero*, n° 4. 1 de noviembre de 1957.

levantado sobre la estructura real del país”.³⁵² Juan Caracas-Marcos titula y comenta: “Las masas obreras tienen la palabra. Asistimos al choque de fuerzas caducas y fuerzas en ascenso. Nuestra época no es política y por lo tanto no es época de transacción. La oligarquía antinacional, extraña y bárbara está irremisiblemente agónica”.³⁵³

En el número 6 critican la posición de algunos gremios que pueden atentar contra la unidad del movimiento obrero. En línea con la argumentación la columna de Marcos se titula “¡Ladrones! Acecha la traición en los gremios. La línea intransigente es dura, rígida y dogmática”.³⁵⁴

En la entrega número 7 “¡Abstención!” es la consigna de Juan Caracas. Y agrega: “Perón denuncia a los pescadores de votos. INTRANSIGENCIA Y ABSTENCION. El desviacionismo conduce a la frustración del Movimiento con la ‘salida electoral’ justificamos el continuismo”.³⁵⁵

Por ese tiempo, en diciembre de 1957, comienzan a reflejarse las discusiones sobre la conducta a seguir en las elecciones de febrero con otros sectores políticos y de la “resistencia”. Las “10 cosas claras de EL GUERRILLERO” fijan una posición de intransigencia y abstención.

“1. Estamos con el único mandatario que supo cumplir las aspiraciones de su pueblo. 2. Estamos con el pueblo que sigue fiel a su consigna y dispuesto a llevar adelante la revolución. 3. Estamos, por principio, contra las Fuerzas Armadas en cuanto son –como ahora- casta privilegiada. 4. Estamos con la insurrección popular, que reconocemos como único medio para luchar contra esta tiranía y las que vengan. 5. No estamos con los ex dirigentes y personajes del peronismo que traicionaron a su conductor. 6. No estamos con los ex dirigentes y personajes que, sin haber caído en la traición, fueron superados por la masa. 7. No creemos en ninguna salida legal o semilegal. 8. La insurrección popular, frente al poder armado, se manifestará con la abstención y el repudio. 9. El 23 de febrero será para nosotros una fecha más; para

³⁵² *El Guerrillero*, n° 5. 15 de noviembre de 1957.

³⁵³ *Id.*

³⁵⁴ *El Guerrillero*, n° 6. 25 de noviembre de 1957.

³⁵⁵ *El Guerrillero*, n° 7. 6 de diciembre de 1957,

los que la impusieron y la toleraron, una ignominia más. 10. La oligarquía y las fuerzas armadas son los enemigos tradicionales del pueblo; los enemigos circunstanciales son los partidos políticos de toda laya y los dirigentes desplazados una y mil veces por la decisión popular”.

En la penúltima entrega de diciembre y ya en pleno debate sobre la estrategia a seguir respecto de las elecciones generales de febrero siguen sosteniendo la abstención: “ante la maniobra, el problema es de Lealtad o Deslealtad. Son siempre los mismos con las mismas matufias y las mismas declaraciones. La desesperación electoral promueve sucias alianzas y los lleva al envilecimiento”.³⁵⁶

En el número 9 de fin de año, Marcos- Juan Caracas reafirma que “cualquier participación del Movimiento, directa o indirecta, en el plano electoral, equivale a convalidar, legalizar, dar juridicidad a todos los actores realizados desde septiembre de 1955 por el Grupo de Ocupación. La posición del Movimiento es, pues, una sola: Intransigencia y Abstención”. Los títulos siguen siendo grandilocuentes: “No nos silenciará la tiranía. Frondizi, aprendiz de brujo”.³⁵⁷

En la décima entrega titulan “Un final de traidores. La intransigencia y la abstención como principios tácticos”. En su desarrollo Marcos-Juan Caracas, haciendo gala del conocimiento histórico, entronca las posiciones actuales con las del radicalismo yrigoyeneano.³⁵⁸

El número 11 contiene las noticias del cónclave de Caracas de ese momento y titulan: “Perón dio la orden ¡Abstención!”. Comentan “De allí vinieron muchos jerarquitas compungidos porque el hombre los sacó poco menos que a patadas, entre ellos, los emisarios de Frondizi y Leloir. Con nuestro enviado la cosa fue muy distinta y así tenemos esta consigna revolucionaria: ¡ABSTENCION! Abrimos, pues la página, para llevarla a los cuatro vientos. Abstención significa, lisa y llanamente

³⁵⁶ *El Guerrillero*, n° 8. 19 de diciembre de 1957.

³⁵⁷ *El Guerrillero*, n° 9. 31 de diciembre de 1957.

³⁵⁸ *El Guerrillero*, n° 10. 9 de enero de 1958.

no concurrir. Ya vendrá el incendio total”. Marcos titula: “Contra el fraude y la traición: ABSTENCIÓN”.³⁵⁹

La siguiente entrega sostiene la misma posición valiéndose de declaraciones que Perón habría realizado al referente de *EG* en Caracas: “No voy a ser cómplice de esta porquería. Quieren utilizarme para traicionar a mis leales grasas”.³⁶⁰

El número 13, una vez más citando a Perón anatemiza al sector político: “LOS EX JERARCAS ESTÁN EN LA TRAICIÓN’ dijo Perón” titulan de manera sensacionalista. Reafirman su posición desestimando las acciones pro-Frondizi: “...dentro de poco los esbirros concurrencistas darán a publicidad una presunta carta del hombre exaltando la adhesión a Frondizi. Es falsa. Perón ha reiterado una y mil veces la ABSTENCION, o sea no asistir al acto electoral por ningún concepto”.³⁶¹

En la entrega siguiente continúan con los mismos argumentos y posiciones. Citan fragmentos de la obra *Los vendepatria* de Perón, a su favor: “la lucha entre el pueblo y la oligarquía sólo puede resolverse por la insurrección”.³⁶²



³⁵⁹ *El Guerrillero*, nº 11. 16 de enero de 1958.

³⁶⁰ *El Guerrillero*, nº 12. 23 de enero de 1958.

³⁶¹ *El Guerrillero*, nº 13. 30 de enero de 1958.

³⁶² *El Guerrillero*, nº 14. 6 de febrero de 1958.

Poco después, al conocerse la directiva de Perón en favor de Frondizi se produce una estruendosa ruptura entre el Comando Nacional y el Delegado Cooke.

En el número 15 los titulares son terminantes: “¡Compañeros, el Movimiento está en peligro! ¡Venden a Perón! Ni Frondizi ni los ‘neos’: ¡Abstención! Borlenghi y el Comando Táctico están en la más sucia entrega: tenemos pruebas. Ni Frondizi ni Balbín: Perón”.³⁶³



Tres días antes de las elecciones aparece una foto de Perón en tapa: “Perón sí otro no!”.³⁶⁴

³⁶³ *El Guerrillero*, n° 15. 13 de febrero de 1958.

³⁶⁴ *El Guerrillero*, n° 16. 20 de febrero de 1958.



“Operación ‘Canalla’ fue la maniobra de los traidores de toda laya” titulan para criticar a los sectores políticos que actuaron en favor del acuerdo con Frondizi. Acusan a Cooke de “mentalidad subjetiva, intelectualista y pequeño burguesa”.³⁶⁵

Su campaña abstencionista los deja en una posición incómoda frente al liderazgo de Perón, que ha sostenido la posición concurrencista. Los obliga a un análisis y cierto reposicionamiento: “Por nuestra parte, aprendamos la lección que no ha vuelto a dar el jefe. Y no olvidemos que, ni siquiera de pensamiento, podemos suponer que Perón no esté con el Pueblo. No demos el gusto al enemigo de adentro y de afuera, de que pueda existir ni la posibilidad de una fisura entre el Jefe y nosotros. Que los pastenacas y chantapufis sigan detrás de los ex jerarcas y pseudo dirigentes de pacotilla”.³⁶⁶

³⁶⁵ *El Guerrillero*, n° 17. 6 de marzo de 1958.

³⁶⁶ *Id.*

Avanzado el tiempo realizarán una edición especial de *El Guerrillero* cubriendo el desarrollo de un cónclave de las 62 organizaciones.³⁶⁷

CARACTERIZACIONES Y POSICIONAMIENTOS POLITICOS

El medio sirve para captar algunos fenómenos que van desarrollándose en el seno del peronismo.

Marcos percibe un movimiento de renovación en la dirigencia, similar al que en su momento se había dado en el intercambio entre Perón y Cooke. Así anota: “...nuevos hombres, nuevas fuerzas, son las que han asumido, en calidad y en profundidad, los comandos efectivos de la conducción...hemos sido espectadores, de primera fila, de una crisis total de la antigua dirección...pero de la misma entraña del pueblo, de las filas del Movimiento, fueron surgiendo nuevos dirigentes”.³⁶⁸

A través de referencias y documentos de época podemos reconstruir las posiciones y tensiones que albergaban ellas frente a las estrategias políticas de otros actores.

Por ejemplo, las que se derivan de los resultados de las elecciones del mes de julio de 1957. Tras ellas John William Cooke se envalentona y envía a Perón un largo informe conteniendo un plan de acción político.

A su vez se lo envía a otros amigos y sectores. Entre los receptores del documento se encuentran José M. Castiñeira de Dios y Fermín Chávez, César Marcos y otros.

La reacción de Marcos es destemplada. Envía a Cooke, residente en Chile, un largo memorial crítico. En otras ocasiones le cuestionan medidas que toma en su función de delegado y miembro del Comando Superior. Cooke le escribe una carta de descargo a Marcos en el que le señala la dureza de sus críticas.³⁶⁹

³⁶⁷ *El Guerrillero*, Boletín especial. 3 de octubre de 1958.

³⁶⁸ *El Guerrillero*, n° 2. 3 de octubre de 1957.

³⁶⁹ Carta de John W. Cooke a César Marcos. 15 de noviembre de 1957. Archivo Cedinpe.

Cooke se queja a Perón: “Incluso he tenido que contrariar a mis propios amigos, que muy frecuentemente se encierran en extremismos pueriles y, como el ajedrecista inhábil, no ven más que la movida que tienen por delante y son incapaces de prever con varias jugadas de anticipación. Un ejemplo: cuando di la conformidad para copa la Comisión Intersindical, Lagomarsino y Marcos me enviaron un trabajo de 40 páginas demostrándome que con eso quebraba la línea intransigente y terminaría perdiendo toda influencia en el Movimiento Obrero. Sin embargo, los hechos han confirmado que con esa jugada tomamos la dirección del movimiento gremial y pudimos llegar a los triunfos recientes del Congreso de la CGT, las huelgas de julio, del 27 de septiembre y del 22/23 de octubre”.³⁷⁰

Como hemos visto Marcos y Lagomarsino mantuvieron su línea autónoma y para las elecciones de 1958 promovieron el voto en blanco.

Esas posiciones los distanciaron de varios de los actores políticos significativos del momento, como es el caso de su amigo Cooke y de otras expresiones de la prensa de la época.³⁷¹

³⁷⁰ Carta de John W. Cooke a Juan D. Perón. 14 de noviembre de 1957. *Correspondencia Perón-Cooke*. Buenos Aires, Colihue, 2007. p.319.

³⁷¹ Sobrino Aranda, Luis. Ni en *Palabra Prohibida* ni en su libro *Después que se fue Perón. Juicio histórico a los asesinos (Septiembre 1955- abril 1959)*. Buenos Aires, Trafac, 1959, los incluye entre quienes tuvieron actuación saliente en la “resistencia”. Ello se debe a una confrontación explícita de posiciones. Cichero, *Ob. cit.* pp. 226-227.

LAS TRES BANDERAS DE ITURRASPE PARA LOS COMPAÑEROS

El periódico *Tres Banderas* comienza a publicarse en febrero de 1957. Lleva como lema en la parte superior de la tapa un significativo deseo: “1957 será el Año de la Liberación Nacional”. Tiempo después, el mismo grupo, comienza a editar *¡Compañeros!* al ser secuestrada la única edición de *Tres Banderas* y ser detenido uno de sus directores.

El animador principal de *Tres Banderas* es Bernardo Iturraspe, un abogado santafesino. Era nieto del gobernador de la Provincia de Santa Fe, José Bernardo Iturraspe, estudió derecho en la Universidad Nacional de Rosario. De origen radical, estuvo entre los fundadores del peronismo santafesino. Firmaba J. Bernardo Iturraspe, quizá para diferenciarse del nombre de su famoso abuelo y para que no se considerara una humorada o un seudónimo.³⁷²

Tras el golpe de 1955 participa de algunas acciones en Rosario y al tiempo se traslada a la Capital Federal, comprometiéndose en la escritura en cuánto medio estuviera a su alcance. Así, participa de *Federalista* animado por José Antonio Güemes, colabora en *Pero...qué dice el pueblo* de Pacciolo-Gentiluomo. De manera esporádica escribe para *Palabra Argentina* de Alejandro Olmos. Como ocurriera en otros casos, esas incursiones le otorgan cierta *expertise* para lanzarse al ruedo con un medio propio. Junto a él figuraba en la dirección Pedro Oscar Arias, de quien nada conocemos a la fecha.

Tres banderas

Esta hoja sale publicada el 19 de febrero de 1957. Se trata del único ejemplar elaborado y distribuido. Es un periódico de cuatro páginas. Sus medidas: 30 por 42 centímetros.

³⁷² Papili, Elías. “Bernardo Iturraspe”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Ob. cit.

Entre los colaboradores se encontraban los incansables Fermín Chávez³⁷³, Valentín Thiebaut³⁷⁴ y Antonio Valerga.³⁷⁵

En la presentación de la publicación anotaron: “Tres Banderas sale a la palestra en defensa de los intereses del pueblo, al servicio de su causa eterna y dispuesto a bregar por todo cuanto redunde en beneficio de la Nación...Por ello, para los argentinos no hay más que una sola bandera, que es la celeste y blanca. A su lado no toleraremos otra, ni para imponer ni para rendir vasallaje a ninguna nación de la tierra. Por ello también nuestras tres banderas tienen el mismo color del cielo. Son Tres Banderas Argentinas. Trinidad laica que se resume en un solo y verdadero símbolo y traduce una sola y verdadera realidad nacional. Sepan, pues, quienes niegan al pueblo su pan de dignidad, quienes cercenan a la Nación su libertad política y económica, quienes buscan el impulso vital de la cohesión en las presiones mecánicas de lo foráneo, ¡sepan bien! Que están mancillando a la Patria, y con ella a su símbolo”.³⁷⁶



³⁷³ Otal Landi, Julián. “Fermín Chávez”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Ob. cit.

³⁷⁴ Abogado porteño. Forjista. Adhiere al peronismo desde su origen. Colabora en *Octubre*. Tras el golpe de 1955 se integra a la redacción de *El 45*, junto a Jauretche y más tarde colabora con el General Federico Gentiluomo en *Pero...que dice el Pueblo*.

³⁷⁵ Pulfer, Darío. “Antonio Valerga”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Ob. cit.

³⁷⁶ *Tres Banderas*. Nuestras enseñas. n° 1. 19 de febrero de 1957.

En nota recuadrada titulada “El Sagrado Deber de Opinar” defienden la libertad de prensa como esencial a la democracia y se apoyan en declaraciones del ministro de Ejército Ossorio Arana quien había hecho profesión de fe en favor de la libre expresión de todas las tendencias.

En otra nota de tapa glosan un discurso del nuevo Ministro de Trabajo Tristán Vergara, señalando las contradicciones de sus dichos y la política económica y laboral del gobierno. Otro artículo cuestiona la política exterior del gobierno en la cuestión del Canal de Suez y otra advierte sobre la posible “nacionalización” de la CADE en condiciones leoninas para el país.

No dejan de reclamar por la suerte de “millares de hombres y mujeres, cuyo único delito radica en no compartir las tendencias ideológicas de las actuales autoridades” y piden “una inmediata revisión de lo actuado en materia de represión y que todos aquellos hombres y mujeres que no hubieran cometido delitos comunes recobren de inmediato su libertad”.

Como señalamos, el ejemplar es secuestrado y uno de sus directores, Arias, va preso. Como relevo de la publicación comienzan a publicar *Compañeros*.

¡COMPAÑEROS!

El primer número de la publicación sale a la luz en abril de 1957. Tiene cuatro páginas. Se despliega en tres números.

La dirige Iturraspe y lo acompañan Thiebaut y Chávez, quienes no firman las notas.

El periódico llega a editar cinco mil ejemplares, mayoría de los cuales era distribuido en el Gran Buenos Aires. Tuvo una accidentada vida ya que, de manera continua, limitan su distribución y circulación. Finalmente, son secuestradas las ediciones y resulta clausurado.

En continuidad con *Tres Banderas*, colocan el nombre del periódico sobre una bandera nacional. Estampan una frase del político español Emilio Castelar: “Yo me glorío de servir a las ideas en los momentos de prueba, en los momentos de desgracia”.



En la presentación dan cuenta del nombre del periódico: “El Compañero es pues, la resultante entre el ‘hermano’ y el ‘ciudadano’... ¡Compañeros! Palabra con acento humano, detrás de la cual se orientan las muchedumbres que tienen hambre de comprensión y de justicia. Palabra que es más bella que la amistad, pues establece un vínculo hasta con quien no se ha conocido ni se conocerá nunca... ¡Compañeros! Escuchad esta voz. La soberanía reside en vosotros. Porque tenéis la fortaleza que es más poderosa que la fuerza”.³⁷⁷

En la segunda entrega escriben: “¡Curiosa democracia ésta donde el pueblo no figura para nada en el gobierno! ¡Donde el verdadero poder político no llega a la superficie! ¡Donde la libre empresa engorda a los trusts imperialistas a costa del hambre de los pobres! ¡Simple marbete que no indica el contenido! Evidentemente quisieron hacer una golondrina y les salió un murciélago”.³⁷⁸

En el número siguiente denuncian que su director se encuentra prófugo porque tiene pedido de captura: “¡Tendrán que encarcelarnos! Sólo así podrán acallar nuestra voz. Se equivoca el Gobierno si pretende amedrentarnos. No es la

³⁷⁷ *Compañeros*, n° 1. 4 de abril de 1957.

³⁷⁸ *Compañeros*, n° 2. 11 de abril de 1957.

forma de silenciar a quien habla de frente. Así como somos leales en la derrota, así hemos sabido ser honrados en la victoria. Sépanlo todos, pueblo y gobierno, que nunca nuestra boca se manchó con la adulación y mucho menos nuestras manos con prebenda. Encadenen nuestros cuerpos que nunca podrán hacerlo con nuestras conciencias. Somos invulnerables al soborno y al temor”.³⁷⁹

Un tema recurrente en sus notas es el referido a los presos políticos: “¿Hasta cuándo seguirán presos centenares de personas que no han cometido otro delito que el de opinar?”.³⁸⁰

A lo largo de sus números dan cuenta de la iniciativa M.A.M.A. (Movimiento Afirmación Mujeres Argentinas) que buscan presentar a las autoridades un petitorio con tres solicitudes: libertad a los presos políticos, frenar el alza del costo de vida y pacificar el país restituyendo la Constitución de 1949.

El periódico incluye breves con notas de humor. En un caso habla de una supresión de las últimas palabras del título de la película *Marcelino pan y vino* como parte de la adhesión al plan económico “libertador”. En otra parte sugieren a Aramburu-Rojas hacer un plebiscito consultando ‘¿quieren que nos vayamos o nos quedemos?’ y dando por respuesta que ‘seguro todo el mundo los ‘botaría’”.

Como en otros medios de la “resistencia”, Iturraspe escribe la sección de “La fábula zoopolítica”, esta vez con la temática de *La libertad*:

¿A cuánto está el pescado, don Pascual?
¿Y el ajo, y el tomate y la cebolla?
¿Y el vino, y la lenteja, y el cereal?
¡Cuánto cuesta, Dios mío, ¡armar la olla!

Mi marido se fue con los pingüinos,
y mi hermano también, y mi cuñado.
Y mi padre ha quedado dolorido
por algún palo suelto que ha ligado.

Se lamenta de vicio usted señora,
dice Pascual cortando letanías.
¡Nunca fuimos tan felices como ahora!

³⁷⁹ *Compañeros*, n° 3. 18 de abril de 1957.

³⁸⁰ *Compañeros* n° 2. 11 de abril de 1957. p.1.

Pues, aunque lo que expresa sea verdad,
hoy podemos gozar las alegrías
de un régimen de pura libertad.

PERO...QUÉ DICE EL PUEBLO?

Como hemos planteado con anterioridad a mediados de 1956 son escasísimas las expresiones periodísticas de la “resistencia”. A principios de ese año habían sido clausurados los semanarios *De Frente*, *La Argentina*, *Lucha Obrera*, *Federalista*, *El 45*, *Norte* y *Palabra Argentina*. Por ese entonces comienzan a circular medios de gran tirada, de características opositoras, pero de signo distinto al de la identidad peronista: el intransigente radical *Qué* y el nacionalista elitista *Azul y Blanco*. Pueden ser consideradas publicaciones de “oposición” a la “Revolución Libertadora”, enroladas en el “no peronismo”.

En un nuevo contexto, abierto por la convocatoria a la elección de convencionales constituyentes, se produce un aluvión de hojas, periódicos y revistas de oposición al gobierno militar.

Entre ellas se encuentra *Pero...qué dice el pueblo* del Coronel (RE) Federico Gentiluomo, con quien se completa el elenco de figuras simbólicas convocadas por Marechal en su *Megafón*.³⁸¹

Este militar impulsa la publicación desde el penal de Magdalena a través de la dirección de Rubén Arbo y Blanco y Aldo Pacciello. Al salir de la prisión, habiendo cumplido su pena, la dirige personalmente.

Como en otros casos existen pasos y experiencias previas en el ámbito editorial por parte de quienes promueven la publicación. Gentiluomo dirigía junto a Diego Perkins, la publicación *El soldado argentino* además de desarrollar una serie de trabajos de índole historiográfica y de divulgación en la materia (guiones de cine e intervenciones radiales periódicas) durante el primer peronismo.

Para comprender mejor la naturaleza del medio que nos ocupa, haremos un recorrido por la trayectoria y perfil del animador de la publicación, Federico Gentiluomo, mostrando sus vínculos previos y su accionar en tiempos de la

³⁸¹ Marechal, Leopoldo. *Megafón o la Guerra*. Buenos Aires, Sudamericana, 1970.

“Revolución Libertadora”. Luego, como en otros casos, abordaremos las características de la publicación, las secciones, la secuencia de salida y las notas diferenciales de la misma.

ANTECEDENTES DE FEDERICO GENTILUOMO

Gentiluomo nació en 1912 en la ciudad de Buenos Aires. A los dieciséis años ingresó en el Colegio Militar de la Nación. En 1932 egresa con el grado de subteniente de infantería. Desde entonces fue jalonando su carrera militar a la par que se formaba en el campo de las humanidades y ciencias. Ya con el grado de capitán hacia 1944 está en la Escuela Superior de Guerra, donde permanece hasta 1946, en que es destinado al Primer Destacamento Motorizado Escuela. Activo participante de la jornada del 17 de octubre. En 1948, ya con el grado de mayor, pasa a la Agrupación de Montaña Cuyo y es destinado, sucesivamente, a Mendoza y Uspallata. Escribe una serie de libros. Es designado a cargo de la Dirección de difusión del Ejército. Desde esa posición anima la publicación *El soldado argentino*, bajo la dirección de Diego Perkins. En 1953 publica, un "Manual de doctrina y organización nacional"³⁸², destinado a la formación de cuadros de la institución. Produce guiones de cine y nuevos libros. En las postrimerías de 1954 es destinado a la Dirección de Obra Social del Ejército, con el grado de coronel. En el año 1955 es nombrado profesor del Colegio Militar de la Nación en las materias de Táctica e Historia Militar y designado asesor militar e histórico para la filmación de la película "La muerte en las calles".`

En ese momento contaba con una serie de obras terminadas y a punto de publicar como *Discursos patrióticos*, recopilación de discursos pronunciados por él a lo largo de su carrera; *Páginas de historia*, *Belgrano soldado intuitivo*, *El visionario de la patria* (estudio biográfico de Belgrano), *El General Las Heras*. A ello agrega una suma de conferencias dictadas en distintos ámbitos...

³⁸² Ministerio del Ejército. *Manual de Doctrina y Organización Nacional*. Buenos Aires, Dirección General de Difusión-Ministerio del Ejército, 1953.

En el año 1955, luego de la “Revolución Libertadora”, solicita su retiro voluntario del servicio activo: “Al efecto envía tres telegramas: el primero, al Comandante en Jefe del Ejército, para solicitar su retiro; en el segundo explica las causas del pedido (‘no estar de acuerdo con los postulados de la revolución’); el tercero va dirigido al presidente del Partido Peronista y en él solicita su afiliación. ¡En el momento en que tantos desertaban, él abordaba el barco para luchar y tratar de salvar lo salvable!”.³⁸³

Como hombre de armas trata de entablar diálogo con el gobierno creyendo en la camaradería de la fuerza militar, por intermedio del entonces Jefe de Estado Mayor Conjunto, general Aramburu. Se acerca a hablar con él a principios de octubre. Le explica la tarea que realiza en el Ejército. Quedan en volver a encontrarse el 13 de noviembre. Ese día se encamina al Ministerio y le avisan que su amigo Aramburu está en Olivos. Al tiempo, concurre a la Casa de Gobierno con el propósito de ver al ahora Presidente Provisional. Es arrestado y enviado a Magdalena.³⁸⁴

Poco después, recupera la libertad. Comienza a tomar contacto con los dirigentes políticos y gremiales del justicialismo. El peronismo es perseguido y para Gentiluomo comienza una nueva etapa de su vida, signada por la conspiración y la profundización doctrinaria en el justicialismo.

Varios testimonios lo colocan con un protagonismo fuerte en los inicios de la “resistencia peronista”. Dice Sobrino Aranda: “Al coronel de infantería Gentiluomo, pertenece el alto honor de haber colocado el primer jalón de la resistencia. La educación militar ha fortalecido su carácter varonil. Para él la calle, la confitería, la imprenta y la cárcel son continuaciones del cuartel, donde ejerce su mando el coronel. Quien no reconoce la bondad de este hombre áspero, corre el riesgo de juzgarlo irreverente y exaltado. Él fue el primero en iniciar la resistencia tendiente a restituir a Perón en el ejercicio del poder”.³⁸⁵

³⁸³ Gentiluomo de Lagier, Estela. *Reseña biográfica de Federico A. Gentiluomo*. Buenos Aires, Nueva Era, 1970.

³⁸⁴ Prieto, Ramón. *El Pacto*. Buenos Aires, Editorial “En Marcha”, 1963. p.57.

³⁸⁵ Sobrino Aranda, Luis A. *Después que se fue Perón... Ob, cit.*, p. 19.

Castiñeira de Dios consigna: “Fue por eso que en una de esas reuniones caseras, Enrique Olmedo, que había sido director de la Escuela Superior Peronista en el gobierno de Perón, me habló del coronel Gentiluomo, quien estaba ‘moviéndose’, dijo, en una inteligente actividad de nucleamiento de militantes peronistas, y me invitó a una entrevista con él. Gentiluomo, a quien yo no conocía, había sentado sus reales en un departamento frente al Hospital Militar, en la Avenida Luis María Campos de Buenos Aires. Acepté el convite y conocí a un patriota de buena ley, joven, de unos cuarenta años, de viva inteligencia y muy activo; nos amigamos de entrada. Tuve con él varias reuniones... Gentiluomo era un peronista sin fisuras, con acatamiento total a perón que en ese tiempo vivía desterrado en Caracas. Fue la primera noticia que tuve de un movimiento de resistencia a la dictadura cívico-militar que soportábamos en esos momentos. Es verdad que fue un conato de revolución, ya que abortó apenas iniciada, pero creo que no podemos dejar caer en el olvido aquella actitud, que yo llamaría heroica, del coronel Gentiluomo y un centenar de militantes de esos que no se empardan. En las reuniones me acompañaba Enrique Olmedo y, en una o dos oportunidades, Alicia Eguren, la novia de John William Cooke. La casa donde nos reuníamos era un departamento de planta baja, la arquitectura era de ese tipo de construcción que se denomina ‘de chorizo’ y el departamento era el tercero o el cuarto y daba a un largo pasillo, de algún modo al resguardo de la mirada de los vecinos y de los que se asomaran a la puerta de calle. Las reuniones eran silenciosas y no sentíamos participantes de una conjura patriótica”.³⁸⁶

En la misma dirección refiere Ferla: “El general Fatigatti, leal a Perón, hizo un precoz amago subversivo en una unidad militar, fácilmente dominado. El coronel Federico Gentiluomo, después de reivindicar públicamente la honorabilidad de los militares leales, comenzó a armar una conspiración que fue desbaratada”.³⁸⁷

³⁸⁶ Castiñeira de Dios, José M. *De cara a la vida. Primera parte (1920-1972)*. Buenos Aires, UnLa, 2013. p. 157.

³⁸⁷ Ferla, Salvador. *El drama político de la Argentina contemporánea*. Buenos Aires, Lugar Editorial, 1985. p. 243.

Resulta interesante el testimonio de un protagonista del momento: “Teníamos un local frente a Noticias Gráficas, en la calle Riobamba y ahí me instalo. Yo era la única figura porque rajaron todos los dirigentes. Cooke había pasado a la clandestinidad y me había dejado un mano con miles de llaves, los duplicados de todas las unidades básicas. En esa época había una cada tres cuadras, con su televisor y su máquina de coser. Empecé a recorrerlas: habían desaparecido los dirigentes, los televisores y las máquinas de coser. No quedaba ni uno, pero ni uno, ¿eh? Se metieron debajo de la cama. César Marcos, Carlos Held, los que estábamos en la superficie y dábamos la cara éramos tres o cuatro. Un día entró un hombre, se cuadró y me dijo: - A sus órdenes, soy el Coronel Gentiluomo. Soy peronista. Usted ordena, ¿Qué debo hacer? ¿Y qué podíamos hacer? Repartir carbonillas y tizas para escribir V.P. en las paredes. Ahí lo inventamos”.³⁸⁸

En sus memorias de la “resistencia” Juan M. Vigo lo refiere como un “francotirador” aunque con cierto reconocimiento público.³⁸⁹

En el marco de la “resistencia peronista” estuvo al frente del SIP (Servicio de Inteligencia Peronista), coordinando las tareas específicas de distintos grupos y los contactos con Perón en el exilio.

Una testimoniante asevera: “Conocí al Coronel Gentiluomo en Buenos Aires...era un militar de gran valor y garra...No se conformaba con lo que había acontecido en Argentina. Sobre todo, el ejército se encontraba dividido...unos en contra de otros por la vuelta de Perón... Gentiluomo era un personaje de alta graduación muy relacionado con los SSI (Servicios Secretos de Inteligencia) ...yo me encontraba en Bs. As intentando sobrevivir...mi relación con el ejército era desde mi infancia, ya que hija y nieta de militares, tratar con ellos era cosa normal. Y de forma muy secreta. La juventud peronista se reunía. Estábamos indignados por la caída de Perón...la parte del ejército que quería la vuelta del general o sea los LEALES A LA CAUSA habían formado también su SSI -ya que eran militares de alta graduación. También bogaba por el retorno...fuimos reclutados...y reunidos en Montevideo,

³⁸⁸ Testimonio de Raúl Lagomarsino, en Cichero, Marta. *Ob. cit.*, pp. 141-142.

³⁸⁹ Vigo, Juan María. *Crónicas de la resistencia peronista. ¡La vida por Perón!* Buenos Aires, Peña Lillo, 1973. p. 94.

todos voluntarios. Para trabajar por la vuelta del líder...nuestro jefe director el coronel Gentiluomo...nos dijo que nos entrenarían hasta dejarnos hechos unos verdaderos AG (agentes secretos) y realmente fue así...todos los miembros de mi grupo fueron llamados de Palomas Mensajeras- pues nuestra función sería, recibir las órdenes de Perón desde el exilio y hacerlas llegar a los grupos peronistas del interior de Argentina para trabajar por la VUELTA, fue un trabajo muy arduo y peligroso. Sabíamos que si nos descubrían, era la muerte. Teníamos ya muchos compañeros desaparecidos o presos. El coronel Gentiluomo a quien entre nosotros llamábamos león –según su propia sugerencia- nos entrenó sobre claves de comunicación...cosa difícil pero que luego nos parecía tremendamente divertido y así funcionó durante los años que tuvimos nuestra base en Montevideo. Con el tiempo supimos que había más bases de SSIP (Servicio Secreto de Inteligencia Peronista) existían en Chile, ¿Brasil, Bolivia, Perú, Ecuador, Centro América, México y hasta en EEUU...increíble no? Pues bien, esas bases salvaron muchas vidas, incluyendo la mía. Al fin de ese servicio de inteligencia, en cuanto duró fue muy bueno. no tengo noticias de deserciones o traiciones. También tuvimos todas nuestras necesidades cubiertas... y lo que más mantenía nuestros esforzados espíritus era la ESPERANZA DEL RETORNO DEL GENERAL”.³⁹⁰

Como decíamos, en esta etapa, para Gentiluomo, junto a la acción conspirativa, comienza también una etapa “doctrinaria”. Así lo recordará: “Nos estimula el pensar que no hemos estado tan errados en nuestra prédica, comenzada a fines de septiembre de 1955, cuando encontramos notorias coincidencias en las opiniones de muchos pensadores y dirigentes que se hacen escuchar por todos los lugares del mundo occidental y, principalmente, por representantes de la Iglesia Católica Apostólica Romana, comenzando por el mismo Papa”.³⁹¹ Recordemos que Gentiluomo había trabajado junto a Perkins³⁹² en la publicación periódica del ejército llamada *El soldado argentino* y en la organización de un manual destinado a

³⁹⁰ Testimonio de Gloria Regis. En <http://lucheyvuelve1.blogspot.com/>

³⁹¹ Gentiluomo, Federico, “Introducción”, en revista *La Biblioteca*, n° 4. Buenos Aires, 1970. p. 17.

³⁹² El texto publicado con el título *Doctrina Revolucionaria* y asignado a Perón frecuentemente corresponde a la pluma de este militar.

los cuadros militares vinculado a la “doctrina nacional” asimilada por ley al pensamiento justicialista en el gobierno.

“Su acción incipiente, quizá demasiado vehemente, fue rápidamente descubierta y se lo detiene”³⁹³: a mediados de diciembre, cuando concluía una reunión en la cual se trataban los últimos detalles de la sublevación que encabezaría Gentiluomo, es detenido a causa de la delación de un conjurado.

En diciembre de 1955, un mes pleno de versiones sobre movimientos en gestación en diversos puntos del país, se confirmó la detención de conspiradores civiles y militares retirados en La Plata, Córdoba, Mendoza y otros lugares. En la oportunidad trascendió en la prensa que el grupo platense habría estado dirigido por el coronel (R) F. Gentiluomo, “signado de peronista”.³⁹⁴

Junto a su detención queda abortada la intentona: “Un día fuimos informados de que, en una fecha que no se podía precisar aún, se nos iba a comunicar telefónicamente en clave –y se nos dio la clave- una acción que se cumpliría en los próximos dos días. Así fue. Dos días después me informó Olmedo que salía todo el comando en un colectivo camino a La Plata y que yo debía esperar, sin moverme de mi casa, las instrucciones que me iban a impartir. El colectivo fue interceptado, cuando ya iba en ruta, por militares del Regimiento 1, que tenía su sede en la Capital Federal y los hicieron bajar a todos. Alicia Eguren (que tenía una cara angelical y era tan inteligente como hermosa) atinó a tirar a una acequia que bordeaba la ruta una pequeña libretita donde figurábamos todos los complotados con nuestros domicilios y números de teléfonos. Como era noche cerrada, el movimiento que hizo con su cartera le pareció a los captores más un gesto femenino que una acción ocultaba otras intenciones”.³⁹⁵

A partir de este suceso, empieza para él su peregrinación por distintos lugares de reclusión, como la sede de la Policía en La Plata y en los barcos “Washington” y “París”. En este último lugar comienza una huelga de hambre, que

³⁹³ Sobrino Aranda, Luis, *Ob. cit.*, p.20.

³⁹⁴ *Qué*, números 59, 60, 61, 62, del mes de diciembre de 1955.

³⁹⁵ Castiñeira de Dios, José María, *Ob. cit.*, p.158.

se prolongó por 53 días y cuya finalidad era lograr una entrevista con el presidente de la Nación.

Es trasladado a diferentes lugares de detención: Hospital Militar Central, Martín García, Penal Militar de las Fuerzas Armadas (en Magdalena), Usuahia, Penitenciaría Nacional, Departamento de Policía, Cárcel de Caseros.

Es juzgado y condenado a destitución.

En 1956, y desde la cárcel, se anota como alumno en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la ciudad de Buenos Aires y comienza a estudiar abogacía. Rinde varias materias, que aprueba con la calificación de sobresaliente, pero no puede continuar porque sus carceleros se lo impiden.

Al ser detenido Valle envía una serie de cartas. Una va dirigida a Perón a través de su amigo Gentiluomo. En la misma escribe: “He creído siempre en usted, especialmente después de los hechos del 16 de septiembre. Cuando me habló Gentiluomo invitándome en su nombre a encabezar un movimiento revolucionario contra el régimen imperante no dudé en ponerme al servicio de la causa del pueblo, creyendo que era necesario reparar la injusticia cometida, pero ahora vengo a comprender que fui utilizado y que, a mis espaldas, se recurrió a organizaciones irregulares independientes que quedaron fuera de mi autoridad y control y que estaban dedicadas a producir un caos que hubiese hecho peligrar el triunfo de haberlo conquistado...”.³⁹⁶

Durante esos años de enclaustramiento y desde las diversas prisiones mantuvo contactos con distintos sectores. En ese momento profundiza sus estudios de temáticas sociales y políticas. Envía cartas, consejos orientadores a quienes se han nucleado en torno a él y lo siguen, pese a su prisión.

En agosto de 1957 envía una nota que es publicada en *Resistencia Popular* y que motiva una serie de sanciones.³⁹⁷ El artículo solicitaba igualdad de trato para los

³⁹⁶ Gentiluomo guardó el original de la carta. Ese puede haber sido el origen del asalto a su casa que terminó con la vida de su esposa.

³⁹⁷ *Resistencia Popular*, n° 92. 10 de septiembre de 1957.

militares detenidos que no habían sido indultados. Insistía con una contradicción: a pesar de haber sido degradado en su condición profesional y jerarquía le aplican el reglamento militar.

En el año 1957, comienza la salida de la publicación que consideramos bajo su orientación y en la que participa con una columna fija.

Soporta la pena de prisión con dos años y cinco días de detención, que se da por cumplida el 23 de diciembre de 1957.

Antes de salir escribe este poema:

No es la prisión la que mis nervios quiebra
en el paso infinito de las horas;
ni es la soledad la que me aterra
con su perenne martillar de ola.

No me espanta el idioma de las rejas
en su rudo monólogo de espectro;
ni me apena la luz de alguna estrella
que en la noche se filtra hasta mi lecho.

Tampoco me conmueve en mi firmeza
la amarga desazón de esperar siempre;
es otra causa lo que mi pecho estalla
en angustioso pregonar de muerte.

Lo que rompe mi tensión a golpes,
lo que crispa mi sangre y mis entrañas,
es la impotencia de llevar mi aporte
a la lucha por ellos empeñada.

Por ellos, por mis hermanos de la plebe,
de la chusma bendita de Almafuerte,
que, oprimida en mil garras, se estremece
ansiosa de cambiar su aciaga suerte.

Lo que tiembla en mi celda, acorralado,
es el coraje que reclama a gritos
la justicia que todo ser humano
debe poder hallar en su destino.

Lo que me ciega de furor y llanto
es tener que silenciar el trueno
que en un grito de pasión brotado
atomice a los tiranos en su sueño.

La cárcel no acobarda al hombre puro;
es la energía la que mata a ratos,
como limita la expansión del pulso

el torniquete que presiona el brazo.

La soledad no amilana al hombre fuerte,
sino por la ausencia de enemigos,
ni puebla de ansiedad la mente
como no sea por falta de objetivos.

No es la cárcel lo que mis nervios quiebra
en el paso infinito de las horas.
Lo que mata sin piedad mi vida
es esta estéril fuerza arrolladora.

Cabe dar alguna referencia a quienes dirigen la publicación en tiempos del cautiverio de Gentiluomo. Rubén Arbo y Blanco, se desempeña en el periodismo profesional. En su círculo de amistad, hacia 1955, se encuentran: Rogelio García Lupo, Jorge Massetti y Rodolfo Walsh, con quienes departe en el Bar La Paz. Durante la “resistencia peronista” colabora en medio gráficos. Por su parte, el Dr. Aldo Paciello. Sobrino Aranda narra que “*Pero...que dice el pueblo* es una publicación que aparece con el apoyo moral del coronel Gentiluomo, actúa en la dirección el Dr. Aldo Paciello que había actuado destacadamente con el Dr. Güemes en *El Líder* y el *Federalista*. Al recuperar la libertad el mencionado hombre de armas, ejerce su dirección”.³⁹⁸ Dice Pedro Michelini: “Conocí y mucho – fui su amigo- al Doctor Aldo Paciello, que fue un excelente abogado y periodista santafecino. Se trasladó a la Capital Federal y trabajó activamente en el periodismo escrito. Durante la intervención a la provincia de Buenos Aires encabezada por el Gral. Sanguinetti, acompañó al Dr. Lucas Mario Galigniana – Ministro de Economía y Hacienda oportunidad en la que temporariamente se radicó en La Plata. Vuelto a la Capital Federal se desempeñó en algunos medios escritos y radiofónicos. En la época de la Resistencia peronista se mantuvo fiel a nuestros comunes ideales y luchó a través de colaboraciones permanentes en medios como *Pero...qué dice el Pueblo*”.³⁹⁹

PROVOCAR DESDE EL NOMBRE

La denominación de la publicación lleva ínsita la identidad y esconde una actitud de provocación, teniendo en cuenta la prohibición ejercida por el Decreto

³⁹⁸ Sobrino Aranda, Luis, *Ob. cit.*, p. 52.

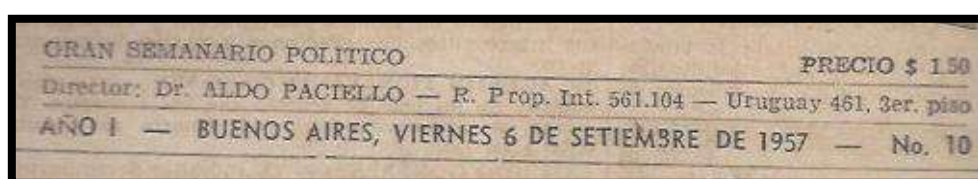
³⁹⁹ Moyano Laissue, Miguel Á., *Ob. cit.*

4161 para mentar al líder del peronismo y otras expresiones asociadas a ese movimiento.

Una multitud recortada es el fondo de la primera palabra del nombre puesto en mayúscula acompañada de puntos suspensivos y la pregunta *qué dice el pueblo?*



La dirección formal del semanario en los primeros números es de Rubén Arbo y Blanco, un periodista proveniente de *Democracia*. Desde el número 3 lo dirige Aldo Paciello.



Al salir de la cárcel retoma la dirección plena Gentiluomo, desde la entrega 12 hasta la número 19.

CARACTERISTICAS DE *PERO...QUÉ DICE EL PUEBLO*

Entre junio de 1957 y febrero de 1958 el semanario *Pero...qué dice el pueblo?* se difunde a través de 19 entregas.

Se trata de una publicación semanal con un tamaño de 29 por 41 centímetros, que se anuncia como “gran semanario político”. En una entrega se manifiestan Intérpretes: “No pretendemos ser consejeros ni orientadores de un pueblo que sabe lo que quiere y cuáles son sus aspiraciones patrióticas. Sólo somos intérpretes fieles de todo lo popular y nacional”.

La publicación salía los días jueves, editado en formato tabloide y con ocho páginas.

El sostén económico del emprendimiento es el aporte militante de quienes adhieren a la publicación.

La distribución se producen mano en mano, por fuera del circuito comercial, aunque tienen un precio de tapa de 1,50\$.

Fijan domicilio en un departamento de la calle Uruguay al 400.

COLABORADORES

Desde el primer número Gentiluomo tiene una columna asignada que firma con el alias de Coronel Yaquil.

Entre los colaboradores se cuentan varias plumas frecuentes de los medios de la “resistencia peronista”.

Uno de ellos es el abogado y periodista Valentín Thiebaut que había colaborado en *El 45*, *Batalla* y *Tres banderas* y *Compañeros*. Su presencia se explica si tenemos en cuenta las relaciones de Aldo Paciello con Lucas Galigniana desde el tiempo de la intervención en la Provincia de Buenos Aires, siendo común el origen forjista. Otro colaborador es el escritor santiagueño Guillermo Abregú Mittelbach, que se desempeña como periodista en Chaco y Entre Ríos. Había sido director de prensa de su provincia natal y miembro de ADEA. Tras el golpe de 1955 participa de los emprendimientos de *Batalla*, orientado por Héctor Tristán. Bernardo Iturraspe, varias veces nombrado en este volumen, dirige *Tres banderas* y *Compañeros*. Antonio Valerga había trabajado en prensa de la CGT y desde allí había colaborado

en el diario *Democracia*. Estaba vinculado al sindicato del vestido, sosteniendo posiciones intransigentes. Además, escribe en el periódico “resistente” *Tres Banderas*.⁴⁰⁰ Junto a ellos se agrega, Abraham Guillén, español republicano, exiliado en la Argentina, que es ensayista y periodista. En ese momento había publicado *Radiografía del Plan Prebisch* y trabajaba en el diario *El Laborista*.⁴⁰¹

Otros colaboradores son Walter Klein, Santos Villana, Juan Ponce y Ricardo Leal. Además de los nombrados recibían colaboraciones de presos políticos y gremiales que eran reproducidos con o sin firma en el semanario.⁴⁰²

SECCIONES

Como en la mayoría de las publicaciones de la “resistencia” aparece una sección de chismes políticos. En este caso se titula “Informa Pero....”. En la misma se dan cuenta de acontecimientos, sucedidos, situaciones.

La sección de intercambio con sus seguidores se denomina “Escriben los lectores”. Allí como era habitual reproducen cartas y dan las respuestas del caso.

En “Décimas y pésimas”, relatas en verso hechos salientes de la semana política.

No falta la poesía satírica. En página 2 reproducen los versos de “El Duende”. Un ejemplo es el titulado *La vaca constituyente*, referido irónicamente a la figura del Aramburu:

Dijo la vaca en actitud doliente
mugiendo su venal aramburato:
yo los manejo a bien a los jovatos
que constituyen la constituyente.

Pero el pingüino de afilados dientes,
aquel de marineros celibatos.

le contestó: ¡no seas insensato

⁴⁰⁰ Pulfer, Darío. “Antonio Valerga”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Ob.cit.

⁴⁰¹ Mazzeo, Miguel. “Abraham Guillén”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Ob.cit.

⁴⁰² *Pero...que dice el Pueblo?*, n° 10. 6 de septiembre de 1957, p. 3. “Cartas del prisionero”. Nota firmada por Ricardo Leal, detenido que no puede asistir al entierro de su padre.

que ya perdiste a los intransigentes!

Rumió la vaca su animal respuesta
y dijo así rascándose la testa_
-aunque todo se vayan al 40,
artículo fatal, firme y despacio
lo he de borrar, aun teniendo a cuenta
¡tan solo los bigotes de Palacios! -.

En cada entrega se incluye una página con noticias gremiales breves.

También aparecen columnas con firmas. En contratapa escriben Abraham Guillen y Santos Villana. El primer desarrolla artículos sobre economía (“No se puede vivir. Mientras el costo de vida sube los salarios bajan inversamente”). Villana trabaja asuntos políticos (“¿Qué es una dictadura?”).

Desde el semanario organizan una comisión de solidaridad con los presos políticos y gremiales para la cual reciben adhesiones.

PRESENTACION Y ENTREGAS

En el primer número se presentan en sociedad con este texto: “Queremos hacer un periódico cuyo nombre define su ubicación. Pues bien, este pueblo nuestro, reducido a silencio por el odio, es hora ya de que deje oír su voz. Toda la historia del mundo no es más que errores trágicos de grupos supuestamente gobernantes, rectificadas milagrosamente por el infalible instinto popular...El pueblo sabe que lo que ha ocurriendo en los últimos tiempos, y lo que está ocurriendo, no es –no puede ser- cosa de argentinos”.⁴⁰³

Desde la segunda entrega comienza la campaña por el voto en blanco para la elección de Constituyentes.⁴⁰⁴

En el número 3 el artículo central polemiza con Jauretche y Scalabrini Ortiz que sostienen la concurrencia y el voto pro – Frondizi.⁴⁰⁵

⁴⁰³ Pero...que dice el Pueblo?, n° 1. 28 de junio de 1957.

⁴⁰⁴ Pero...que dice el Pueblo?, n° 2. 5 de julio de 1957.

⁴⁰⁵ Pero...que dice el Pueblo?, n° 3. 12 de julio de 1957.

Tras los comicios, en la entrega número 5, titulan “El pueblo nevó su respuesta” aludiendo a la cantidad de votos en blanco.⁴⁰⁶



Para sostener la publicación publican en recuadro un llamado a la suscripción mediante el envío de un cupón.

En el número 7 titulan: “Por el fantasma de la gran nevada peligran las elecciones. Políticos sin votos quieren ahorrarse otro gran papelón”.⁴⁰⁷

⁴⁰⁶ Pero...que dice el Pueblo?, n° 5. 2 de agosto de 1957.

⁴⁰⁷ Pero...que dice el Pueblo?, n° 7. 16 de agosto de 1957.

En el siguiente subrayan desde el título: “Una fábrica de ilusiones es la crisis económica. Única crisis insuperable la provocada por los votos en blanco. Ninguna otra preocupa al gobierno”.⁴⁰⁸

En la entrega novena, insisten: “Definitivo: hasta ‘oficialmente’ ganaron los votos en blanco”.⁴⁰⁹

La publicación se encuentra en el “radar” de Cooke, quien escribe a Perón: “‘Pero...qué dice el pueblo’ según parece está inspirado por Gentiluomo desde Magdalena. Es un poco farragoso, no muy agresivo, pero tal vez pueda resultar útil”.⁴¹⁰

En la décima entrega titulan: “El Gobierno cumple: más quebrantos”. En título catástrofe: “Entregan el país”.⁴¹¹

En el número 11 señalan que no escribe el Coronel Yaquil porque fue trasladado con los presos comunes a la Penitenciaría de Las Heras. Esta decisión puede originarse en la siguiente situación que relata Luis Sobrino Aranda: “En la cárcel de Magdalena se insubordina al alcalde a quien grita e insulta; los carceleros le tienen terror y como ésta tromba humana es capaz de amotinar a todos, por razones de seguridad y para humillar su condición de Jefe del Ejército se lo traslada a la cárcel de presos comunes”.⁴¹²

Recién retoma su ritmo en diciembre de 1957, al salir Gentiluomo de la cárcel. Allí fijan posición para las elecciones nacionales: “INTRANSIGENCIA ABSOLUTA Y VOTO EN BLANCO”.⁴¹³ En esa entrega el militar realiza una reflexión sobre sus años de detención: “Han destrozado la vida que edificué durante casi 30 años de trabajo honesto y tesorero. No obstante, sigo pensando en la misma forma. Persigo los mismos ideales porque no han podido destruir mi fe. Vuelvo a la lucha. Desde la nada. Desde el cero absoluto a que me han reducido. Vuelvo a gritar

⁴⁰⁸ *Pero...que dice el Pueblo?*, n° 8. 23 de agosto de 1957

⁴⁰⁹ *Pero...que dice el Pueblo?*, n° 9. 30 de agosto de 1957.

⁴¹⁰ Carta de John W. Cooke a Perón. 28 de agosto de 1957. *Correspondencia Perón-Cooke. Ob.cit.*, p. 288.

⁴¹¹ *Pero...que dice el Pueblo?*, n° 10. 6 de septiembre de 1957.

⁴¹² Sobrino Aranda, Luis, *Ob. cit.*, p. 20.

⁴¹³ *Pero...que dice el Pueblo?*, n° 12. 31 de diciembre de 1957.

¡Presente! con todas las fuerzas de mis pulmones fortalecidos en la larga espera de dos años”.

En el número 13 se le agrega a la gráfica el color rojo y comienza una fuerte campaña por el voto en blanco o la abstención utilizando las frases “va a volver a nevar” o “la segunda gran nevada”.⁴¹⁴

En el número 14 titulan, en plena labor de propaganda: “ABSTENCION ES VOTO EN BLANCO”.⁴¹⁵

Dándose un singular corte, en el número 16 afirman que está sellada la unidad para el voto en blanco “entre los dirigentes Leloir, Albrieu y Gentiluomo”.⁴¹⁶

En ese tiempo Perón y Cooke suscriben el pacto con Frigerio y Frondizi y llaman a concurrir y votar por el líder intransigente lo que, como en el caso de otros medios, despierta el rechazo de Gentiluomo. En el número 17 manifiesta su desconcierto con un título catástrofe: “PERON NOS ABANDONA? No acataremos la orden de votar a Frondizi”.⁴¹⁷ En el Editorial dicen: “Creemos firmemente que esta resolución de Perón, es equivocada y antipopular. Y como atenta contra el sentido de nuestra lucha, contra nuestros principios y contra nuestra posición ética, resolvemos no acatarla y continuar nuestra prédica en pro de la intransigencia absoluta y el voto en blanco”.⁴¹⁸

En el número 18, también como otros, intenta incidir en el rumbo de los votos sin contradecir de manera abierta la “orden”: “es falsa la orden de votar a Frondizi” y siguen con la idea de que el peronismo votará en blanco.⁴¹⁹

En la entrega siguiente titulan “TRIUNFO EL PARTIDO PROHIBIDO”.⁴²⁰ Señalan en la bajada: “El triunfo del partido Proscripto es terminante. Aplastante. Definitivo. La comprobación de ello, más allá de los guarismos, está en la forma en

⁴¹⁴ *Pero...que dice el Pueblo?*, n° 13. 13 de enero de 1958.

⁴¹⁵ *Pero...que dice el Pueblo?*, n° 14. 20 de enero de 1958.

⁴¹⁶ *Pero...que dice el Pueblo?*, n° 16. 4 de febrero de 1958.

⁴¹⁷ *Pero...que dice el Pueblo?*, n° 17. 11 de febrero de 1958.

⁴¹⁸ *Id.*

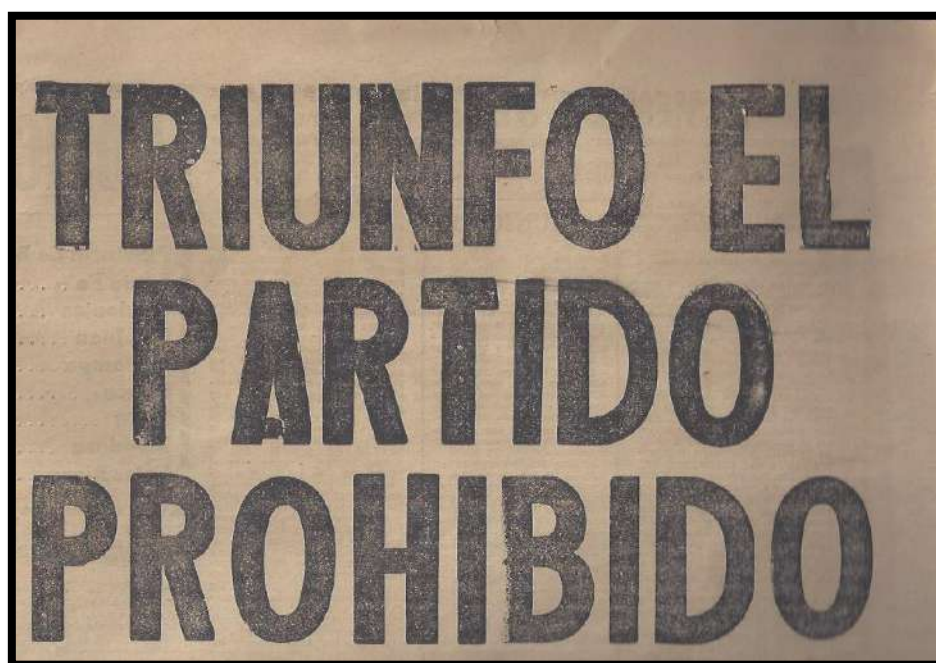
⁴¹⁹ *Pero...que dice el Pueblo?*, n° 18. 20 de febrero de 1958.

⁴²⁰ *Pero...que dice el Pueblo?*, n° 19. 24 de febrero de 1958.

que se lanzó a ganar la calle una vez conocidas las primeras cifras. Como una prueba de ello tenemos el estribillo que coreaba la muchedumbre reunida frente a las pizarras de ‘Telam’:

Perón, Perón consiente,
Frondizi presidente.

“Y si el triunfo ha sido doble, a dos puntas, ya que, no obstante dar a los Radicales Intransigentes el 80 por ciento de su caudal, el P. Proscripto ha reservado para su línea intransigente y votoblanquista, una fracción que, cuando se conozcan los resultados generales finales, ha de ser muy próxima al millón de votos”.



“Triunfo moral” es el título de la nota que desarrolla la actitud de “la división ‘Las Heras’, la de la ortodoxia peronista...la que enarboló el estandarte de la más absoluta intransigencia y prefirió, sobre toda combinación y maniobra táctica, mantenerse tenaz en el voto en blanco”.

Como en otros momentos y como sucede en la mayoría de las publicaciones de este tipo señalan que salen a poco de los comicios con un gran esfuerzo económico. En la contratapa colocan una carta abierta de Gentiluomo.

LLAMADO A LA CONCORDIA Y A LA ACCION

HEMOS superado la crisis del 23 de febrero. Las urnas darán ahora su veredicto y señalarán las perspectivas para el futuro. No obstante, nosotros sostenemos nuestros puntos de vista y volvemos a insistir, una vez más, en lo que ya hemos dicho muchas veces:

"Nuestra lucha no es por ocupar el poder. Nuestras miras son más lejanas, mucho más profundas. Por eso las elecciones de febrero no significan nada para nosotros. Nos es indiferente que el sillón presidencial lo ocupe Frondizi o Balbín. Sea quien fuere no puede interferir en nuestra acción si sabemos lo que queremos y adónde vamos. No subordinemos lo definitivo a lo provisorio. Lo fundamental a lo secundario.

Jamás estaremos en condiciones de triunfar definitivamente si primero no nos organizamos nosotros mismos en un partido poderoso, estructurado

con un sano espíritu de concordia y si somos capaces de mirar profundamente en el porvenir, despreciando las mezquindades del presente.

Salvo los mediocres morales que han jugado en esta encrucijada el partido de sus intereses personales y de sus ambiciones, todos los demás hemos procedido honestamente, cumpliendo cada uno nuestra parte en la lucha por la resistencia y por el resurgimiento del peronismo. Todo eso es ya historia vieja. Ahora empezamos otra etapa y el primer acto de ella debe ser una gran reunión donde se

realizar esta reunión sin pérdida de tiempo, ahora mismo, mañana, si fuera posible, porque nuestra voluntad de presencia ha de testificarse con demostraciones físicas que nos permitan esgrimir, desde un primer momento, la razón de nuestra existencia como un hecho real y no como simple expresión de deseos. Para ello tenemos que dar señales patentes de vida, de unidad y de fuerza política, por el camino de peticionar perentoriamente en nombre de una enorme masa ciudadana privada de sus legítimos derechos.

funcionalmente, donde sus dirigentes sean los más capaces y los más patrióticos. Donde la disciplina y los círculos cerrados sean desechados terminantemente y definitivamente. Donde el éxito y la honestidad sean los únicos únicos para el encumbramiento, sobre la base de la voluntad popular libremente expresada".

Es llegado el momento de poner manos a la obra. El primer paso debe ser la superación de todas las diferencias que nos han separado en los momentos entumecidos de la lucha electoral; limar las asperezas que son su natural resultado; eliminar las fricciones; disponer todas las posiciones y ambiciones personales y buscar, con amplio sentido y conciencia de la responsabilidad histórica que pesa sobre nosotros, la unidad integral e indestructible del movimiento.

Solamente lograremos estas eleva-

das finalidades con un sano espíritu de concordia y si somos capaces de mirar profundamente en el porvenir, despreciando las mezquindades del presente.

Salvo los mediocres morales que han jugado en esta encrucijada el partido de sus intereses personales y de sus ambiciones, todos los demás hemos procedido honestamente, cumpliendo cada uno nuestra parte en la lucha por la resistencia y por el resurgimiento del peronismo. Todo eso es ya historia vieja. Ahora empezamos otra etapa y el primer acto de ella debe ser una gran reunión donde se

Entendemos que es indispensable

Es por tales razones que creemos que consumada la reunión que precipiamos, ha de darse a publicidad, sin solución de continuidad, un documento fundamental como declaración de principios y propósitos y en el cual se establezcan categóricamente los primeros y terminantes objetivos de nuestra lucha en el farsa que nos separa de la asunción del mando por las autoridades que surgen de las elecciones del 23. Porque no podemos aguardar a que ellas lleguen al poder sin tener conciencia plena de nuestras exigencias como pueblo mayoritario y que les será imposible gobernar si no se someten a la voluntad del "pueblo herano".

Consecuentes con esta idea proponemos, a manera de simple contribución personal, los objetivos que deben señalarse en el documento a que nos referimos:

- 1.- Devolución de la legalidad al Partido Proscrito, con todos sus bienes físicos y jurídicos.
- 2.- Amnistía general, gremial, política y militar.
- 3.- Anulación del decreto 4161.
- 4.- Derogación del decreto 824 que impide la discusión de los convenios laborales.
- 5.- Devolución de la C. G. T. a sus legítimas autoridades y normalización de todos los gremios con el más alto concepto de libertad sindical.
- 6.- Disolución de la Junta de la Democracia, por ser, precisamente, un organismo que atenta contra la democracia verdadera.

Bs. Aires, 21 de Febrero de 1958
Federico A. Gentiluomo

En ese momento se interrumpe la publicación.

Como en otros casos la salida del semanario resulta accidentada. Su director está preso casi dos años. En abril de 1958 recibe una bomba en su propia casa.

Poco después, Gentiluomo publica un libro caracterizando la nueva situación. Lleva como título *La gran oportunidad*.

CONSIDERACIONES FINALES SOBRE *PERO...QUÉ DICE EL PUEBLO?*

Luego de frustrada la primera intentona de recuperar el gobierno mediante un golpe organizado por figuras desplazadas del Ejército con participación civil, *Pero...qué dice el Pueblo* completa el cuadro de manifestaciones periodísticas de los actores de la “resistencia” cubriendo el sector militar.

Gentiluomo reúne antecedentes en materia de escritura y publicaciones que actúan de plataforma para la salida de estas hojas de combate.

Cuenta con la colaboración de periodistas de la “resistencia” que colaboran en varios medios o firman notas (como Abraham Guillén). Reciben, también, artículos que guardan su anonimato como ocurre con las notas que provienen del CEIPAP.

Desde su prisión impulsa la salida de un medio para fijar posiciones de carácter intransigente en relación al gobierno militar y al naciente gobierno de Frondizi.

Pero...qué dice el Pueblo llama la atención del Comando Superior del Peronismo (Cooke y Perón) aunque no es considerado de los medios claves en la coyuntura política.⁴²¹

Como en otros casos el medio animado por Gentiluomo sostiene una posición autónoma, desobediente a las directivas de la conducción política en el exilio, buscando fijar la determinación ante las elecciones que consideran más dura, sin considerar elementos o factores del contexto que buscan construir una alternativa

⁴²¹ Melon Pirro, Julio; Darío Pulfer. “La prensa política en la estrategia de Perón y Cooke en la primera resistencia”. En Volumen VII.

que dejara en el pasado al gobierno militar, tal como la preconizada por Perón y Cooke.

De ese modo, intransigente como otros medios al estilo de *Rebeldía* o *El Guerrillero*, sostuvo las consignas de abstención o voto en blanco aun en el momento en que el Comando Superior del peronismo a través del Comando alienta el voto de los proscriptos en virtud de la alianza electoral con Frondizi.

COLUMNAS DEL NACIONALISMO MARXISTA: UN CRUCE NOVEDOSO

Hemos presentado buena parte de la prensa de los primeros momentos de la “resistencia peronista” que concluye a inicios del año 1956. Extendiéndonos en el tiempo nos ocupamos de los derroteros de la prensa nacionalista y de las primeras manifestaciones de publicaciones periodistas que van mostrando cierta recuperación política y presencia, como en los casos *Rebeldía* y *Palabra Argentina*, las expresiones de mayor calado e importancia.

Estos medios corresponden al período de liberalización restrictiva que sigue al llamado de elecciones a convencionales constituyentes y se prolongan en su actuación a la convocatoria para elecciones presidenciales de febrero de 1958.

Dimos cuenta, también en ese contexto, de la salida efímera de *De Frente*, tras la fuga de su antiguo director de la cárcel y de los intentos de *El Guerrillero*, *Tres Banderas*, *Compañeros* y *Pero...qué dice el Pueblo*. En ese marco hay que ubicar la publicación que nos ocupa en la oportunidad, *Columnas del Nacionalismo Marxista*, que se editó entre julio y setiembre de 1957 y se propuso como un diálogo entre dos tradiciones que operaban en los márgenes de la opción peronista: los epígonos de un “nacionalismo sin pueblo” y los de un “marxismo sin nación”. En esa tarea no estuvieron ausentes los tópicos revisionistas,⁴²² las miradas sobre procesos de otros países, ni los debates doctrinarios y políticos de la realidad política argentina.

Uno de los protagonistas de la publicación ubicaba de esta manera la iniciativa: “Con el advenimiento del nuevo régimen político y la intervención a los diarios de ALEA, fueron apareciendo numerosos periódicos políticos destinados en su mayoría a hacer llegar al lector los planteos opositores al actual gobierno: *El 45*, *Lucha Obrera*, *El Federalista* y *Gaceta Argentina*, ya desaparecidos, *Resistencia Popular* y *Qué*, órganos oficiosos del ‘frondicismo’, *Azul y Blanco*, nacionalista

⁴²² Michael Goebel proponía un estudio pormenorizado de *Columnas del Nacionalismo Marxista* junto a *Lucha Obrera* como parte del acercamiento de la “izquierda” al “nacionalismo popular” y la difusión de perspectivas revisionistas en ese sector. “La prensa peronista como medio de difusión del revisionismo histórico, 1955-1958”. *Prohistoria*, 8, 2004, p. 18.

católico, *Nuestra Palabra*, órgano oficial del comunismo, *La Argentina*, *Soberanía* y *Palabra Prohibida*, estos tres de Rosario y alineados en un frente nacional y popular, *Consigna*, *Palabra Argentina* y *Rebeldía*, de la misma tendencia y publicados en esta capital; *Mayoría*, semanario ilustrado del equipo del antiguo *Esto Es* (intervenido actualmente) y *Columnas del Nacionalismo Marxista* de reciente aparición”.⁴²³

El emprendimiento es orientado por Eduardo Astesano y contó con la colaboración de una diversidad de escritores, de los que intentaremos dar cuenta en el desarrollo de este acápite.

CARACTERÍSTICAS BÁSICAS

Es una publicación que se pretende quincenal, aunque sale mensualmente en los meses de julio, agosto y septiembre de 1957. Su tamaño es de 20 por 29 centímetros. Sus tapas se integran con colores vivos (combinando azul y rojo, verde y amarillo, verde y rojo en cada entrega) y letras blancas para el título principal (*Nacionalismo Marxista*, así en mayúsculas). En el detalle de tapa se distingue un diseño que combina dos columnas que convergen en la bandera argentina. Al frente de una de ellas un militar extiende su brazo hacia el mástil y en la otra un obrero de overol sostiene la bandera con ambas manos. Se trata nada menos que de la simbolización de la unidad entre pueblo y ejército reclamada por el director en algunas de sus intervenciones. Tras ellos aparecen hombres y mujeres con vestimenta más propia de una clase media urbana.



⁴²³ Cruz Romero (seud. Fermín Chávez). “Experiencias e impactos de nuestro Cuarto Poder”, *Dinámica Social*, nº 83-84, 1957, p. 67.

En la función de director de los tres números aparece Eduardo Astesano, aunque se solapa la figura de uno de los colaboradores, Fermín Chávez. En la redacción de artículos se cuentan, entre otros, John William Cooke⁴²⁴, Elías Castelnuovo⁴²⁵, Juan M. Vigo⁴²⁶, Antonio Nella Castro⁴²⁷, Juan Pablo Oliver.⁴²⁸ Otros colaboradores eran Darío Pretto, Victorio Belavita y Ernesto Bustamante, de quienes tenemos no contamos con datos.

TRAYECTORIA DEL DIRECTOR

Eduardo Astesano nació Córdoba en año 1913. Al poco tiempo se trasladó a Santa Fe para estudiar Abogacía en la Universidad Nacional del Litoral. Se afilió al Partido Comunista después del golpe militar del año 1930. Conoció a Rodolfo Puiggrós, con quien siguió interactuando y colaborando durante largo tiempo.⁴²⁹ Mientras estudia, crea y orienta la *Revista 1810* del Centro de Estudiantes de Derecho de Santa Fe. En 1939 publica una serie de notas en la revista *Argumentos*. En 1940 publica *Origen y desarrollo comercial de Rosario* y el año siguiente *Contenido social de la Revolución de Mayo*.⁴³⁰ La obra es premiada por la Comisión Provincial

⁴²⁴ Gaude, Cristian. “John W. Cooke”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Ob.cit.

⁴²⁵ Korn, Guillermo. “Elías Castelnuovo”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Ob.cit.

⁴²⁶ Pulfer, Darío. “Juan M. Vigo”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Ob.cit.

⁴²⁷ Pulfer, Darío. “Antonio Nella Castro”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Ob.cit.

⁴²⁸ Abogado porteño de orientación nacionalista. Simpatizante de Lonardi. Escribía en *Esto Es y Azul y Blanco*.

⁴²⁹ Puiggrós prologa, en los siguientes términos, una obra de Astesano: “Un cuarto de siglo de ininterrumpida camaradería me une a Eduardo Astesano... nos afiliamos al Partido Comunista Argentino en tiempos del golpe de Estado uriburista”. Astesano, Eduardo. *El Capital. Síntesis y adaptación a la economía argentina*. Buenos Aires, Clase Obrera, 1955, p. 7.

⁴³⁰ “Allí adopté, de acuerdo a la mentalidad de la época, a su concepción revolucionaria histórica, el método de ponerle lenguaje de clase a la historia liberal, porque no estábamos en condiciones de separarla... todo el mundo estaba metido en el liberalismo; porque era liberal o porque era un poco antiliberal, pero no mucho. Entonces la izquierda descubrió que podía revisar el liberalismo —creíamos que estábamos dando un paso revolucionario importantísimo—, inyectarle a la política que circulaba de héroes y militares el método de la historia económica que empezaba a surgir; ya que no estábamos en condiciones de saber si lo que decía Mitre era cierto o no... lo único que hice fue estudiar las clases sociales de Buenos Aires. No vi que en el interior había todo un sistema industrial y comercial extraordinariamente avanzado”. Arcomano, Domingo. “El camino de un nacional”. *Crear en la Cultura Nacional*, 12, 1983. Reproducida en la edición facsimilar de *Columnas del Nacionalismo Marxista*. Ob. cit.

de Cultura de Santa Fe en el año 1942. Continúa su militancia en el Partido Comunista. Ante el surgimiento del peronismo manifiesta su disconformidad con la actitud del Partido frente al nuevo movimiento de masas. Lidera en Rosario una fracción disidente que, confluyendo con la que en Buenos Aires orienta Puiggrós, constituye primero el Movimiento Pro-Congreso Extraordinario y luego, desde el año 1949, el Movimiento Obrero Comunista (MOC).⁴³¹ Bajo la idea de desarrollar la “ideología” del peronismo comienza con la publicación de la *Historia de la Independencia Económica* a fines de los años cuarenta.⁴³² Escribe el libro titulado *Teoría y práctica sobre Zona Económica Argentina*, en el año 1950. Tras la unión de núcleos disidentes del comunismo y del socialismo de Buenos Aires con adhesiones del interior, se entrevistan con Perón y deciden formar con su anuencia el Instituto de Estudios Económicos y Sociales que funciona en Pellegrini 972 y preside Juan Unamuno. Con el apoyo financiero del gobierno abren un local y sacan un periódico desde agosto de 1951, bajo la dirección formal de Adolfo Abello. La salida de la revista coincide con el proyecto reeleccionista de Perón, al que adhieren: “Por Perón, como expresión auténtica de la política de liberación nacional”. Astesano escribe en *Argentina de hoy*⁴³³ una serie de notas históricas, hasta que se produce su alejamiento del espacio junto a Puiggrós y Reinaldo Frigerio, quienes publican *Clase Obrera* por el Frente Nacional Antiimperialista en el que colabora.

En la década del cincuenta se destaca con la obra *La movilización económica de los ejércitos sanmartinianos*.⁴³⁴ En otro trabajo busca comprender el proceso que vivía el país. Se trata de *Ensayo sobre el Justicialismo a la luz del materialismo*

⁴³¹“Hubo otros grupos disidentes en Rosario –donde yo actuaba–, en Santa Fe, en Entre Ríos, otro en Pergamino. Con el grupo de Rosario nos íbamos conectando con el de Buenos Aires, que encabezaba Puiggrós desde la izquierda comunista y desde la izquierda socialista... Unamuno” (Arcomano, 1983).

⁴³² Astesano, Eduardo, *Historia de la independencia económica*. Buenos Aires, El Ateneo 1949.

⁴³³ Herrera Carlos M., “Apoyando al peronismo desde la izquierda.”. En Korn, Guillermo; Panella, Claudio. *Ideas y debates para la Nueva Argentina*. La Plata, UNLP-EPC, 2014. Volumen II. p. 121.

⁴³⁴ Astesano Eduardo. *La movilización económica en los ejércitos sanmartinianos*. Buenos Aires, El Ateneo, 1951. Siguiendo con su desarrollo teórico de la doctrina peroniana, dirá: “Después saqué *La movilización económica de los ejércitos sanmartinianos*, que es la primera publicación al campo de la lucha por la soberanía política”. Años más tarde publica *Martín Fierro y la Justicia Social*, Buenos Aires, Relevo, 1963. El tríptico será publicado por Eudeba en los años setenta, bajo la dirección de Arturo Jauretche, bajo el rectorado de la UBA, por parte de Rodolfo Puiggrós.

histórico.⁴³⁵ La obra, inserta en la tradición del marxismo contemporáneo, recoge ideas de escritos de Stalin⁴³⁶ y Mao (1951)⁴³⁷ sobre las etapas de desarrollo y cambio, la cuestión colonial y la participación en la revolución socialista mundial, en las que Astesano inscribía el movimiento generado por el peronismo en el país. Trabaja por entonces en el periodismo. Participa con algunos artículos en el suplemento cultural de *La Prensa*.⁴³⁸ Colabora con una serie de notas sobre las migraciones internas en la revista de orientación nacionalista *Esto Es*.⁴³⁹ Vuelve a escribir en *Clase Obrera*, la publicación que orienta Puiggrós, y en este marco, en las postrimerías del primer peronismo, realiza la obra de adaptación de *El Capital* a la historia y la economía argentina. El texto es prologado por Puiggrós: “El verde árbol de la vida sigue dando sus frutos. Uno de ellos es este resumen y adaptación de *El Capital* de Carlos Marx a los problemas argentinos y latinoamericanos que publica Eduardo Astesano. Lo presentamos como un acontecimiento de extraordinarias proyecciones para la revolución y la cultura de nuestro país. Culmina la tesonera labor de un gran estudioso de nuestro pasado y de nuestro presente, de un luchador que ha sabido aunar la teoría y la práctica en un todo armonioso de continuas creaciones”.⁴⁴⁰

En tiempos de la “Revolución Libertadora” las *Crónicas de la Resistencia* de Juan María Vigo lo mencionan junto a Rodolfo Puiggrós. En la hora más temprana del peronismo en el llano fueron animadores en Buenos Aires de los “Comandos Coronel Perón”, luego de que el mismo Vigo intentara, según su relato, aglutinar a

⁴³⁵ Astesano, Eduardo. *Ensayo sobre el justicialismo a la luz del materialismo histórico*. Rosario, del autor, 1953. Hay un análisis de la obra por parte de Samuel Amaral, “Una interpretación maoísta del peronismo: Eduardo Astesano y la revolución de la nueva democracia”. UCEMA, *Documentos de Trabajo*, 279, 2004. Cabe consignar que los trabajos de Mao, en publicaciones cubanas de la editorial Nueva China, circulaban en español en Buenos Aires desde el año 1951. El texto utilizado por Astesano es *La nueva democracia*.

⁴³⁶ Stalin, *El marxismo y la cuestión nacional y colonial*. Buenos Aires, Fundamentos, 1940. La traducción fue realizada por Rodolfo Puiggrós.

⁴³⁷ El uso de Mao se prolonga en textos de Astesano de los años setenta al calor de las referencias al líder chino por parte de Perón en *Actualización política y doctrinaria para la toma del poder*.

⁴³⁸ “Para una historia del alambrado”, *La Prensa*, 31 de enero de 1954.

⁴³⁹ “La colonia del gran Buenos Aires”. *Esto Es*, n° 4, 23 de diciembre de 1953, p.16. Allí es nombrado como “Ernesto” Astesano, (sic); “Una idea revolucionaria para un gobierno revolucionario”, *Esto Es*, n° 7, 13-1-1954, pp. 20-21.

⁴⁴⁰ Puiggrós, Rodolfo, “Prologo”. En Astesano, Eduardo. *El Capital. Síntesis y adaptación a la economía argentina*. Buenos Aires, Clase Obrera, 1955, p. 12.

las fuerzas dispersas del peronismo santafecino en el “Frente Emancipador”.⁴⁴¹ Allí se separan: Astesano junto a Isaac Libenson publica *El Soberano* en Rosario.

Con motivo de la Revolución de Valle, cae preso. En la cárcel lee nuevamente *El Capital* de Marx y se interna en la época de Rosas de la mano de Manuel Gálvez⁴⁴² cuyo libro introduce de contrabando en la cárcel. Madura, pues, ideas sobre Rosas y los orígenes del capitalismo en la Argentina que habían sido motivo de polémica con Puiggrós.⁴⁴³ Este último se integra en el Comando “17 de octubre” animado por el P. Benítez, se relacionan con el levantamiento de Valle y tras su fracaso debe refugiarse con su familia en una estancia de Córdoba⁴⁴⁴, para más tarde volver a encolumnarse con el P. Benítez en el semanario *Rebeldía*.

Para abril de 1957 Astesano se encuentra en Rosario sosteniendo un núcleo de viejos militantes asociados al MOC que se había disuelto ahora dentro del peronismo.⁴⁴⁵

Como sabemos y es objeto de tratamiento ahora, en la etapa de la resistencia fue director, en el año 1957, de Columnas del Nacionalismo Marxista.

¿UN COLABORADOR TODOTERRENO O ALGO MAS?

Como hemos visto en otros casos, la iniciativa nace con la colaboración y la interacción del inquieto escritor de origen nacionalista Fermín Chávez.⁴⁴⁶ Repasemos brevemente sus antecedentes. Benito Enrique Chávez nace en 1924 en El Pueblito, cerca de Nogoyá, provincia de Entre Ríos. Se inicia en la política y en el periodismo en la matriz nacionalista. Forma parte del elenco del diario *Tribuna*,

⁴⁴¹ Vigo, Juan M., *Ob. cit.*,

⁴⁴² Gálvez, Manuel. *Vida de don Juan Manuel de Rosas*. Buenos Aires, Tor, 1949.

⁴⁴³ Arcomano, D., *art. cit.*

⁴⁴⁴ Acha, *Ob.cit.* p.163.

⁴⁴⁵ Carta de Victorio Belavita a Rodolfo Puiggrós. 2 de abril de 1957. Citado por Acha. Omar. *Ob. cit.* p.163.

⁴⁴⁶ Otal Landi, Julián. “Fermín Chávez”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. *Ob. cit.* Manson, Enrique, *Fermín Chávez y su tiempo*. Buenos Aires, Fabro, 2011, y Pestanha, Francisco, “Un matrero consagrado a la historia”. Presentación de *Epistemología para la periferia*. Buenos Aires, UNLa., 2012.

desde el que apoya al peronismo.⁴⁴⁷ Porta la visión del mundo del catolicismo de entonces, en el que se forma preparándose para el sacerdocio.⁴⁴⁸ Participa del área de prensa de la CGT. En 1950 publica la revista *Poesía*, cuando Castiñeira de Dios ejerce como subsecretario de Cultura de la Nación. En ese momento es uno de los poetas que integra la Peña de Eva Perón.⁴⁴⁹

A principios de la década del cincuenta anima la revista de letras *Las estaciones* y en los finales del peronismo escribe en diversos medios: *Actitud*, *La Prensa*, *Dinámica Social*. Desatado el conflicto con la Iglesia y las negociaciones de los contratos petroleros, se mantiene en el oficialismo. Es difamado anónimamente en el folleto atribuido a miembros de la SADE titulado *Pax. Epitafios*. En 1956 escribe *Civilización y barbarie en la historia de la cultura argentina*.⁴⁵⁰

Colabora activamente en los núcleos que escriben para los medios afines al movimiento derrotado, participando de una organización clandestina a las órdenes de Cooke: “En su departamento de la Avenida Córdoba, cerca del Hospital de Clínicas, nos reunía José María Castiñeira de Dios, y allí recibíamos los correos

⁴⁴⁷ “La Argentina es deformada cuando termina el caudillaje”. Entrevista a Fermín Chávez de Jorge Rivera: “Me inicié en *Tribuna*, diario nacionalista, donde había personajes tan variados e interesantes como Ponferrada, Gregorio Santos Hernando, Gilberto Gómez Ferrán, el entonces pibe Jorge Ricardo Masetti, recién incorporado al diario, como yo, Luis Soler Cañas, Joaquín Linares, que hacía crítica de teatro, el flaco Fernández Unsain, don Lautaro Durañona y Vedia y tantos otros”. Revista *Crisis*, n° 25, mayo de 1975.

⁴⁴⁸ “En Córdoba estuve como interno en un colegio de los padres dominicos, lo que ellos llamaban el Colegio Apostólico, que estaba destinado a una futura vocación sacerdotal. Era una oportunidad que se me brindaba. Hay que pensar que ni mis padres ni mi familia estaban en condiciones de pagar ningún otro tipo de colegio fuera del lugar. Dadas mis posibilidades económicas, la única alternativa de seguir estudiando era el viaje a Córdoba. Yo hago el bachillerato en Córdoba, con los dominicos, y luego vengo a Buenos Aires como novicio y hago los tres años de filosofía en el convento de Santo Domingo. Mi etapa con los dominicos en Buenos Aires, años 39 al 42, es la época de oro de los Cursos de Cultura Católica. Funcionaba el famoso Convivio. Mi profesor de filosofía en Santo Domingo era el padre Páez, dominico y provincial de la Orden, y él enseñaba al mismo tiempo en los Cursos, junto con el padre Castellani, el Reverendo Alberto Molas Terán, César E. Pico, Julio Meinvielle, etcétera. Pico fue un hombre de gran talento. Su tomismo era tan agresivo como el nacionalismo de Ramón Doll, a quien se parecía mucho. De Buenos Aires paso a Cuzco, donde había un colegio internacional al que iban los estudiantes dominicos a estudiar teología. Allí hago tres años de teología y resuelvo volver a la Argentina, para reintegrarme a la vida laica” *Id.*

⁴⁴⁹ Pulfer, Darío; Régolo, Santiago. *Poemas de la Peña de Eva Perón*. Buenos Aires, INIHEP, 2019.

⁴⁵⁰ Chávez, Fermín. *Civilización y barbarie en la historia de la cultura argentina*. Buenos Aires, Trafac, 1956.

clandestinos con misivas de Chile. Allí nació la CEIPAP (Centro de Escritores, Intelectuales, Periodistas y Artistas del Pueblo)” (Chávez, 1999: 23).

John W. Cooke escribe sobre ese grupo a Perón “Otro organismo importante es el CEIPAP, que están organizando Castiñeira de Dios, Fermín Chávez y un grupo de muchachos... El CEIPAP tiene a su cargo la redacción de artículos para los diarios peronistas, que a menudo carecen de material”.⁴⁵¹

Luego le escribe a Castiñeira diciendo que le envió un informe detallado a Perón: “En esa especie de balance de nuestra potencialidad organizada figura el CEIPAP como instrumento muy importante para la propaganda y difusión doctrinaria, con usted y Fermín como organizadores. Así que confío que me hará llegar noticias sobre los adelantos logrados... entre las tareas de ustedes debía figurar la preparación de material para diarios y semanarios que desean estar ‘en la línea’ pero por falta de personal de redacción tienen que dedicarse a reproducir artículos de *Palabra Argentina* o *Rebeldía*, etcétera, *El Lujanense* (de Luján), *El Guerrillero* (de inminente aparición según me dicen), *Soberanía* (verlo a Fernando Torres), *Palabra Prohibida*, etcétera. Y, por supuesto, *De Frente*, si es que conseguimos, de una vez por todas, que reaparezca”.⁴⁵²

Como vimos Chávez fue quien intentó prolongar *De Frente* en forma mimeografiada. A través de Héctor Tristán, “el workman”, logran imprimir el periodiquito en un taller clandestino de Avellaneda. Participó, además, de múltiples emprendimientos –clandestinos y no tanto– en una época en la que solía firmar sus artículos con el seudónimo de Juan Cruz Romero. Podemos encontrar sus notas referidas a la historia argentina o a las coyunturas políticas, pues, en la prensa peronista de la época y en medios como *Consigna*, *Norte*, *Mayoría* o *Dinámica Social*. Su correspondencia personal, además, revela el extremo interés por escribir, fijar la palabra, por llegar al papel, una obsesión que, por lo demás, era la de muchos, como

⁴⁵¹ Carta de John W. Cooke a Juan D. Perón. 28 de agosto de 1957. En *Correspondencia Perón-Cooke*. Ob. cit, p. 286.

⁴⁵² Carta de John W. Cooke a José M. Castiñeira de Dios. 2 de septiembre de 1957. En Cooke, John. *Artículos periodísticos, reportajes, cartas y documentos (1947-1959)*. Buenos Aires, Colihue, 2010. p. 90.

se evidencia en la proliferación de diarios, semanarios y revistas de todas las tendencias.

BASES PARA UNA EMPRESA COMÚN

Columnas del Nacionalismo Marxista es un espacio de diálogo y confrontación. No es la expresión de una absorción por parte del nacionalismo de la tradición marxista, ni viceversa. Puede ser leída como la búsqueda de una síntesis a nivel teórico, empresa en la que estaba embarcado Astesano desde hacía tiempo. Desde el lado de Chávez puede interpretarse como una doble interpelación: al nacionalismo para que considere la “Justicia Social”, y al comunismo para que considere la realidad de la “Nación”. Ambas líneas deberían rendirse ante la evidencia de lo nacional y lo social, bajo la fórmula del nacionalismo social: “la Nación va ganando terreno entre las masas que ayer apenas intuían su existencia y su significación histórica. Justicia social y Nación constituyen hoy por hoy dos centros de atención donde polarizan los sentimientos de los pueblos”. Agrega: “La Nación y la Justicia Social están actualmente empujando a los pueblos coloniales y subdesarrollados a una lucha que en algunos casos es cruenta y en otros incruenta. Pero el significado de la lucha es siempre el mismo: más allá del sustento ideológico circunstancial, más allá del necesario juego de equilibrio entre Rusia y Estados Unidos, más allá del origen de las mismas armas que se usan, lo que refulge bajo el duro sol africano y bajo los vientos de las llanuras sudamericanas, es el esfuerzo dinámico de los pueblos que toman contacto con su propia conciencia histórica nacional”.⁴⁵³

Es, además, la respuesta a un contexto político concreto de persecución a la mayoría peronista y a sus intelectuales y escritores que había sido desplazados de las cátedras, de los cargos públicos, de las redacciones. Ese marco se deja ver en la recuperación que se realiza de la Constitución del año 1949, que había tenido un

⁴⁵³ Fermín Chávez. “Crisis del comunismo y afirmación de lo nacional”. en *Dinámica social*, n° 79, mayo de 1957, pág. 19-20. En esta nota reconoce lo que hay de “justo y humano” en el comunismo, diferenciándolo de su perspectiva ideológica: “Por eso, mientras el comunismo ideológico entra en su ciclo de crisis, se va imponiendo en el mundo el concepto de Justicia Social, que se abre paso por encima de todos los errores, de todos los prejuicios y de todas las formas de individualismo”. Por otro lado, señala que el nacionalismo como ideología también sufre una crisis impuesta por la irrupción de lo social.

tratamiento marginal por parte del director de la publicación hasta el momento, cuando se realiza su derogación y la convocatoria para la Convención Constituyente.

Otro punto importante para la consideración del contexto se muestra en el cierre de cada número en el que se va definiendo un editorial político programático, siempre abierto a las alianzas y confluencias, pero asentado en la centralidad del peronismo.

Además de dos tradiciones de pensamiento en diálogo, la revista *Columnas del Nacionalismo Marxista* involucra la trayectoria de dos personalidades relevantes al interior de sus respectivas matrices de pensamiento. Como hemos visto, Astesano venía debatiendo desde la década del cuarenta en el seno del comunismo vernáculo, no solo por la irrupción del peronismo, sino por la caracterización de la sociedad nacional. Al nuclearse los grupos que pueden poner en diálogo marxismo y nación, izquierda y peronismo, primero en el MOC y luego en torno al Instituto de Estudios Económicos y Sociales con la publicación *Argentina hoy*, para luego pasar a concretarse en una forma partidaria de apoyo al gobierno con el PS-RN, percibe que estos avances son posibles.

En el caso de Chávez, el debate para promover el tránsito hacia lo popular del nacionalismo clásico no resultó tarea sencilla, ya que el autor convivió y sintió la proximidad de los miembros de la generación anterior durante mucho tiempo. Tampoco resultó sencilla por su decidida inserción en esa tradición, con una manera de pensar e intervenir en la escena pública familiar en ese espacio.⁴⁵⁴ Su experiencia de participación en instancias significativas del peronismo –área de prensa de la CGT, Peña de Eva Perón, revistas oficiales de Poesía en el sector cultural– lo lleva a trabajar esas tradiciones por dentro, buscando correr el límite poco a poco. Busca desplazamientos del nacionalismo de ideas, al nacionalismo popular; del catolicismo institucional y formal al cristianismo popular. Estos desplazamientos son

⁴⁵⁴ “Tras los maestros, Doll, Scalabrini, Irazusta, Palacio, Castellani, han ido congregándose los escritores de las nuevas hornadas, más nuevos por sus obras que por su edad... Las nuevas generaciones de ensayistas tendrán por delante la nada fácil tarea de ir superando paulatinamente sus distintas limitaciones ideológicas y los rígidos esquemas que pudieran heredar de sus mayores, para arribar a la síntesis que el país aguarda desde su punto de vista, debe rendirle su esforzado aporte”. Fermín Chávez, “Por el horizonte movedizo del ensayo”. *Dinámica Social*, n° 83-84, p.38.

producidos en el marco de publicaciones y editoriales controladas por figuras de aquella orientación. A su vez, Chávez genera aperturas, diálogos, interacciones con otras personalidades del campo cultural, quizá más ligados por cuestiones generacionales. En definitiva, aunque sostiene firmemente sus posiciones, esta verdadera política de interacción se da la mano con un estilo más dado a la convivencia intelectual. Como su amigo Castiñeira, por momentos es duro e intransigente en la reivindicación de causas en las que considera se cometieron tremendos atropellos –por ejemplo, en el caso de los fusilados de junio de 1956.⁴⁵⁵

Podemos arriesgar que quizá su formación inicial en el maritainismo haya influido en su concepción más flexible del catolicismo, y por otro lado le haya habilitado a proponer cruces y diálogos con otras perspectivas y expresiones sin temor a perder su identidad. Ejercicio de encuentro, de diálogo imprevisto y novedoso para ese entonces, anticipatorio de otras formas que asumirá ese intercambio en la década de los sesenta, cuando la Iglesia Católica viva su “aggiornamento” y el marxismo occidental comience a tomar distancia de los “socialismos realmente existentes”.

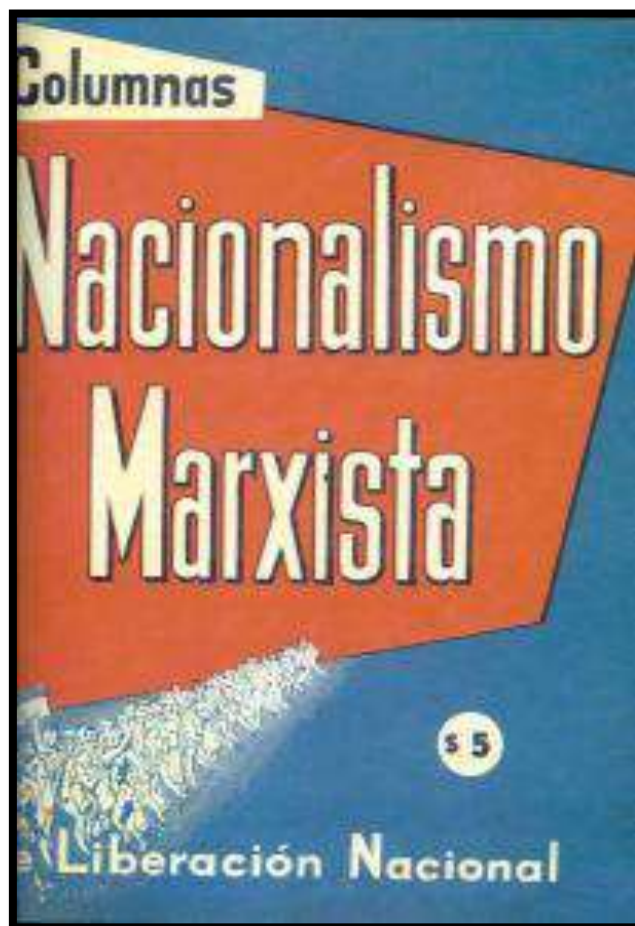
No se trata, entonces, solamente de dos tradiciones de pensamiento que se ponen en diálogo y se entrecruzan, sino también de derroteros personales que buscan afanosamente recuperarse de una experiencia que viven como derrota, retroceso y exclusión. Esa sensación los lleva a una sensación de “volver a comenzar”. Deben volver a poner en discusión las bases mismas de las formas de pensar en el seno de tradiciones arraigadas. En el caso de Chávez, aunque sus posicionamientos y distancias eran claros, debía persuadir al nacionalismo de elite –republicano o restaurador– que era necesario discutir lo actuado por su parte mediante el apoyo frustrado al lonardismo. Se trataba de encauzar en términos políticos los gestos que venían esbozando hacia las masas sindicalizadas y la necesidad de reponer posibles caminos conjuntos. En el caso de Astesano, la tarea resultaba mucho más polémica e imponía términos mucho más duros, volviendo a

⁴⁵⁵ Chávez, Fermín. *Poemas con fusilados y proscriptos*. Buenos Aires, FRSO, 1964. En la obra se reproducen versos escritos contemporáneamente a los luctuosos sucesos.

la descalificación de las izquierdas liberales abstractas que se habían lanzado a la toma de sindicatos y a participar de las elecciones de constituyentes.

CONTENIDOS

El primer artículo del número uno de *Columnas* fue escrito por Chávez, quien comienza reconociendo que cinco o seis años atrás habría negado toda colaboración, pero que en esa actualidad el diálogo resultaba viable. Anota: “se ha vuelto posible” merced a lo ocurrido durante la “Revolución Libertadora”. Por eso, “cuando los compañeros iniciadores de esta empresa cultural... me solicitaron una colaboración, sabiendo de antemano que yo no era marxista, tuve la sensación de que algo importante había sucedido... y que estaba afectando de una manera particular y determinada a las jóvenes generaciones de argentinos”.⁴⁵⁶



⁴⁵⁶ “Nacionalismo y marxismo”, *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 1, p. 1.

Fermín Chávez unifica entonces desde un “nosotros” de carácter nacionalista frente a un “ellos” encarnado en el liberalismo que ocupa el gobierno, en las resurrectas fuerzas políticas de los partidos tradicionales y en el elenco de intelectuales que le hacen coro, pero al que no alude, quizá porque presume que no le hace falta al lector. Introduce, además, como común denominador, la perspectiva etárea con la mención de las “jóvenes generaciones de argentinos”. El eje de la interpelación a ambas tradiciones es el imperativo de la realidad de una patria y los llamados de un pueblo.

El trabajo es presentado, amablemente, como una autocrítica que, sin recibir ese nombre, apunta a una inspección de la tradición nacionalista que lo ha precedido, asumiéndose de entrada en esa condición. Por otra parte, las críticas al marxismo, esencialmente afincadas en la trayectoria del comunismo argentino, no son tan novedosas y a ellas se les dedica la segunda parte del texto. Respecto de lo primero señala que, en relación al marxismo, “los nacionalistas hemos asumido casi siempre una actitud de total incompreensión”, razón que remite al nacionalismo de sus maestros, mezclado en sus orígenes con “elementos francamente conservadores y algunos ocultamente liberales”. Con excepciones como las de FORJA –“excepción que tiene suma importancia en el desarrollo de nuestro movimiento”–, aquellas referencias nacionalistas habían o habrían tenido actitudes políticas similares a las de Acción Francesa. “Habíamos nacido antimarxistas”, reconoce, aunque para afirmar en el siguiente título que “El acercamiento es posible”. “Ese acercamiento no sólo es posible, sino que es un hecho real, una maduración que se ha ido produciendo inconscientemente en todos aquellos espíritus que venían luchando para superar los mitos políticos e ideológicos y trabajar con realidades”.

Chávez recuerda que, en el año 1950, cuando el peronismo buscó poner las bases de su doctrina y su cultura, se lo denunció “como un peligro del que era preciso huir”.⁴⁵⁷ Asume Chávez que se trataba de una cuestión definitivamente pasada y sepultada. Luego enlaza con el presente, diciendo que el peronismo es “la clave política que nos explica claramente el proceso popular que estamos viviendo, y las

⁴⁵⁷Quizá aluda al comentario que José María Rosa hizo al libro de Jorge Abelardo Ramos titulado *América Latina, un país*. “Comentario a *América Latina, un país*”. *Revista del Instituto de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas*. n° 15-16. Buenos Aires, 1951.

exigencias espirituales del pueblo mismo en actitud revolucionaria”. Chávez recurre a la historia del peronismo para mostrar la confluencia de ideas y hechos del marxismo y del nacionalismo en los orígenes de esa fuerza política. A los primeros les reconoce el análisis de clases y de los conflictos derivados del industrialismo que desembocan en la justicia social. A los segundos, las banderas de independencia económica y soberanía política, “gran intuición” de las que “el nacionalismo puede estar orgulloso de haber facilitado al caudillo popular de 1945”. Sin citar a Jauretche, usa su categorización de sectores intermedios –los que no tienen perspectiva, conciencia de sus intereses, ni ideología clara y precisa– en los que incluye a nacionalistas, comunistas liberales y representaciones partidarias de los radicales, demócratas y socialistas. A los nacionalistas les atribuye “miedo al pueblo” y a los marxistas criollos les asigna miedo a la “realidad sudamericana” y a la “psicología de nuestras masas populares”.

Vuelve a su eje: el peronismo es la síntesis entre lo nacional y lo social, que las nuevas generaciones no pueden dejar de oír. Insiste: “el deber fundamental de nacionalistas y de marxistas no es otro que el de abandonar las ficciones habituales y ponerse al servicio de la causa del pueblo”. Introduce al “lúcido ensayista y pensador francés Thierry Maulnier”⁴⁵⁸ para decir que “el inmenso esfuerzo marxista por reconducir hacia la realidad el pensamiento humano perdido en las nubes del idealismo, merecía ser analizado y juzgado con mucha seriedad”. El mismo autor, dice Chávez, señala que el marxismo había combatido toda forma de vida nacional, por la sola razón de que ellas habían sido ocupadas por la burguesía dominante, llevando a enfrentar de esa manera proletariado y nación. De su cosecha el autor agrega: que la comunidad por transformar siempre es la nacional y que las luchas económicas de clase suceden a la unidad nacional. En cuanto al nacionalismo, citando al mismo autor, dice que ha confundido nacionalismo con defensa de *statu quo* y que la auténtica tarea de ese sector es separar la idea nacional de la actual estructura económica y política y precipitar la ruina de esa estructura. Concluye: “En

⁴⁵⁸ Escritor y periodista francés, militante de Acción Francesa y por un breve tiempo simpatizante del fascismo (1933), desarrolla una vasta obra de escritura ensayística. En la posguerra fue colaborador asiduo de *Le Figaro*. El trabajo citado es traducido por Espezel Berro en 1944 y prologado por César Pico en la edición porteña de ese año. En ese ambiente circulaba Chávez por entonces y de allí su conocimiento del autor y la referencia.

dos palabras, el marxismo debe acercarse a la nación, como hecho histórico, dejando de considerar la destrucción de ésta como necesaria para la liberación de los trabajadores. Y el nacionalismo debe dejar de ser ‘burgués’, acercándose a las masas y haciéndoles ver que no se solidariza con una nación que es máscara de opresión económica. De este modo, el marxismo dejará de ser una ideología o un mito político y el nacionalismo político se convertirá en un nacionalismo social. El programa es muy sencillo: se trata de acercar realidades, no ficciones ideológicas”. La realidad a la que hay que oponerse y que de alguna manera opera como condensador y unificador, afirma, es la del liberalismo dominante, que lleva a la “práctica sus principios teóricos, alentados por un poderoso antagonismo de clase herida”. Con las citas de Maulnier, como señalara Devoto el artículo de Chávez era más una invitación al “marxismo” a pensar y asumir la nación como una realidad inexcusable y a sumarse a un movimiento existente, que la búsqueda de una convergencia con el nacionalismo.⁴⁵⁹ La misma operación se hacía con el nacionalismo anterior, convocándolo a reconocer la realidad del sujeto popular.⁴⁶⁰

El uso de Maulnier, alguien efectivamente caro a las derechas, llevaba el antídoto en un recuadro –sin que en rigor el lector pudiera determinar si era parte del mismo texto– en el que se citaba a Marx: “La teoría es capaz de penetrar en las masas cuando hace demostraciones ‘ad hominem’, y hace demostraciones ‘ad hominem’ desde que deviene radical. Ser radical es tomar las cosas por la raíz. Y la raíz, para el hombre, es el hombre mismo”.⁴⁶¹

Visto desde hoy, el texto tiene cierta vocación didáctica y una clara aproximación a un lenguaje que facilite el avenimiento, el vínculo, la colaboración y seguramente el diálogo con una tradición: la de la “dialéctica marxista”, a la que se

⁴⁵⁹ Devoto, Fernando. “Reflexiones en torno de la izquierda nacional y la historiografía argentina”. En *La historiografía académica y la historiografía militante en Argentina y Uruguay*. Buenos Aires, Biblos, 2004, p. 121.

⁴⁶⁰ “Para vincularse con ese país real es imprescindible, según Chávez, que tanto el nacionalismo como el marxismo corrijan graves errores. Los marxistas deben acercarse a la nación como hecho histórico, abandonando la perspectiva clasista que enfrenta al proletariado con la nación. Por su parte, el nacionalismo debe dejar de ser burgués y acercarse a las masas porque de lo que se trata es de acercar realidades y no ficciones ideológicas” Gascó, Cecilia, “Nacionalismo, marxismo e intelectuales en la Argentina de los años cincuenta. Un emprendimiento editorial para un encuentro posible”. *Izquierdas*, 35, 2017, p. 37.

⁴⁶¹ El texto, que no se referencia en la revista, corresponde a la *Introducción a la Filosofía del Derecho* de Hegel, publicado originalmente en 1844.

respeto y sobre cuyos fundamentos se interviene e interpela a la luz de la experiencia histórica.

“Origen histórico del nacionalismo popular”, la nota que sigue, es escrita por el director. Allí Eduardo Astesano distingue los nacionalismos “liberal”, “criollo”, “industrialista” y “popular”, subsumiendo sus particularidades en el marco del materialismo histórico y en la lógica de las revoluciones burguesas. La formación de las naciones y aun los movimientos nacionalistas de cada país, uno de los grandes temas que la historiografía europea desarrolló para entender las oleadas que sucedieron a la revolución francesa en 1820, 1830 y 1848, es presentado e interpretado como sigue en lo que respecta a nuestro país. La “revolución burguesa argentina” ha comenzado en 1810 y llega a la actualidad, de modo que no puede tenerse una idea clara de la “ideología nacionalista” sin analizar las distintas etapas de esa revolución. El “nacionalismo popular” del tiempo en que Astesano escribe deviene así en una suerte de heredero, pero también de continuador de esa revolución, aunque su emergencia puso en evidencia las “limitaciones” de la misma. El trabajo es, pues, una síntesis importante. Su conclusión política más coyuntural y presentista, esto es, la novedad de la presencia de una clase obrera que actúa desde 1945 en un escenario político en el que ahora pugnan la reacción entreguista a la que ha quedado subsumido el nacionalismo liberal, el programa de independencia económica del nacionalismo industrial y las vacilaciones de una burguesía ganadera expresada en los partidos conservadores y en “algunos núcleos todavía actuantes del nacionalismo”, es algo que corona, sin eclipsar, una elaboración intelectual mucho más ambiciosa. El tema de la actuación “más o menos ininterrumpida” de la clase obrera parece un anticipo profético de toda una historia y hasta de una historiografía posterior a 1955.⁴⁶² El punto de atención, por lo demás, sigue estando más en el análisis “a la luz” que en el propio peronismo.

En el despliegue del argumento se analizan las “revoluciones coloniales”, donde lo típico es el origen en un impulso de fuerzas productivas que vienen de afuera para incentivar la exportación de materias primas. Allí se distinguen

⁴⁶² La permanencia de sectores populares políticamente activos y de una clase obrera organizada fueron materia privilegiada de la sociología, la ciencia política y luego la historia, antes de que las ciencias sociales se ocuparan de la “supervivencia” del peronismo desde el punto de vista político partidario.

esencialmente dos tipos: las colonias de población numerosa, como China e India, donde hay que vencer un régimen de producción arraigado de tipo feudal, y las zonas de colonización con grandes extensiones despobladas, aptas para el avance del capital y de la migración internacional de la mano de obra, como Argentina, Canadá, Australia y, en cierto sentido, Estados Unidos. El punto importante es que para Astesano “el desarrollo capitalista de este tipo tiene *sus leyes y sus etapas propias*”: la singularidad relativa de esta revolución es la de desenvolverse como colonia de los grandes países industriales y como zona de colonización, de modo que no pueden homologarse para su análisis “ni las leyes ni las tendencias”, ni lo que ocurre en los primeros, ni la de los países semif feudales como China.⁴⁶³ La primera etapa de “nuestra revolución burguesa” fue el desarrollo mercantil protagonizado por la burguesía portuaria importadora, señala. Su mirada es la de un historiador, no la de un polemista político, y su concepción de la historia está tan sustentada en la idea del progreso como la de los liberales clásicos y la de los marxistas que han desatendido aquellas singularidades que Astesano se ocupa de señalar. Es así que la de entonces, la de aquella burguesía portuaria que se desarrolla dentro de una concepción “colonizadora” cuyo designio era el de “poblar” con hombres y capitales, fue una fórmula “revolucionaria y progresista que impulsó al país hasta tanto las condiciones sociales no crearan otras fuerzas más avanzadas”. Los primeros pasos para la constitución de la Nación argentina –la Revolución de Mayo y el rechazo de las invasiones inglesas, esto es, el proyecto de independizarse de España y la voluntad de “no caer en las redes del aliado inglés”– engendraron “un nacionalismo liberal revolucionario que San Martín lleva a medio continente”. Luego fue el turno del “nacionalismo criollo”, algo a lo que se llega por afirmación de una fase de la acumulación capitalista signada por la producción ganadera. Esa acumulación “no tardó en hacerse fuerza política con el gobierno de Rosas apoyado en la estancia y el saladero, segunda etapa de la revolución burguesa argentina”.⁴⁶⁴

Hay no obstante en esta concepción materialista de la historia cierto reconocimiento a los factores superestructurales, que en el planteo se reconocen

⁴⁶³ El destacado en itálica es nuestro.

⁴⁶⁴ Idea que desarrolla ampliamente en *Rosas, bases del nacionalismo popular*. Buenos Aires, Peña Lillo, 1959.

como inerciales. Este punto es importante desde que había sido tratado por el nacionalismo argentino, atento a formular críticas a la tradición liberal que solía circunscribir a lo político o identitario, esto es, sin racionalizarlas o subsumirlas en clave de las “etapas” de la emergencia material de la nación. Es así que el autor apunta a la “debilidad” de este nacionalismo de las primeras etapas, la cual consiste en “arrastrar todavía algunas concepciones cosmopolitas –sobre todo en sus corrientes bonaerenses– por su dependencia del mercado exterior”. Estas etapas de “la revolución burguesa nacional” –mercantil y ganadera, afines al nacionalismo liberal y criollo, respectivamente– son “superadas” en el siglo XX por el desarrollo de industrias de la alimentación y metalúrgicas, química y textiles luego, con proyecciones a la industrialización pesada. La “ideología” de este nacionalismo industrialista concebido por Pellegrini se desenvuelve en hombres de la burguesía industrial como Colombo o Miranda, y en los aspectos más avanzados –industria pesada– por hombres del ejército como Savio o Mosconi. Así como en las etapas anteriores Astesano veía rémoras o inercias que desde lo ideológico ralentizaban la toma de conciencia del presente y del futuro, reconoce la fuerza de este “nacionalismo industrialista” cuya novedad deriva “de su viraje hacia el país, de su abandono de todo cosmopolitismo”. El acento, no obstante, la determinación teórica, sigue estando *a la luz* del materialismo histórico: todo esto ocurre “por estar arraigado a la producción nacional destinada al mercado nacional”.⁴⁶⁵

El corolario de todo este planteo no podía ser sino el “nacionalismo popular”, terreno de realización y crisis, de búsquedas de entendimientos y reconocimientos de diferencias que es materia de la revista que dirige. Esta nueva forma de nacionalismo popular puesto en marcha en 1945 por la presencia de la clase obrera en el escenario político nacional puso en evidencia las limitaciones “burguesas” de las anteriores fases del nacionalismo. Prueba de ello es que el nacionalismo liberal haya devenido en una concepción reaccionaria que apuntala con sus viejas ideas la entrega del país y la explicación que Astesano da para ubicar, histórica y

⁴⁶⁵ Astesano, Eduardo, “Origen histórico del nacionalismo popular”, *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 1, pp. 5-7.

políticamente, a los actores en la coyuntura de 1957, mediatizándolas del modo en que referimos cuando comenzamos a comentar su nota.

Los otros textos del número son de inspiración y temática variada. Victorio Belavita, quien había colaborado con Astesano en otros medios de prensa, titula “Soberanía o muerte” un análisis en el que enfatiza la necesidad de que estén bajo un “Comando Nacional” rubros estratégicos de la producción, sobre todo los relacionados con la industria pesada.⁴⁶⁶

Aparece a continuación, tomado de la Biblioteca Dialéctica dirigida por Aníbal Ponce, un fragmento de *La Cuestión Judía*, de Carlos Marx, incluyendo la célebre crítica a Otto Bauer por parte de filósofo alemán.

Páginas más adelante, “El Ejército y la Defensa Nacional Económica”, artículo firmado por Ernesto Bustamante, reforzado por una cita encuadrada de Paul Sweezy en que el historiador de la economía considera el papel histórico que ha jugado el “militarismo” en los países que han avanzado.

Antonio Castro se interroga sobre lo que ocurre en Bolivia, ocupándose de los derroteros de la revolución iniciada en 1952.⁴⁶⁷ Mientras, Darío Pretto argumenta que el problema del marxismo argentino es haberse confundido o compenetrado con el liberalismo.⁴⁶⁸ En este último caso cita un artículo de Mao Tsé Tung escrito en 1937 que, con el mismo título que este trabajo, parece reducirse a una crítica del individualismo político. “Un comunista debe ser franco, abnegado y activo... Siempre y en todo debe atenerse a los principios justos... Con el objeto de consolidar la vida colectiva del partido... debe consagrar mucha más atención al partido y a las masas que al individuo, y a los demás que a sí mismo. Solo entonces será un comunista”. En este caso el autor escribe desde un “nosotros” marxista un texto que parecía colocarse muy por debajo de las profundidades teóricas de los que el peronismo había elaborado para la educación política de sus partidarios, y por lo

⁴⁶⁶ Belavita, Victorio, “Soberanía o muerte”, *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 1, pp. 8-9.

⁴⁶⁷ Antonio Castro. “¿Qué pasa en Bolivia?”, *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 1, pp. 18-20.

⁴⁶⁸ Darío Pretto. “Contra el liberalismo”. *Columnas del Nacionalismo Marxista* n° 1, pp. 21-23.

demás insiste en un tópico remanido entre los que participaban de la confluencia: los marxistas argentinos no han hecho sino confundirse en una “desviación liberal”.

Así como páginas atrás, sin que mediase explicación al respecto, habían reeditado a Marx respecto de la “cuestión judía”, *CNM* reproduce las palabras de Arturo Sampay, miembro informante de la Convención Constituyente de 1949, por considerarlo de actualidad.⁴⁶⁹ Acto seguido reproducen tres páginas de declaraciones de Gamal Abdel Nasser, todas de tono nacionalista antiimperialista, aunque prevenidas también, en algunos tramos, respecto del comunismo.⁴⁷⁰

Un tal Remigio Alderete –seguramente un seudónimo– avanzada su nota declara que jamás podrá pagar al pueblo su “culpa” de haber estado en la vereda de enfrente en 1945, y adjudica a “el pueblo”, y no a los que provienen del “campo intelectual”, la infalibilidad de no tropezar dos veces con la misma piedra. Celebra entonces al Jauretche de *El Plan Prébisch* y de *Los profetas del odio* (1956 y 1957), aunque considera que ni el autor, ni él mismo, están inmunizados ante dicho riesgo.⁴⁷¹

El número inaugural termina con una inequívoca apelación a votar en blanco en la elección que, dos semanas después, mediría el caudal del peronismo o las posibilidades de un frente nacional. Luego de argumentar respecto de la incongruencia de desconocer con un simple decreto la vigencia de la Constitución de 1949, terminan: “Ponemos el acento en la formación del Frente Nacional. El voto en blanco es para nosotros el instrumento más aceptado por las grandes masas populares para dar un paso concreto en su estructuración. Confiamos en que los acontecimientos venideros habrán de ir clarificando las perspectivas y suavizando los rencores y las diferencias parciales, para que el Frente Nacional que está en la

⁴⁶⁹ Arturo Sampay, “El Nacionalismo Económico de la Constitución de 1949”. *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 1. pp. 24-25. Recordemos que la revista aparece en la inminencia de la elección de convencionales constituyentes del 28 de julio de 1957.

⁴⁷⁰ “Egipto: ejemplo de Revolución Nacional. Declaraciones de Gamal Abdel Nasser”, *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 1. pp.26-28.

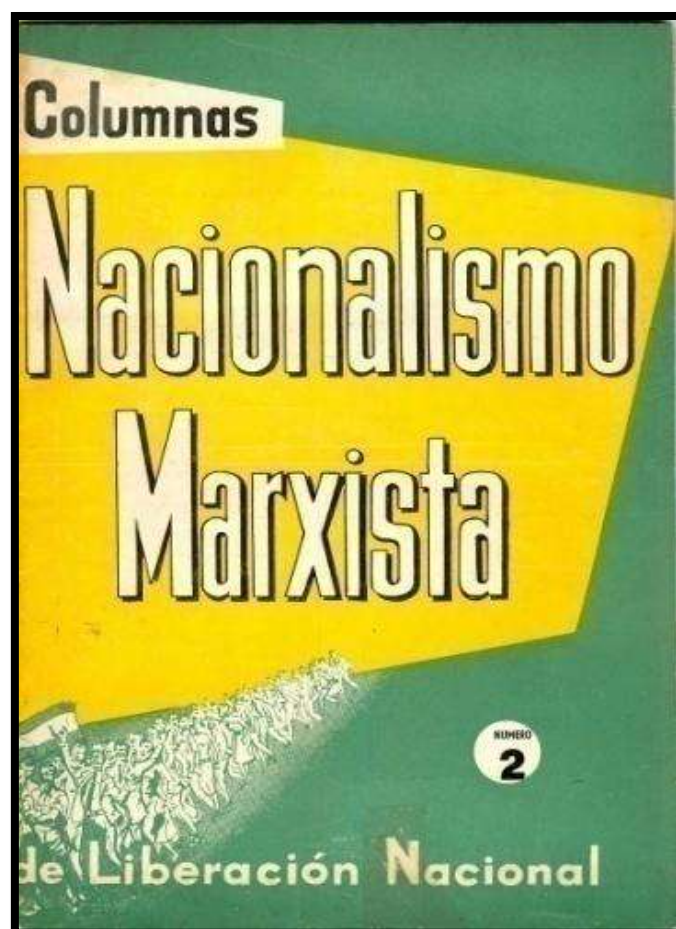
⁴⁷¹ “Solo una vez, amigo Jauretche”. *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 1, pp- 29-31. Firmado por “Remigio Alderete”, “escritor de campo” y fechado en Fortín El Saladillo, provincia de Córdoba. Quizá se trate de un tiro por elevación a la postura “concurrencista” y “pro-Frondizi” del viejo dirigente de origen forjista.

mente y el corazón de la enorme mayoría de los argentinos cuaje en una fuerza política coherente”.⁴⁷²

El segundo número, aparecido inmediatamente después de la elección de constituyentes, es aún más claro respecto de esta brega política coyuntural que parece competir en las páginas de la revista como un segundo renglón respecto de la confluencia, entendimiento o diálogo “nacional” con el “marxismo”.

Columnas, que sigue presentándose en tapa como “Avanzada del Frente de Liberación Nacional”, comienza con una serie de notas sobre la Constitución del año 1949. En un recuadro colocan como títulos en negrita: “La Constitución de 1949. Constitución de la Nación y del pueblo”. En la bajada agregan: “La Constitución de 1949, jurada por el Pueblo y las Fuerzas Armadas, continúa vigente y no pudo ser derogada por Decreto. Su artículo 40, garantiendo la Independencia y la Soberanía Económica; y su artículo 37, garantiendo los Derechos del Trabajador, rigen por imposición del pueblo, custodio y depositario de la soberanía. La actual Constituyente no pasa de ser una manifestación política más de un gobierno de facto”. Luego reproducen dos artículos dedicados a poner de manifiesto las limitaciones de la Constitución derogada de 1853. Se trata de una nota de Juan Pablo Oliver titulada “La Constitución del Capital Extranjero”, clase dictada en 1949 y actualizada para esta entrega, y otra de Victorio Belavita que plantea que “La Constitución de 1853 es una constitución de minorías”.

⁴⁷² “Frente Nacional en el voto en blanco”. *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 1. p. 32. Recordemos que para este momento el peronismo había fijado su posición en favor de votar en blanco, pero que sectores del movimiento proscripto, como así también en círculos intelectuales nacionalistas y de izquierda, visualizaban a la UCRI de Arturo Frondizi como una alternativa atractiva.



En esta entrega continúan con las notas sobre Bolivia de Antonio Castro. Díaz Arroyo despliega la diferencia entre nacionalismo colonial y nacionalismo imperialista. Elías Castelnuovo plantea enfático: “Nacionalicemos nuestra cultura”, y Darío Pretto despliega argumentos en torno a la temática del “Cosmopolitismo y la liberación nacional”.⁴⁷³

Astesano desarrolla una nota sobre la unidad del pueblo y del ejército, recurriendo una vez más a ejemplos históricos. Concluye imperativo: “No existe labor política más importante que trabajar por la unidad de estos dos poderes nacionales y la superación de sus oposiciones internas en un sentido también nacional”.⁴⁷⁴

⁴⁷³ *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 2, pp. 17-21.

⁴⁷⁴ Astesano, Eduardo, “De la unidad de pueblo y ejército”, *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n°2, pp. 13-14.

Intercalada entre las notas de fondo aparece una hoja con el interrogante: “¿nos ubica Mario Amadeo en este cuadro?”, tras citar el libro *Ayer, hoy, mañana*⁴⁷⁵ del político nacionalista que señalaba el surgimiento de una línea marxista nacionalista que podría conducir a un “comunismo sin Moscú, más peligroso porque más disimulado y afirmado en realidades vivas y actuales, que el comunismo con etiqueta que proviene de Rusia”.

Una nota de Fermín Chávez estaba dedicada a examinar la relación entre los comunistas y la “línea Mayo-Caseros”, una situación que equipara, en tiempos de reforma constitucional, a la que cumplían los demócrata-progresistas. Une a unos y otros en “la democrátísima y cultísima línea Mayo-Caseros. Están con la democracia de los doctorcitos y de las levitas (Alvear, Rivadavia, Mitre, la Unión Democrática) y no con la democracia de los caudillos populares (Artigas, Facundo, Rosas, Perón)”. El repudio específico es, pues, hacia un “progresismo” colonialista y cipayo que siempre se ubica contra el pueblo. Es que para Chávez está claro que “no se puede hablar de progresismo si primero no hay Nación”, algo que los comunistas no han aprendido desde que asociaron la “sangrienta tiranía depuesta” en Caseros con la caída del gobierno popular de Perón, una equiparación compartida por el arco – también ciego a la Nación y al pueblo – de la tradición liberal argentina. Precisamente el pueblo argentino y en particular los “cabecitas negras” acaban de votar señalando su presencia aun irreductible en las urnas. A este hecho la publicación constantemente refiere sin aludirlo en todas sus letras, quizá con la pretensión de diferenciarse de la multiplicidad de comentarios de coyuntura, ya que la función de *Columnas* parece ser, con la mira puesta en las generaciones jóvenes, la de “luchar contra las ficciones ideológicas y postular una desrealización de los mitos en la cultura y en la política de los argentinos”.⁴⁷⁶

⁴⁷⁵ Amadeo Mario. *Ayer, hoy, mañana*. Buenos Aires, Gure, 1956. El libro tuvo un notorio éxito, con seis ediciones en menos de seis meses.

⁴⁷⁶ Chávez, Fermín, “Los comunistas y lo que los comunistas no han aprendido de la línea Mayo-Caseros”, *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 2, pp. 25-26.

Reproducen un texto de Alex Bebler sobre “Marxismo y patriotismo”.⁴⁷⁷ Hacia el final de la entrega emergen más claramente los términos políticos inmediatos.

Aparece una doble participación de John William Cooke,⁴⁷⁸ de quien se reproduce un editorial de *De Frente* de mayo de 1955, seguido por un comentario de su propia pluma dedicada a la coyuntura post electoral. “El pueblo salió fortalecido”, dice el por entonces representante de Juan Domingo Perón desde Santiago de Chile, en nota que envía a *Columnas* apenas dos días después de aquella elección que Américo Ghioldi predefiniera como un “recuento globular” del peronismo. Para Cooke “los resultados del 28 de julio son la prueba de que, a pesar de todo, los hombres y mujeres argentinos mantienen su lealtad inalterada, una cohesión inconmovible y la seguridad de que habrán de restaurar la Nación, Justa, Libre y Soberana”.⁴⁷⁹

Como remate aparece una arenga bajo el título “Frente Nacional”. Allí se reconstruyen los elementos del “frente nacional de 1945” y se plantea la unificación a cualquier costo de las fuerzas que luchan contra el imperialismo: reducir el choque

⁴⁷⁷ Traducido de la revista yugoslava *Cuestiones actuales del socialismo, Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 2, pp. 21-23. Alex Bebler, ex brigadista en la Guerra Civil Española, luego participante en la resistencia eslovena a la ocupación hitleriana, llegó a ser ministro de Finanzas, diplomático en las Naciones Unidas y hombre de confianza del Josip Broz, “Tito”.

⁴⁷⁸ Al leer el número 1 de *Columnas del Nacionalismo Marxista*, Cooke había escrito con el seudónimo de “Federico” a “Jorge Uzabel” (Castiñeira de Dios) una carta entusiasta: “Dígale a Fermín que su artículo de ‘Nacionalismo marxista’ me parece excelente, de una lucidez que hace mucha falta en el Movimiento para que la gente no se enrede con problemas chicos ni plantee erróneamente las líneas tácticas y estratégicas. Hasta la cita de Thierry Maulnier me parece magnífica y oportuna”. Hace un juicio sobre el libro citado: “Esto me trajo el recuerdo de *Más allá del Nacionalismo*: cuando llegó a mis manos, hace años, leí el estúpido prólogo de César Pico y casi no sigo adelante; cuando me decidí, comprobé que, además de ser una obra fundamental, decía todo lo contrario de lo que Pico sostenía en el prólogo”. Y luego agrega, en lo que puede ser la llave de su participación en el número siguiente: “Buceta me envió desde España una carta que recibió de Fermín, así que conozco algunos detalles de su colaboración en ‘Nac.Marx’”. Carta John W. Cooke a José María Castiñeira de Dios. 2 de septiembre de 1957. En Cooke, John W. *Artículos... Ob. cit.*, p. 90.

⁴⁷⁹ Todo esto, más allá –en las mismas palabras de Cooke– de la “irredimible nulidad” de la Convención y de que “al país le duele una ausencia”. John William Cooke, “El pueblo salió fortalecido”, *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 2, pp- 28-29. La nota reproducida con anterioridad corresponde a la edición de *De Frente* del 30 de mayo de 1955, titulada “Lo dogmático y lo político”, *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 2, p. 27. Cabe agregar el entusiasmo de Cooke en ese momento, que lo lleva a elaborar el Plan de Acción enunciado en carta a Perón. Carta de John W. Cooke a Juan D. Perón. 28 de agosto de 1957. En Correspondencia Perón-Cooke. *Ob. cit.*, p. 239.

entre los sectores nacionales de las tres armas; entre las direcciones gremiales; entre los sectores nacionalistas católicos constituidos ya en partidos y suficientemente clarificados para ocupar otra vez un lugar de honor; entre los sectores militares y obreros; y entre los partidarios del “voto en blanco” y los partidarios de la concurrencia. *“La medida del triunfo del frente nacional en su voluntad de poder, está dada por la medida de su capacidad para elaborar y llevar adelante una política de gran amplitud en sus alianzas y en sus perspectivas”*. Se descarta luego la discusión de quienes deben hegemonizar el frente tanto en lo político –los dos partidos, intransigente y peronista– como en lo social –“fuerza mantenida sobre el equilibrio de la clase media nacional y la clase obrera”. Postulan: “puesto en marcha el proceso, vendrá la estructuración de un programa común, de su dirección y de la táctica adecuada para la conquista del poder en los próximos comicios. Con la cabeza clara, sin odios, sin rencores, sin levantar planteos que dividan, adelante, a organizar el Frente del pueblo que retorne otra vez el país a la senda nacional y popular”.

A poco de los resultados de la elección de julio, pues, *Columns* buscaba ponerse por encima de quienes discutían el liderazgo político del proceso y la base social del movimiento que debía abatir a los “libertadores”. Ambas cuestiones habían tenido en el centro de la discusión a Jauretche, debatiendo sobre hegemonía política con Ramos y sobre la base social adecuada con Puiggrós –alianza vertical de clases en Jauretche, clase obrera en Puiggrós. Se anticipaban con ello a la larga discusión que iba a darse en las diversas corrientes internas del peronismo hasta febrero de 1958 y aún después...

Puede decirse que el tercer número, de fecha 1 de septiembre, comienza con una nota marxista, nacionalista y, si tenemos en cuenta los antecedentes del autor, también, “peronista”. Eduardo Astesano lleva el concepto de “revolución burguesa” a la colonia y a Rosas, pero comenzando por recordar lo ya subrayado en el primer número, esto es, el hecho de que se trata, en primer lugar, de un proceso económico que iniciado en Europa occidental se generaliza a casi todos los continentes, despertando “prodigiosas fuerzas productivas”. El propósito del trabajo no es, pues, participar en la divisoria de aguas de liberales y revisionistas respecto de la figura

de Juan Manuel de Rosas, sino reubicarla en los cánones de una historia social que es esencialmente un proceso económico del cual el materialismo ha dado ya cuenta a escala universal. El Restaurador de las Leyes es presentado, entonces, como un impulsor del capitalismo agropecuario. No es el Rosas nacionalista versus el Rosas autoritario o latifundista la confrontación que interesa a Astesano –“a otros les corresponderá llenar los claros, revisando cuanto se ha dicho de su acción de gobierno, de sus alianzas y de su resistencia a la penetración extranjera”–, sino que en cualquier caso o en lo sucesivo esto debería hacerse “en función al papel que juega en la revolución burguesa de nuestro país”.⁴⁸⁰

Los libros promocionados en el revés de la tapa parecen una paleta concebida de exprofeso: se anuncia un “éxito de librería”, *La agonía del imperialismo* del anarquista español allegado a Cooke, Abraham Guillen, “un enjundioso estudio económico-político de 28 capítulos” editado por Sophos; *El Capital*, de Carlos Marx –así anunciado, pero se trataba de la *Síntesis y adaptación a la Economía Argentina*, realizada por Astesano con prólogo de Puiggrós– editado en Clase Obrera, 1955; una novela y un ensayo histórico, *La Mestiza*, de Antonio Nella Castro –también colaborador en *Columnas*–; y *Civilización y barbarie*, de Fermín Chávez, de la Editorial Trafac.⁴⁸¹

⁴⁸⁰ Astesano, Eduardo, “Rosas y la revolución burguesa”, *Columnas del Nacionalismo Marxista* n° 3, pp. 1-5.

⁴⁸¹ Esta editorial, de la que sabemos poco más que su dirección (Perú 655, primer piso) y que podían hacerse pedidos en Paraná 460, puede haber sido la plataforma común del espacio de convergencia al que convoca *Columnas*: en ella publican Chávez y Nella Castro. En el sello suman a Jauretche y a Puiggrós que desde su perspectiva se habían alejado del redil –uno hacia la intransigencia y el otro hacia el clasismo– discutiendo estérilmente entre sí. También incluye obras de nacionalistas como Leonardo Castellani y Julio Meinvielle, así como *El sindicalismo, las masas y el poder*, de Luis Cerrutti Costa. Casi al final de su existencia publican el libro de Sobrino Aranda titulado *Después que se fue Perón*. Puede que sea el mismo Chávez quien oficiara de director de la colección, teniendo en cuenta que las solapas llevan una presentación de la obra en sintonía con su manera de posicionarse. Tampoco resulta casual que todas las obras o los autores hayan merecido comentarios favorables en los medios en los que colaboraba Chávez y que incluso haya salido publicidad de la pequeña editorial en alguno de ellos, como sucede en *Dinámica Social*. Citamos los comentarios: *Los profetas del odio* de Jauretche (*Dinámica Social*, n° 81, julio de 1957: 53); *La mestiza* de Nella Castro (*Dinámica Social*, n° 76, febrero de 1957: 51); *Civilización y barbarie* de Chávez aparece comentado por Julio Irazusta (*Dinámica Social*, n° 75, enero de 1957, suplemento “Ideas y actores”: VII). En las mismas orientación y búsqueda de acercamiento, Chávez, tiempo después, comenta elogiosamente *Imperialismo y cultura*, “un excelente libro” de Juan José Hernández Arregui (*Dinámica Social*, n° 90, abril 1958.p.44).

Un recuadro trae una cita extensa de Sampay, del año 1952, bajo el título “Fruto positivo de una Revolución”, referido a la Constitución de 1949 y en la que señala la inspiración positivista de una generación: “Esta ideología conformó intelectualmente a la clase gobernante del Liberalismo argentino, y la tornó antinacional por disposición mental; de ahí que los unitarios y alberdistas fueran en su mayor parte –sea dicha esta verdad en su honor– los ingenuos doctores de una concepción política que servía a quienes deseaban colonizar económicamente al país”.

Un análisis de “La doctrina social cristiana en los países dependientes” realizado por Victorio Belavita comienza con un comentario de la última declaración del episcopado argentino, previo a la elección de constituyentes, la cual merece la expresión de una disidencia –respecto del orden constitucional propiciado por los comicios– y la innegable verdad y conveniencia histórica de bregar por el bien común.⁴⁸² Pondera a continuación, en un plano más general, la encíclica *Rerum Novarum*, considerada un sabio equilibrio entre el derecho de propiedad –“poseer algo como propio y con exclusión de los demás es un derecho que dio la naturaleza a todo hombre”– y la necesidad de evitar su excesiva concentración en pocas manos –“que la autoridad pública tenga cuidado del proletariado, haciendo que le toque algo de lo que él aporta, a la común utilidad, que con casa en que morar, vestido con que cubrirse y protección con que defenderse de quien atente a su bien, pueda con menos dificultades soportar la vida”⁴⁸³. Es evidente de nuevo que, de acuerdo a las consideraciones de las identidades que se afincaban en la teoría marxista por entonces, no podrían acompañar sin más de un comentario u objeción la presentación de dicho documento como la “Carta Magna de los trabajadores”, aunque el autor parecía resolverlo todo en una pregunta final: “¿Cuáles son las realidades específicas, las grandes soluciones nacionales y por consecuencia los principios aplicables de esa doctrina social a los países que experimentan la extraordinaria presión y dominación del capital imperialista?”.

⁴⁸² *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 3, p. 8.

⁴⁸³ *Id.*

Para el poeta salteño Antonio Nella Castro el asunto no es el de especular sobre cruces ideológicos, sino celebrar “La lección nacional de las cabecitas negras”, esto es, el modo en que las clases populares acababan de votar en la Argentina.⁴⁸⁴ Para el poeta del norte, el resultado de las elecciones había vuelto a señalar una realidad histórica, esto es, que “la nación comienza fuera de los límites de la avenida General Paz”. Nella Castro no habla de las cifras que, efectivamente, expresaron la continuidad de la influencia peronista en el interior del país –y en el Gran Buenos Aires, reducto multitudinario de tantos provincianos–, sino de “la nación como sentimiento, como razón emotiva, como unidad espiritual”. Para él, “el puerto”, impregnado de cultura importada, apenas conoce esa nación “a través de las filtraciones de masas proletarias” que, por su parte, no son perturbadas o influidas por esa cultura snobista. Contrapone, pues, el voto de la clase media y el de los sectores populares, realizando un análisis más global. Para Castro, “el gran conglomerado urbano afincado entre el agua tibia de los calefones, la comodidad de las cocinas a gas y el confort de los bidés con colores ambientales, se ha manifestado ajeno a los superiores intereses de la Nación”. Esas clases medias ni siquiera atienden bien sus intereses, sino que se conforman “con las migajas bíblicas que restan del festín de los ricos”. Esa clase media de Buenos Aires, dice, integrada en su mayoría por “alumnos aplazados del bachillerato y por palanganas que leen el *Reader's Digest*” sostiene una falsa superioridad cultural. Contrariamente a lo que los habitantes de Buenos Aires creen, son los habitantes del resto del país quienes sostienen los privilegios de la capital y soportan todo lo que desde ésta se decide. El fuerte tono federalista que identifica lo popular con lo ajeno a la ciudad cosmopolita hasta el exceso del desvío alienante no es una novedad en el nacionalismo de raíz hispanista, pero se expresa en Nella Castro en un tono contundente y casi definitivo que solo es inmediato en lo que refiere a los laudos electorales de cada núcleo.

Luego reproducen una nota de Wladislao Gomułka, el líder del socialismo polaco, que es traído sin consulta por los editores, sin mención de fecha y fuente, para lo que titulan “El camino nacional en un país socialista”. Este líder –como sabemos, entre ortodoxo y disidente en el marco de las repúblicas constituidas en

⁴⁸⁴ *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n°3, p. 9.

Europa oriental tras el fin de la segunda guerra mundial– trata el teórica y políticamente mucho más delicado problema de diferenciarse del camino por el cual marchó hacia el socialismo la Unión Soviética, un problema que, como se observó en el número anterior, estaba atento a cursos nacionales más definidos dentro de aquel marco de realidad, como el socialismo yugoeslavo.⁴⁸⁵ Como en la entrega anterior, precisamente, reproducen un texto de Alex Bebler sobre “Marxismo y patriotismo”.⁴⁸⁶

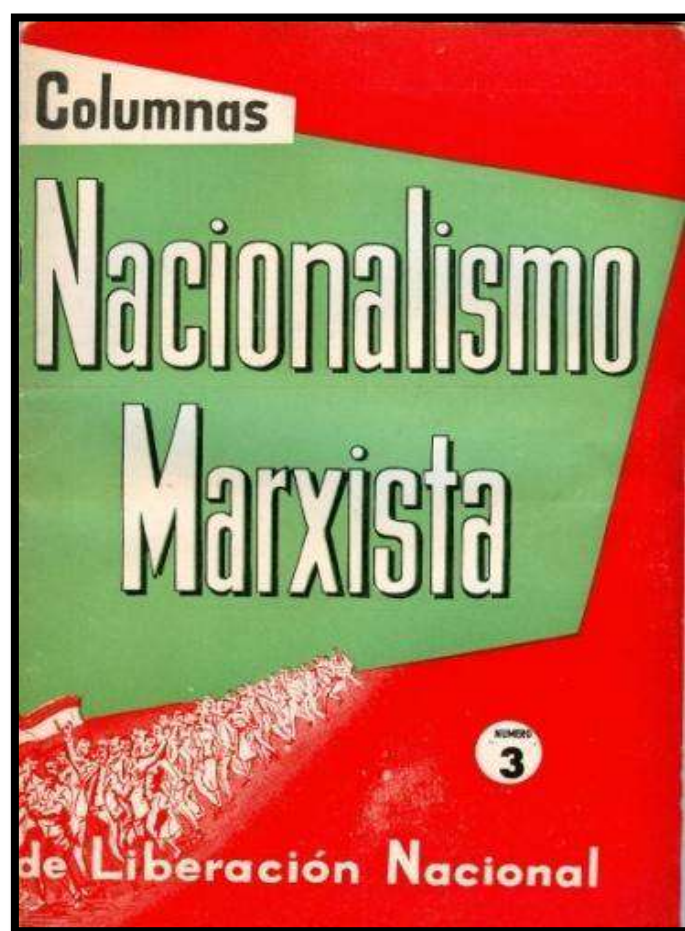
También el número incluye otra nota de Antonio Nella Castro, ahora en tono doctrinario, titulada “Nuestra clase obrera debe integrarse en la Nación”.

El célebre Castelnuevo escribe “El viejo mundo exporta sus lacras al nuevo mundo” (*CNM*, 3: 16-22), denunciando la importación acrítica de tendencias literarias y artísticas de Estados Unidos y Europa a Buenos Aires, y realizando una presentación de esas líneas novedosas en el ambiente local. El arte gira “en torno a la forma, toda la pólvora que se consume en su defensa no tiene otro objetivo que la consagración de un arte puramente formal. El arte por el arte, de este modo, se transforma en el arte por la novedad”. Y embate contra esa tendencia: “Lo nuevo presentemente no es la ‘revolución de las imágenes’ o ‘la revolución de los colores’ o ‘la revolución de los sonidos’. Es la revolución rusa, la revolución china, la revolución nacional de los países atrasados, la insurrección de los pueblos sumergidos que viven agobiados por el imperialismo. Esa es la novedad sustancial de nuestra época”. Remata: “No es el artista quien transforma al mundo. Es el mundo quien transforma al artista. Y todos esos movimientos sociales que produjeron tales cambios, no procuraron deformar la realidad, sino que procuraron darle a la realidad otra forma más adecuada a las nuevas necesidades”. Postula que una obra de arte lo sea de manera auténtica –no un mamarracho–, siendo un documento de

⁴⁸⁵Wladislaw Gomulka, “El camino nacional en un país socialista” (*CNM*, 3: 11-12). Se trata de un “informe”, sin fecha ni otra mención editorial, del que se reproduce la parte correspondiente al “problema nacional”, con el objeto de dejar presente que no es algo que afecte solo al “mundo colonial”, sino que involucra a los países que han emprendido el rumbo socialista. Gomulka (1905-1982) fue secretario general del Partido Obrero Unificado de Polonia entre 1956 y 1970. Asumió, luego de que una ola de protestas obreras flexibilizara la actitud de Moscú que permitió mayor flexibilidad en la adopción de políticas internas, y fue destituido luego, cuando se mostró incapaz de contener la disidencia.

⁴⁸⁶ *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 3, pp. 27-30.

la Argentina –no una transcripción– y que el artista revolucionario no sea al mismo tiempo un bufón o un consolador de la burguesía. “Para transformar el arte se necesita previamente transformar la sociedad. No se concibe un arte nuevo en una sociedad vieja, como no se concibe una nueva sociedad con un arte anticuado. Y la sociedad se transforma, ‘modernamente’ luchando en los sindicatos, en las fábricas, en la promoción de las industrias, y no bailando en un escenario sin zapatillas y sin medias, ni pegando botones de calzoncillo en los libros de versos, ni pintando un negro con guitarra sin guitarra y sin negro, ni burrándole el cráneo a las masas con todos esos productos de exportación que nos manda el extranjero a bordo de todos sus barcos de los muertos”.



Recuperan a Manuel Ugarte con la reproducción de un texto suyo que lleva por título: “Un extraño y romántico idealismo librecambista”.⁴⁸⁷ Ese material concluye

⁴⁸⁷ *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 3, pp. 23-24.

con esta anotación: “No se trata de teorías de proteccionismo o libre cambio. Se trata de una enfermedad que no puede prolongarse; el proteccionismo existe entre nosotros para la industria extranjera, y el prohibicionismo, para la industria nacional. Si queremos favorecer, no sólo los intereses de nuestro territorio, sino las exigencias superiores de la patria; si deseamos trabajar para el presente y para el porvenir, tendremos que prestar atención a lo que descuidamos ahora. Se abre en el umbral del siglo un dilema: la Argentina será industrial, o no cumplirá sus destinos”.

Finalmente, Juan María Vigo, un hombre de la resistencia que venía del comunismo y que, como apuntábamos más arriba, tenía relación con Astesano y Puiggrós, escribe sobre “Pacificación nacional antes de que sea tarde”⁴⁸⁸. En la nota señala que la represión del gobierno militar es comparable con la de los países ocupados europeos del hitlerismo o la que “estamos viendo contra argelinos y mau-mau”, ensañándose con niños, ciegos y paralíticos, tejiendo una historia de horrores e infamias. Agrega que ni los países aliados fueron tan revanchistas con los países derrotados. “¡Qué no se dijo contra el ‘tirano’, contra los mejores hombres de la revolución nacional, contra la doctrina y, en definitiva, contra los trabajadores! ¡Había que oírlos ladrar a los doctores de la ‘democracia’ y a los cuzcos de la ‘prensa seria’, la radiotelefonía y la Secretaría de Informaciones! ¡Y había que ver, también, a los comandos civiles, ametralladoras en mano, asaltando hogares de toda condición social, encarcelando sin discriminación de sexos y edades, robando hasta las cucharas y los juguetes, vejando y torturando!”. Remarca la continuidad de la identidad peronista de los trabajadores, su madurez política y resistencia, y plantea que “ha llegado la hora de la reflexión y la pacificación nacional”. Y sostiene que “los trabajadores quieren paz y tranquilidad. Quieren que los irresponsables de toda laya, gorilas y orangutanes, del gobierno y fuera del gobierno, que están jugando con los intereses de la Nación después de haberla ensangrentado, vendido y dividido, se llamen a la realidad antes de que nos hundamos todos y nos trague el imperialismo, único beneficiario de sus locuras y sus crímenes”. Reclama se sepulse para siempre el revanchismo y plantea que los trabajadores “tienden por última vez la mano a sus verdugos y les hacen la advertencia final: son una clase de orden, quieren trabajar

⁴⁸⁸ *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 3, pp. 25-27.

en paz, no quieren guerra. Pero no tolerarán que se siga entregando, desarmando y desquiciando el país, pues han demostrado estar dispuestos a seguir la lucha sin claudicaciones en salvaguarda de los tres principios de la doctrina que han abrazado: la soberanía política, la independencia económica y la justicia social”.

Como en la entrega anterior en el cierre aparece el editorial político: “Juntos... pero no entreverados”, lleva por título. Descartan el planteo nacionalista católico que busca poner en un lugar central a la clase media y el sectarismo obrerista que utiliza la consigna del frente para plantear esa hegemonía. En su lugar postulan la alianza de clases, “la amplitud del Frente Nacional como la forma más adecuada de salvar las tres banderas del país”. Luego señalan que, a la luz de los resultados electorales, la hegemonía social la tiene la clase obrera y la hegemonía política el partido que la representa: el proscrito peronismo. Con ello tercian en un acalorado debate que se está produciendo en varios medios entre Puiggrós y Jauretche. En la búsqueda de la superación de las disyuntivas planteadas lanzan la consigna de *“intransigencia en la formación de la vanguardia con una máxima flexibilidad en la formación del frente nacional”*⁴⁸⁹.

Como en los números anteriores, anuncian los contenidos de un material que quedó trunco. Prometían una nota titulada “Carlos Marx” del nacionalista Ernesto Palacio; reflexiones de Vigo sobre “Nuestra Fuerza y nuestra debilidad”⁴⁹⁰; otra de Oliver sobre “El impacto de la revolución de 1848 en el Río de la Plata”; una crítica de Castelnuovo a “Los sepultureros del teatro nacional”; y notas de Chávez sobre la constitución del 49 y de Astesano sobre las revoluciones populares burguesas.

CONSIDERACIONES FINALES SOBRE LA EXPERIENCIA DE COLUMNAS DEL NACIONALISMO MARXISTA

Columnas fue un raro experimento: una revista doctrinaria en un tiempo en que se daba una prensa de combate. Lugar de cruce y encuentro, cuando las publicaciones tendían a concentrarse en líneas internas constituidas entre quienes tenían afinidad personal o ideológica. Espacio de afirmación autónoma en la política, guardando fidelidad a los trazos gruesos trazados por la línea de Cooke y Perón, que

⁴⁸⁹ *Columnas del Nacionalismo Marxista*, n° 3, pp. 31-32.

busca acercar posiciones por un lado y reconciliar a compañeros de ruta que polemizaban –de manera abierta y a veces violenta– en los medios gráficos.

En tanto ensayo de confluencia entre “nacionalismo” y “marxismo” – seguramente el aspecto más novedoso, a ojos de los historiadores y al que más hemos apuntado en este artículo– fue también ocasión de convivencia entre espacios de sociabilidad política e intelectual que, habiendo coincidido en el peronismo en distintos grados de centralidad, encontraban luego de 1955 la posibilidad de leer el país, la política y su historia bajo un prisma que juzgaban prometedor.

¿Qué tenían en común la Peña Eva Perón y los expulsados del Partido Comunista, la sensibilidad social de raíz cristiana y el estudio del materialismo, el amor a una nación cuyo espíritu y autenticidad se buscaban en la historia y la obsesión por diagnosticarla en un canon evolutivo universal? Como suele ocurrir en estas lides, la historia de las ideas no puede prescindir de las razones contextuales – urgentes, definitivas– y los lazos y relaciones personales –menos determinantes, pero de imprescindible consideración– a la hora de discutir, reconocerse y encontrarse, es decir, tratándose de intelectuales de aquel tiempo, a la hora de escribir y publicar. Ocurre que si, como hemos tratado de demostrar en entregas anteriores, para la política en sentido estricto –en un contexto de cerrazón informativa– la letra impresa parecía condición necesaria, aunque claramente no suficiente, para la existencia política y hasta para la afirmación de identidades, los intelectuales réprobos de la época no dejaron de sentir dicho imperativo.

Ciertamente para ellos no estaban absolutamente bloqueadas otras posibilidades de comunicación, como lo demuestra la importante generación de textos que se publican en la época, pero disponer de un medio más ágil que el formato libro parecía traducir, amén de un sentido auténtico de búsqueda de nuevas claves históricas y políticas, el paso de la expresión de genuinas hermenéuticas diferenciadas a la condición de dadores de sentido de un presente articulado en un pasado y un futuro nacional.

Sus protagonistas compartían en ese momento la marginación y hasta la persecución política, circunstancia que no derivaba precisamente de su condición de “nacionalistas” o de “marxistas”, sino de un pasado reciente de adscripción al peronismo. No sabemos hasta qué punto ni en todo caso con qué frecuencia, con anterioridad a este emprendimiento y, concretamente, a la “Revolución Libertadora”, los amigos de Chávez comulgaban con los de Astesano, aunque sí, como hemos expresado en el texto, cuáles eran las afinidades políticas e intelectuales cultivadas por unos y otros. También hemos visto que la confluencia signada por el título de esta publicación no era una excepción en tiempos de la publicación de *Imperialismo y cultura* por parte de Hernández Arregui, un autor que –quizá más que Astesano y seguramente mucho más que Chávez– había incurrido en amalgamas precoces.

Dinámica Social, la revista dirigida por el último secretario del Partido Fascista en Italia,⁴⁹⁰ parece haber sido, también, un polo irradiador –y creador– de reconocimientos y reciprocidades, al punto de que buena parte de las producciones “nacionales” o “marxistas” –si concediéramos en colocar bajo ese último paraguas tanto a las del grupo Astesano, a las de Jorge Abelardo Ramos, como a las del mencionado Hernández Arregui– fueron comentadas allí. Es cierto incluso que fueron celebradas desde la perspectiva que *CNM* pretendía, pero también lo es que la actividad y participación de Fermín Chávez en tales emprendimientos parece absolutamente decisiva. ¿Hasta qué punto no estamos exagerando, pues, el alcance de una empresa que, considerada a partir de los ímpetus individuales, perdería la relevancia política o cultural que seguramente quiso reconocérsele con la reedición del año 2001, prologada de modo muy explícito, como vimos, precisamente por Chávez y rematada con la reedición de una larga entrevista a Astesano?

A esta pregunta, muy propia del campo de la historia de las ideas, cabe responder, en primer lugar, señalando que no ha sido una u otra nuestra pretensión,

⁴⁹⁰ Carlos Scorza fue el último secretario del Partito Nazionale Fascista. Llegado a Argentina a finales de 1946, permaneció 22 años en Buenos Aires. Allí, fundó el Centro de Estudios Económico Sociales (CEES), que contaba con una publicación mensual, *Dinámica Social*. Para una aproximación global, puede consultarse a Girbal Blacha, Noemí, “Armonía y contrapunto intelectual. *Dinámica Social* (1950-1965)”. En *Cuando opinar es actuar: revistas argentinas del siglo XX*. Buenos Aires, Academia Nacional de Historia. 1999.

y, en segundo término, que similares dudas alcanzarían a muchas otras constelaciones en las que historiadores o científicos sociales han reparado en búsqueda de novedades. Por eso es que, a esta altura, hemos mantenido el subtítulo original de este artículo: “un cruce novedoso”.

Por lo demás, como también esperemos haya quedado claro en el texto, tanto Chávez como Astesano, los articuladores e inspiradores de esta empresa, habían sido, eran y seguirían siendo significativos animadores del universo ideológico del país y, en particular, frecuentemente referidos en los escenarios “nacional populares”.

Más allá de la diversidad de origen, de las distintas trayectorias o de las diferentes matrices ideológicas, interesa descubrir, de todos modos, aquel suelo común, aquello que era compartido. Si había algo en común entre la renovación de la tradición nacionalista propuesta por Chávez y la perspectiva del marxismo que busca la revolución nacional, ese algo es una suerte de fe en lo popular, un cierto “élan populista” que devenía del hecho peronista persistente, que ambas tradiciones seguían teniendo enfrente y del que los principales inspiradores eran, en verdad, parte.

El elemento común, pues, era la política y más que nada la historia, y para empezar la comunicación intelectual, que aparecía como el primer trabajo que demandaba la hora, mucho antes de que la “ida al pueblo” se impusiera como una tarea.⁴⁹¹ Se trata, pues, de una empresa intelectual, de una aventura, de un ensayo de diálogo entre gente con matrices ideológicas diferenciadas pero que, de hecho, se conocía y compartía ciertos espacios, al punto de que tanto Astesano como Chávez, para limitarnos a los principales sostenedores de la iniciativa, habían habitado –más o menos cerca de los márgenes o del centro– el universo de valedores del peronismo. Pese a la variedad, la confluencia, entonces, parece basarse en la aceptación compartida de la búsqueda de la “contradicción principal” desde el punto de vista teórico y de las necesidades de la hora en el terreno político.

⁴⁹¹ Utilizamos aquí “populista” en un sentido diferente al de las múltiples enunciaciones del tiempo actual y en cierta afinidad con las elaboraciones y experiencia de los “populistas” rusos del siglo XIX.

El otro elemento, la dedicación a la historia, constituía otro eje significativo expresado en artículos y libros de época, y no parece haber suscitado la animadversión de los cultores de un nacionalismo rosista “no marxista”, y particularmente de José María Rosa, por entonces exiliado en España.⁴⁹² En ese campo no debemos olvidar la existencia de otras empresas intelectuales de envergadura por ese tiempo,⁴⁹³ con las que soterradamente polemizan marcando distancias en las interpretaciones del pasado y del presente.

Una última consideración: los animadores de la empresa tienen para esa época distintas actuaciones en la prensa gráfica. Según nuestros registros, es el único medio en el que Astesano escribe. No es la situación de Chávez, quien, como hemos ido mencionando a lo largo de esta serie, probablemente haya sido el operador más dinámico de todo el periodismo peronista durante la “libertadora”.

⁴⁹² “He leído *Columnas del nacionalismo marxista*. Muy bien: pero ese señor que escribe en el número sobre el congreso del 53 podría citarme cuando me toma frases enteras. No recuerdo su nombre”. José María Rosa a Fermín Chávez, 21 de febrero de 1958. Desde Madrid, Rosa enviaba frecuentes colaboraciones de carácter histórico a la revista *Mayoría*.

⁴⁹³ En el ámbito de la izquierda con Jorge Abelardo Ramos Ramos, *Revolución y contrarrevolución en la Argentina*. Buenos Aires, La Roca, 1957 y Rodolfo Puiggrós, *Historia crítica de los partidos políticos argentinos*. Buenos Aires, Argumentos, 1956. En el del “nacionalismo popular” en tránsito hacia el “nacionalismo tradicional” con Atilio García Mellid, *Proceso al liberalismo argentino*. Buenos Aires, Theoria, 1957.

NOTAS FINALES DEL VOLUMEN

Hemos presentado una secuencia de actores políticos sui generis, característicos de un momento particular de la historia nacional, signado por su emergencia espasmódica o más o menos sostenida en el tiempo.

En condiciones de proscripción y de cercenamiento de las libertades públicas, la prensa peronista de esta época volvió a ser un vector de expresión más que de participación.

Tal intervención en la arena pública se articuló en torno a definiciones prevalentemente reactivas a las competencias electorales del periodo, de por sí restringidas, y se concentró en informar sobre una realidad que contrastaba con una identidad cuyos términos de enunciación habían sido suprimidos legalmente.

Protagonistas de un momento de recuperación entre la zozobra y la lucha, fueron más diferentes entre sí de lo que aparenta su comunidad en el fuera de escena de los excluidos.

Entre la singularidad de Marcos y Benítez, guerrilleros o rebeldes al uso de los títulos de su prensa y las páginas orientadas por la más convencional lealtad de Iturraspe y Gentiluomo, circularon plumas que lograron expresar al peronismo en el llano. Entre el intento de perpetuar el semanario que dirigiera Cooke y el novedoso ensayo intelectual de *Columnas*, experiencias estas animadas entre otros por Fermín Chávez, quizá el más prolífico de los autores de la resistencia, escribieron quienes, amén de testimoniar la exclusión y los contrastes entre la actualidad periodística y el pasado inmediato, se animaron a especular respecto de los valores de la nación y de la clase.

Convencidos todos del poder de la palabra escrita, jugaron la baza intransigente de un peronismo proscripto en un momento en el que no solo la participación, sino la expresión política permanecía vedada, y escribieron un capítulo en el que, la clandestinidad de hecho y de derecho, la inermidad institucional y personal, del mismo modo que la aciaga dinámica de la política, fueron el fondo de una originalidad a la que concurrían talentos y corajes personales.

BIBLIOGRAFÍA

- Acha, Omar. *La nación futura*. Buenos Aires, Eudeba, 2006.
- Amadeo, Mario. *Ayer, hoy, mañana*. Buenos Aires, Gure, 1956.
- Amaral, Samuel. "Una interpretación maoísta del peronismo: Eduardo Astesano y la revolución de la nueva democracia". UCEMA, *Documentos de Trabajo*, 279, 2004.
- Anónimo. *Pax. Epitafios*. Buenos Aires, Mingere, 1955.
- Arcomano, Domingo. "El camino de un nacional". *Crear en la Cultura Nacional*, nº 12, 1983.
- Astesano, Eduardo. "Instrumentos de la producción y el transporte empleado en el Litoral Argentino en la Época Colonial". *Argumentos*, nº 3, 1939 a.
- Astesano, Eduardo. "Domingo Cullen, Comerciante progresista". *Argumentos*, nº 9, 1939 b.
- Astesano, Eduardo. *Origen y desarrollo comercial de Rosario*. Santa Fe, del autor, 1940.
- Astesano, Eduardo. *Contenido social de la Revolución de Mayo. La sociedad virreinal*. Buenos Aires, Problemas, 1941.
- Astesano, Eduardo. *Derecho Penal Argentino*. Rosario, del autor, 1943.
- Astesano, Eduardo. *Origen y desarrollo comercial de Rosario*. Rosario, del autor, 1946.
- Astesano, Eduardo. *Historia de la independencia económica*. Buenos Aires, El Ateneo, 1949.
- Astesano, Eduardo. *Teoría y práctica sobre Zona Económica Argentina*. Rosario, Editorial Rosario, 1950.
- Astesano, Eduardo. *La movilización económica en los ejércitos sanmartinianos*. Buenos Aires, El Ateneo, 1951.
- Astesano, Eduardo. *Ensayo sobre el justicialismo a la luz del materialismo histórico*. Rosario, del autor, 1953.
- Astesano, Eduardo. *El Capital. Síntesis y adaptación a la economía argentina*. Buenos Aires, Clase Obrera, 1955.
- Astesano, Eduardo. *Rosas, bases del nacionalismo popular*. Buenos Aires, Peña Lillo, 1959.
- Astesano, Eduardo. *Martín Fierro y la Justicia Social*. Buenos Aires, Relevo, 1963.

- Baschetti, Roberto. *Documentos de la Resistencia Peronista. 1955-1970*. Buenos Aires, Puntosur, 1988,
- Benítez, Hernán. *Belleza, amor, filosofía*. Buenos Aires, Espasa Calpe, 1941.
- Benítez, Hernán. *¿Pueden los novios ser castos?* Madrid, Atenas, 1948.
- Benítez, Hernán. *La Universidad ante la Reforma de la Constitución*. Buenos Aires, UBA-Acción social, 1949 a.
- Benítez, Hernán. "La existencia auténtica". *Actas del Congreso Nacional de Filosofía*, Mendoza, 1949 b.
- Benítez, Hernán. *El drama religioso de Unamuno*. Buenos Aires, UBA, 1949 c.
- Benítez, Hernán. *La amada del mundo*. Buenos Aires, UBA, 1950 a.
- Benítez, Hernán. *La Argentina de ayer y de hoy*. Buenos Aires, 1950, Subsecretaría de Prensa y Difusión, 1950 b.
- Benítez, Hernán. "La aristocracia frente a la revolución justicialista". *Revista de la Universidad de Buenos Aires*, abril-junio, 1951.
- Benítez, Hernán. *La aristocracia frente a la revolución. La verdad justicialista en lo social, político, económico y espiritual*. Buenos Aires, sin datos, 1953.
- Caimari, Lila. *Perón y la Iglesia Católica. Religión, estado y sociedad en la Argentina (1943-1955)*. Buenos Aires, Ariel, 1995.
- Castellani, Leonardo. *Crítica literaria*. Buenos Aires, Penca, 1945.
- Castellani, Leonardo; Chávez, Fermín. *Las cien mejores poesías (líricas) argentinas*. Buenos Aires, Perlado, 1954.
- Castiñeira De Dios, José M. *De cara a la vida*. Buenos Aires, UNLa, 2013.
- Cichero Marta. *Cartas peligrosas*. Buenos Aires, Planeta, 1993.
- Cichero Marta. "Hernán Benítez, confesor de Evita". *Todo es historia*, 352, 1996.
- Comisión Nacional de Cultura. *Guía quincenal de la actividad intelectual y artística argentina*, nº 70, primera quincena de agosto, 1950.
- Correspondencia Cooke-Perón*. Buenos Aires, Colihue, 2007.
- Cooke, John W. *Artículos periodísticos, reportajes, cartas y documentos (1947-1959)*. Buenos Aires, Colihue, 2010.
- Cruz Romero J (seud. de Fermín Chávez). "Juan Perón: 'La fuerza es el derecho de las bestias' y 'Los Vendepatria'". En *Mayoría*, 70, Agosto, 1958.
- Cruz Romero, J (seud. de Fermín Chávez). "Experiencias e impactos de nuestro Cuarto Poder". *Dinámica Social*, nº 83-84, 1957.

Chávez, Fermín. *Civilización y barbarie. El liberalismo y el mayismo en la historia y la cultura argentinas*. Buenos Aires, Trafac, 1956.

Chávez, Fermín. *Poemas con fusilados y proscriptos*. Buenos Aires, FRSO, 1964.

Chávez, Fermín. *John W. Cooke. El diputado y el político*. Buenos Aires, Círculo de Legisladores, 1999.

Chávez, Fermín, "Presentación". En *La Fuerza es el derecho de las bestias*, Buenos Aires, Docencia, 1985.

Chávez, Fermín. *Perón y el peronismo en la historia contemporánea*. Buenos Aires, Oriente, 1988.

Chávez, Fermín. *Los libros del exilio*. Buenos Aires, Corregidor, 1996 a.

Chávez, Fermín. *Eva Perón sin mitos*. Buenos Aires, Theoria, 1996 b.

Chávez, Fermín. "Introducción". En *Columnas del Nacionalismo Marxista*. Edición facsimilar. Olivos, El Calafate, 2001.

Chávez, Fermín, "Paradigma de militancia y compromiso: Héctor Tristán". En *El Escarmiento*. nº 2, 2004.

Chávez, Fermín. *Alpargatas y libros. Diccionario de Peronistas de la cultura*. Buenos Aires, Theoria, 2004.

Devoto, Fernando. "Reflexiones en torno de la izquierda nacional y la historiografía argentina". En *La historiografía académica y la historiografía militante en Argentina y Uruguay*. Buenos Aires, Biblos, 2004.

Ehrlich Laura. *Rebeldes, intransigentes y resistentes en el activismo peronista*. Tesis de Maestría, UNGS, 2011.

Ehrlich, Laura. "Voces y redes del periodismo del peronismo, 1955-1958". En *Prohistoria*, 17, 2012.

Ehrlich, Laura. "Rebeldía, una voz heterodoxa en el periodismo peronista, 1957-1958". *Travesía*, 12, 2012.

Ehrlich, Laura. *La reinención del peronismo*. Buenos Aires, UnQ Editorial, 2022.

Ehrlich Laura. *Rebeldes, intransigentes y resistentes en el activismo peronista*. Tesis de Maestría, UNGS, 2011.

Ehrlich, Laura; J Melon Pirro, Julio. "María Granata y la prensa peronista, 1946-1958". En *En Primera Persona. Testimonios para la historia argentina de la segunda mitad del siglo XX: peronismo, política, sindicalismo y prensa*, Mar del Plata, EUEM, 2006.

- Ferla, Salvador. *El drama político de la Argentina contemporánea*. Buenos Aires, Lugar Editorial, 1985.
- Finnegan, Patricio (seudónimo de Luis M. Soler Cañas). “Resonancias locales del caso Pasternak”. *Mayoría*, nº 84, noviembre, 1958.
- Franceschi, Gustavo. *El pontificado romano*. Buenos Aires, Difusión, 1944.
- Friedemann, Sergio. *El marxismo peronista de Rodolfo Puiggrós. Una aproximación a la izquierda nacional*. Buenos Aires, Instituto Germani-UBA, 2014.
- Galasso, Norberto. *Yo fui el confesor de Eva Perón*. Buenos Aires, Homo Sapiens, 1996.
- Gálvez, Manuel. *Vida de don Juan Manuel de Rosas*. Buenos Aires, Tor, 1949.
- García Mellid, Atilio. *Proceso al liberalismo argentino*. Buenos Aires, Theoria, 1957.
- Gaude, Cristian. “John W. Cooke”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Buenos Aires, Cedinpe-Unsam, 2025. 9na. entrega.
- Gascó, Cecilia. “Pensar la Nación desde la convergencia político ideológica. Un análisis de la revista ‘Columnas del Nacionalismo Marxista’”. *XII Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2017.
- Gasco, Cecilia. “Nacionalismo, marxismo e intelectuales en la Argentina de los años cincuenta. Un emprendimiento editorial para un encuentro posible”. *Izquierdas*, 35, 2017.
- Gentiluomo de Lagier, Estela. *Reseña biográfica de Federico A. Gentiluomo*. Buenos Aires, Nueva Era, 1970.
- Girbal Blacha, Noemí. “Armonía y contrapunto intelectual. *Dinámica Social* (1950-1965)”. En *Cuando opinar es actuar: revistas argentinas del siglo XX*. Buenos Aires, Academia Nacional de Historia, 1999.
- Goebel, Michael. “La prensa peronista como medio de difusión del revisionismo histórico, 1955-1958”, *Prohistoria*, nº 8, 2004.
- Gorza, Anabella. “*Línea Dura*. Una voz femenina en la resistencia peronista (1957-1958)”. *Cuadernos de H Ideas*, 5-5, diciembre, 2011.
- Gorza, Anabella, “Publicaciones peronistas: disputas durante la proscripción (1957-1958)”, *Oficios Terrestres*, 37, UNLP, 2017.
- Gorza, Anabella. *Insurgentes, misioneras y políticas. Mujeres y género en la resistencia peronista*. Buenos Aires, Biblos, 2022.

- Granata, María. *Umbral de tierra*. Buenos Aires, Conducta, 1942.
- Granata, María. *Corazón cavado*. Buenos Aires, sin datos, 1952.
- Granata, María. *Perspectivas humanas de la Tercera Posición*. Buenos Aires, sin datos, Subsecretaría de Informaciones.
- Granata, María. *La mujer en la gesta heroica del 17 de octubre*. Buenos Aires, Subsecretaría de Informaciones, 1953.
- Granata, María. *Derechos justicialistas*. Buenos Aires, Subsecretaría de informaciones, 1954.
- Granata, María. *Pueblo y peronismo*. Buenos Aires, Secretaría de Prensa y Difusión, 1955.
- Granata, María. *La previsión social en el segundo plan quinquenal*. Buenos Aires, Secretaría de Prensa y Difusión, sin datos.
- Hernández Arregui, Juan J. *Imperialismo y cultura*. Buenos Aires, Indoamérica, 1957.
- Jaureche, Arturo. “Cualquier fuerza que intente dar sola la batalla será derrotada”. *Qué*, 143, 13 de agosto de 1957.
- Herrera, Carlos. “Apoyando al peronismo desde la izquierda. Argentina de hoy”. En *Ideas y debates para la Nueva Argentina*. La Plata, UNLP-EPC, 2014. T II.
- Korn, Guillermo. “Elías Castelnuovo”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Buenos Aires, Cedinpe-Unsam, 2025. 9na. entrega.
- Lafleur Héctor; Provenzano, Sergio; Alonso, Fernando. *Las revistas literarias argentinas. (1893-1967)*. Buenos Aires, CEAL, 1968.
- Manson, Enrique. *Fermín Chávez y su tiempo*. Buenos Aires, Fabro, 2011.
- Mao Tsé Tung. *Selección de trabajos*. La Habana, Nueva China, 1951.
- Marechal, Leopoldo. *Megafón o la Guerra*. Buenos Aires, Sudamericana, 1970.
- Martínez, Rodolfo. *Grandezas y miserias de Perón*. Cuba, sin datos, 1957.
- Mazzeo, Miguel. “Abraham Guillén”. En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Buenos Aires, Cedinpe-Unsam, 2025. 9na. entrega.
- Melon Pirro Julio. “Informe sobre la prensa clandestina”. En *Prensa y peronismo. Discursos, prácticas, empresas, 1943-1958*. Rosario, Prohistoria, 2007.
- Melon Pirro, Julio. *El peronismo después del peronismo. Resistencia, sindicalismo y política luego del 55*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2009.
- Melon Pirro Julio; Pulfer, Darío. “El desplazamiento de Cooke. Coyuntura, contexto, documentos”. *XII Jornadas de investigadores en historia*, Mar del Plata, 6-8 de junio.

Melon Pirro, Julio y Darío Pulfer. "Marcha del Silencio, 1957". En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Buenos Aires, Cedinpe-Unsam, 2025. 9na. entrega.

Melon Pirro, Julio; Pulfer, Darío. "Raúl Lagomarsino". En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Buenos Aires, Cedinpe-Unsam, 2025. 9na. entrega.

Ministerio del Ejército. *Manual de Doctrina y Organización Nacional*. Buenos Aires, Dirección General de Difusión-Ministerio del Ejército, 1953.

Monzón, Florencio (h). *¡Llegó carta de Perón!* Buenos Aires, Corregidor, 2006.

Moyano Laissue Miguel A. *El periodismo de la Resistencia Peronista, 1955-1972*. Buenos Aires, Asociación de la Resistencia Peronista, 1999.

Otal Landi, Julián. *El joven Fermín Chávez*. Buenos Aires, Fabro, 2021.

Otal Landi, Julián. *Fermín Chávez durante la resistencia peronista. La construcción de un nacionalismo de medios (1955-1959)*. Buenos Aires, Fabro, 2024.

Otal Landi, Julián. "Fermín Chávez". En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Buenos Aires, Cedinpe-Unsam, 2025. 9na. entrega.

Papili, Elías. "Bernardo Iturraspe". En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Buenos Aires, Cedinpe-Unsam, 2025. 9na. entrega.

Pardo, Raimundo. *África, Sudamérica y los concursos universitarios*. Buenos Aires, del autor, 1957.

Pastoriza, Lila. "César Marcos, el atizador de fuegos. En Crisis. Número 59. Setpiembre de 1988.

Perón, Juan D. *Actualización política y doctrinaria para la toma del poder*. Versión fílmica de Fernando Solanas y Octavio Getino, Madrid, Cine Liberación, 1971. Versión impresa en Editorial 25 de mayo, 1973.

Pestanha, Franciso. "Un matrero consagrado a la historia". Presentación de *Epistemología para la periferia*, Remedios de Escalada, UNLa, 2012.

Potash, Robert. *Perón y el GOU*. Buenos Aires, Sudamericana, 1986.

Prieto, Ramón. *El Pacto*. Buenos Aires, Editorial "En Marcha", 1963.

Puiggrós, Rodolfo. *La herencia que Rosas dejó al país*. Buenos Aires, Problemas, 1940.

Puiggrós, Rodolfo. *Rosas, el pequeño*. Buenos Aires, Argumentos, 1943.

Puiggrós, Rodolfo. *Historia económica del Río de la Plata*. Buenos Aires, Futuro, 1945.

Puiggrós, Rodolfo. *Historia crítica de los partidos políticos argentinos*. Buenos Aires, Argumentos, 1956.

Puiggrós, Rodolfo. "Carta a Arturo Jauretche". *Qué*, 144, 20 de agosto de 1957.

Pulfer, Darío. *Aproximación bio-bibliográfica a María Granata*. Buenos Aires, Peronlibros, 2018.

Pulfer, Darío. *Aproximación bio-bibliográfica a Antonio Nella Castro*. Buenos Aires, Peronlibros. 2018.

Pulfer, Darío. "Mario Massouh". En Cattaruzza, Alejandro et.al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Buenos Aires, Cedinpe-Unsam, 2025. 9na entrega.

Pulfer, Darío. "Héctor Tristán". En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Buenos Aires, Cedinpe-Unsam, 2025. 9na. entrega.

Pulfer, Darío. "Salvador Ferla". En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*.

Buenos Aires, Cedinpe-Unsam, 2025. 9na. entrega.

Pulfer, Darío. "Rodolfo Rodríguez". En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Buenos Aires, Cedinpe-Unsam, 2025. 9na. entrega.

Pulfer, Darío. "Héctor Saavedra". En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Buenos Aires, Cedinpe-Unsam, 2025. 9na. entrega.

Pulfer, Darío. "Antonio Valerga". En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*.

Buenos Aires, Cedinpe-Unsam, 2025. 9na. entrega.

Pulfer, Darío. "Juan M. Vigo". En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Buenos Aires, Cedinpe-Unsam, 2025. 9na. entrega.

Pulfer, Darío. "Antonio Nella Castro". En Cattaruzza, Alejandro et al. *Diccionario del peronismo 1955-1969*. Buenos Aires, Cedinpe-Unsam, 2025. 9na. entrega.

Pulfer, Darío; Régolo, Santiago. *Poemas de la Peña de Eva Perón*. Buenos Aires, INIHEP, 2019.

Subsecretaría de Informaciones. *Eva Perón en la plegaria de su pueblo*. Buenos Aires, 1952.

Ramos, Jorge A. *América Latina, un país*. Buenos Aires, Octubre, 1949.

Ramos, Jorge A. *Revolución y contrarrevolución en la Argentina*. Buenos Aires, La Reja, 1957.

Randle, Sebastián. *Castellani maldito*. Córdoba, Vórtice, 2017.

Rein, Raanan; Panella, Claudio (comp). *Cultura para todos. El suplemento cultural de La Prensa cegetista (1951-1955)*. Buenos Aires, Biblioteca Nacional, 2014.

Rosa, Jose M. “Comentario a *América Latina, un país*”. *Revista del Instituto de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas*, 15-16, 1949.

Sindicato de Escritores Argentinos. *Por qué los escritores están con Perón y propician su reelección*. Buenos Aires, SEA, 1951.

Sindicato de Escritores Argentinos. *Los escritores argentinos apoyan el plan económico 1952*. Buenos Aires, SEA, 1952.

Sobrino Aranda, Luis A. *Después que se fue Perón. Juicio histórico a los asesinos* (Septiembre 1955- abril 1959. Buenos Aires, Trafac, 1959.

Soler Cañas, Luis M. *Cancionero de Eva y Juan Perón*. Buenos Aires, Grupo Editor de Buenos Aires, 1966.

Stalin, José. *El marxismo y la cuestión nacional y colonial*. Buenos Aires, Fundamentos, 1940. Texto traducido por Rodolfo Puiggrós.

Subsecretaría de Informaciones. *Una nación recobrada. Enfoques parciales de la Nueva Argentina*. Buenos Aires, 1952.

Tarcus, Horacio. *Diccionario biográfico de la izquierda argentina*. Buenos Aires, Emecé, 2007.

Tortorella, Roberto. “Dilemas y tareas del revisionismo de izquierda. Rodolfo Puiggrós, el peronismo y el rol del intelectual revolucionario”. *Prismas*, 12, 2008.

Vigo, Juan M. *Crónicas de la resistencia*. Buenos Aires, Peña Lillo, 1972.

ESTRUCTURA DE LA OBRA

Volumen I: “Ni vencedores ni vencidos”.

El Líder. De Frente. El 45. Federalista. Surestada. El Grasita. Descamisado /El Proletario. Lucha Obrera. La Verdad y Frente Obrero. Norte. La Argentina. Renovación. Doctrina. Voz Femenina. Propósitos. Algunas expresiones locales.

Volumen II: “Vencidos”.

Política y Políticos. Revolución Nacional. Azul y Blanco. Unión. Media Hora con el Pueblo. Bandera popular. Voz Republicana. Palabra Argentina. Consigna y Nueva Consigna.

Volumen III. “La recuperación”.

Tendencia y Unidad Obrera. 17 de Octubre. De Frente. Rebeldía. El Peronista y El Guerrillero. Tres Banderas. Compañeros. Pero...qué dice el pueblo. Columnas del nacionalismo marxista.

Volumen IV. “Prensa de combate y afirmación”.

Soberanía y Palabra Prohibida. El Hombre, El Soberano y Nueva Época. El populista Palabra Obrera. La Batalla. El 17. Abanderada. Línea Dura. Norte. Voz Peronista. El Grasita. El Doctrinario. Desde el Interior. Voz femenina. Política. “Las 62”. Otras manifestaciones: Nuestra Lucha (Catamarca), Poncho Blanco (Corrientes), ¡Ya! (Tucumán), Adelante y Lealtad (Río Negro), La Nueva Argentina (Bahía Blanca), Voz Peronista (Catamarca), Reconquista (Córdoba), Combate (Mendoza), Lealtad (Catamarca), Volveremos (Tucumán), Viento Blanco (San Juan), Viento Norte, Centinela y Voluntad Popular (San Luís), En Marcha (Paraná, Entre Ríos).

Volumen V: “Hacia la expresión de una Mayoría”.

Esto Es. Mayoría.

Volumen VI: “La prensa de oposición del radicalismo intransigente”.

Qué. Palabra Radical. Resistencia Popular. El Popular. Semana Obrera. Viento Norte. Programa Popular y Contorno. Impacto. Experiencias del interior del país: Orientación, País Unido e Intransigencia.

Volumen VII: “Prensa, política e intelectuales”.

La prensa política en las estrategias de Cooke y Perón durante la “primera resistencia”.

La prensa de la “resistencia” y la emergencia de nuevos tipos de intelectuales.

Poesía, prensa y política en la primera “resistencia peronista”.