

Controversia: reestructuración y tensiones del peronismo

Justina Lajud y Micaela Diaz.

Pertenencia institucional: Estudiantes de la Lic. en Trabajo Social (FTS-UNLP).

Contacto: justilajud@gmail.com y diazmicaeladm@gmail.com

Tipo de trabajo que da origen al resumen ampliado: trabajo de grado para seminario “Intelectuales y política en la Argentina reciente, 1955 – 1989. Debates, teorías y revistas político-culturales”.

Introducción

Las revistas, a diferencia de los libros para Sarlo (1992), configuran espacios que permiten intervenciones necesarias en una coyuntura específica; no se busca el reconocimiento a futuro, sino la escucha contemporánea. Publicar una revista, es poner el foco sobre lo público, como escenario de conflicto y alianza; que sean pensadas desde el presente es lo que les brinda la fuerza para intervenir, y para transformarlo. Analizar una revista nos permite conocer como se pensaba del futuro desde el presente, desde los textos de los intelectuales que debatían las formas de llevar adelante un proyecto de futuro. Por lo tanto, entendemos a las revistas como medios contruidos para intervenir sobre la realidad del presente (Sarlo, 1992).

Tarcus (2020) analiza el poder de las revistas como espacios comunes de sociabilidad, los describe como objetos de indagación, medios de producción identitaria colectiva y subjetiva, también las llama artefactos culturales complejos donde están presentes un conjunto de nociones técnicas, prácticas, saberes, producción escrita, gráfica y tipográfica. Son reconocidas como unidades significativas organizadas conforme un sistema de valores y representaciones compartidas. Son un producto colectivo por definición, aunque reconozcan el liderazgo de un director. Se exponen ideas y se tejen redes de sociabilidad. Para el autor es necesario tener presente la relación entre revistas y generaciones intelectuales, ya que será el espacio colectivo para aquellos que tengan orígenes en común, hayan sido marcados por grandes acontecimientos o donde las personas interesadas en temas similares pueden conectarse y compartir ideas; agrupando de esta manera a sujetos que probablemente nunca se hubieran reunido.

La revista que seleccionamos para el análisis es *Controversia*, compuesta por 14 números publicados entre octubre de 1979 y agosto de 1981. Comenzamos, entonces, con una contextualización de lo que estaba sucediendo en Argentina. En los años ochenta el país se encontraba atravesando una dictadura cívico militar que había irrumpido en el país en 1976 que comenzaba a debilitarse y finalmente en 1983 finalizaría; este proceso entre dictadura y la vuelta de la democracia en el país será un proceso que atravesará a las revistas, a su

contenido y a sus escritores. La revista *Controversia* abarca una amplia gama de temas que reflejan el contexto histórico y social de la época, los cuales son; el exilio argentino, Marxismo, Peronismo, Derechos humanos, Lucha armada, Dictadura argentina 1976-1983. Se plantea un amplio y profundo debate sobre el pasado, el presente y el futuro. Al inicio la revista nombra que todos los artículos publicados intentan reflexionar críticamente sobre temas centrales para la reconstitución de una teoría política que pueda dar cuenta de una transformación fundamental en nuestro país. Los títulos y subtítulos nos dicen mucho porque los colectivos son más o menos conscientes de la enorme carga semántica de ciertas palabras al nombrar una revista.

Controversia fue creada por un grupo de intelectuales argentinos que tuvieron que exiliarse a México, en busca de seguridad y libertad de expresión. Este exilio se produjo como consecuencia de la represión política y la persecución de disidentes, orientada a crear un espacio de análisis entre la realidad política argentina y de intercambio para los que se habían quedado en el país.

Podemos ver como el gran debate de la mayoría de los artículos se centra en poder pensar un futuro con un proyecto formado de democracia, analizando las fallas del pasado y analizando las posibilidades de aquella actualidad. Las revistas tendrán el poder de intervenir en el espacio público, por lo que pondrán en circulación y en discusión debates e ideas. Se construye de esta manera una voz propia y a su vez la de sus otros; las revistas serán el medio por el cual se expresa el mundo en el que se conforman las ideas. Nos incitan a que las leamos en contexto, pero también a que podamos leer los contextos a través de ella.

El Peronismo en *Controversia*: reflexiones sobre Democracia, Movilización Popular y Transformación Social.

En el trabajo que nos encontramos realizando analizamos varios números de la revista, poniendo el foco en el peronismo. El peronismo, como movimiento político y social, ha sido una fuerza central en la historia argentina, articulando tanto una democracia formal como sustantiva a través de la movilización popular y la participación activa de los sectores obreros y sindicales. Al analizar los números de las revistas nos centraremos en la reformulación del movimiento peronista, sus debates y tensiones discutiendo cual es el rol del peronismo en el contexto en el que transcurre la revista, la dictadura. Comenzando el proceso de adentrarnos a la revista, tomamos el primer número de la revista, publicado en octubre de 1975.

Donde se encuentra el índice se observa una nota que explica la situación que estaba atravesando Argentina, declarando que intentan transformar el exilio en una situación positiva. Además, manifiestan que, si bien no hay homogeneidad en los artículos, los conecta la intención de reflexión crítica sobre temas centrales para poder pensar y reconstruir una teoría política que aborde la transformación del país. Por esta razón su nombre, *Controversia*, que da lugar al objetivo de la revista, comenzar una controversia para el examen de la realidad argentina. Afirman también que sufrieron una derrota que llevó a

superioridad del enemigo y a la incapacidad para valorarlo, para entender el país; entienden que si se apuesta a una recomposición de las fuerzas derrotadas no se podrá seguir por el camino de siempre, para esto será necesario, según los integrantes de la revista, poder discutir los supuestos que creían adquiridos para lograr una teoría y práctica radicalmente transformadora para la sociedad.

La democracia comienza a ser entendida entonces, como un orden que necesita de normas y procedimientos, pero que será resultado de procesos por los cuales los sujetos colectivos afirman su capacidad de desafiar las estructuras institucionales y sus límites. El reclamo, la participación y la articulación de demandas a fin de poder reconocer derechos será el camino que posibilitará la democracia como producción social. La revista será un espacio donde, se podrá pensar a las dos dimensiones de la democracia en tensión, pero relacionadas; estas dos acciones serán la formal, relacionada a la norma, las reglas, los procedimientos que son imprescindibles para un régimen político legítimo; y la sustantiva, asociada a la acción, la lucha y la transformación de los sujetos formando parte del régimen. De esta manera en *Controversia* se dejarán de ver como antagónicas, para poder pensarlas en relación. La democracia se centrará en la complejidad social y en la movilización colectiva; generando un cambio a niveles estructurales organizacionales del Estado, de instituciones jurídicas y de una transformación de la cultura política, marcado por el autoritarismo. Produciendo prácticas culturales situadas en un orden donde la legitimidad se base en la apertura, renovación y la disposición al cambio, articulado con la estabilidad y el funcionamiento de instituciones que aporten al afianzamiento del régimen social y político.

En este sentido la democracia se posicionaba como el orden necesario para reconstruir a la sociedad que estaba desarticulada, marcada por la violencia; reconociendo la existencia de instituciones y procedimientos que fueran las encargadas de marcar límites legítimos ante la posibilidad de consecuencias graves a raíz de la conflictividad social. Los intelectuales peronistas buscaban profundizar en cómo la democracia de masas fue radicalmente democrática, en un régimen peronista que había articulado entre una democracia formal y una real; esta sería la clave para poder pensar en la democracia futura, que ya había tenido precedentes históricos. El movimiento peronista había demostrado que democracia y liberalismo no van obligatoriamente juntos; se definían como antiliberal, debido a que resultaban ajenos y contrapuestos a las prácticas peronistas. Pero se necesitaba dejar atrás la trama histórica entre democracia antiperonismo liberalismo, por lo que se retomaba la experiencia de unión entre democracia formal y sustantiva. Esta articulación se daba en los espacios gremiales, organizaciones barriales, asambleas de fábricas, donde se desarrollaban experiencias democráticas populares; esto muchas veces generaba que la democracia sustantiva sea entendida como superadora de la formalidad institucional. Aun así, la democracia como acción política con capacidad de transformación de abajo hacia arriba fue fundamental para preparar el terreno argumental que cuestionará y debatirá el carácter democrático del movimiento peronista (Garategaray, 2020).

Para poder concretizar esta idea, nos pareció necesario tomar un artículo perteneciente al segundo número de la revista. La CGT y el 17 de octubre de Federico T. Gómez hace un recorrido sobre la historia sindical y el peronismo. Rememorando como explica la autora la idea de democracia popular y de masas. En el artículo se pregunta cuál fue el lugar de la CGT y los sindicatos en el 17 de octubre; para esto hay que contextualizarse en 1945 donde el movimiento obrero se encontraba fragmentado. La convocatoria de Perón predominó sobre un movimiento obrero orientado por una estrategia sindical; por esto la noticia de su desplazamiento encontró a los dirigentes obreros preparados. Si bien la reacción de los trabajadores fue espontánea, detrás se encontraba la agitación de los militantes obreros y la coordinación de los sindicatos; esto genera que se desmienta la imagen de una movilización obrera espontánea y se piense en el lugar central que tuvieron los sindicatos en los hechos del 17 de octubre y en el movimiento peronista que se comenzaba a desarrollar. El sindicalismo de masas fue fundamental para poder pensar el peronismo con una base política propia y reconocer el poder del estado frente a la oposición; la movilización en masas se tradujo en el respaldo para poder generar presión sobre el Estado.

Para seguir profundizando sobre la revista, analizaremos el número 6 de la revista, publicado en mayo de 1980 en México, en la tapa se observa una ilustración del Martín Fierro, se encuentra un gaucho junto con un caballo por la noche, en mitad de la nada. A un costado los titulares de las redacciones junto con los nombres de los autores, arriba en grande el título de la revista *Controversia, para el examen de la realidad argentina*.

Comienza con una breve contextualización de lo que se estaba viviendo en esa época, resaltando las repercusiones que tuvo dentro de los partidos políticos un discurso de Videla, dejando visible algunas internas dentro del radicalismo y peronismo. Nombrando dos hechos importantes, la declaración de varios partidos, entre ellos el peronismo, que reconoce al régimen de Videla como dictadura militar por primera vez de forma política. Y por el otro las reuniones conformadas por múltiples partidos que llevaron a la redacción de este texto común, que influyeron también en poder pactar otros acuerdos y redactar una guía de acción para retomar la iniciativa política.

La mayoría de artículos de la revista aborda un tema en particular, la reorganización de los partidos, algunos títulos son la izquierda latinoamericana ayer y hoy, unidos y preparándonos, los pensamientos vivos, separados a su vez por temas como bloques y estrategias; la crisis del marxismo; polémica. Como fue explicado los intelectuales que plasmaban sus ideas y abrían debates con sus textos, analizaban las organizaciones y acciones del pasado, para comenzar a pensar en un proyecto de futuro que pudiera dar frente a la dictadura que vivía el país.

Esto se plasma claramente en el texto Para entendernos mejor, de Caletti, comienza con una pregunta ¿Cuál es la validez que tiene hoy una propuesta de reactualización del llamado peronismo revolucionario? La figura del peronismo como fuerza social efectiva y la desarticulación de Montoneros generan una especie de operación ideológica de pinzas que

pone el foco al peronismo revolucionario, en pos de una fórmula exitosa y rápida para construir un marco ideológico y superar la actualidad.

Se resalta la idea de que la construcción del poder político y económico debe desarrollarse y realizarse desde los escenarios concretos de la vida, en las experiencias, la cultura y la identidad política. Pero lo importante de esto no es repetir un viejo discurso que recupere al peronismo revolucionario, sino poder dar cuenta de las tantas veces que este discurso fue encarnado, pero las casi inexistentes que se llevó adelante.

Él pone énfasis en el exilio propio y de los militantes que se encuentran en México, pensando en poder reconfigurar el peronismo revolucionario, en pos de pensar y construir un futuro. Pero, si bien las condiciones materiales y subjetivas de la lucha social argentina son los cimientos de la perspectiva transformadora peronista, no alcanzan para recuperar las políticas. Por lo que hay que construir espacios para debatir los significados actuales y futuros. Piensa a qué nos referimos con peronismo revolucionario, que características presenta, como se define, configura.

Cierra con preguntas para continuar con el debate, profundizando aún más con preguntas dirigidas a pensar hacia quien estaría orientadas las propuestas del peronismo revolucionario, y cuáles serían las bases materiales para lograr esto; a su vez pensar si ya no es necesario pensar en la formulación de políticas que sean revolucionarias para todo el movimiento peronista en su conjunto.

Con respecto al último número de la revista, al igual que los demás números se mantiene una tipografía y colores sobrios, las tapas de las revistas tratan de captar la atención de un público interesado en el debate y la reflexión crítica sobre el contexto político-social de Argentina. Los temas más relevantes de este número se centran en analizar la situación económica de Argentina bajo la dictadura, destacando las políticas neoliberales implementadas y su impacto negativo en las clases trabajadoras y en los sectores más vulnerables de la sociedad.

En uno de los apartados de la revista se habla del peronismo, de los sindicatos y de Isabel, de cómo se reformula el peronismo luego de la dictadura, donde se expone que uno de los eventos clave fue el indulto a Isabel Perón después de más de cinco años de prisión, seguido por una jornada de protesta liderada por la CGT que culminó en un paro nacional el 22 de julio. Estos eventos marcaron profundamente al peronismo.

La CGT, a través de su secretario general Ubaldini, lideró un período de protestas apoyado por los sectores más combativos del sindicalismo peronista. Sin embargo, hubo divisiones dentro de la CGT sobre la conveniencia de un paro general, con algunos sectores optando por una posición más cautelosa.

En el ámbito político, el peronismo enfrentaba un momento de espera con el regreso de Isabel Perón desde España. Los sectores más duros, liderados por figuras como Lázaro Roca y Humberto Martiarena, se oponían a cualquier forma de diálogo con los militares y buscaban una línea de confrontación clara. Otros sectores, como el de Roberto Ares y el de los

gobernadores, apoyaban la convocatoria multipartidaria. Lo cual muestra las tensiones internas respecto a la salida de la dictadura y las posiciones en torno a la democracia.

Por otro lado, las publicidades que aparecen a lo largo de la revista están dirigidas principalmente a un público intelectual y políticamente comprometido. Estas se enfocan en libros, conferencias y eventos culturales y políticos que interesan a los lectores de la revista, quienes son mayormente intelectuales, activistas y militantes de izquierda.

Conclusión

El análisis de la revista *Controversia* destaca el papel fundamental que las revistas desempeñan como espacios de intervención y debate en momentos históricos críticos. En el contexto de la dictadura argentina, *Controversia* no solo reflejó las tensiones y desafíos de su tiempo, sino que también ofreció un espacio donde se articularon ideas y se tejieron redes de pensamiento crítico.

La revista se convirtió en una herramienta de resistencia intelectual. También facilitó la discusión sobre la democracia, el peronismo, y las luchas políticas de la época, demostrando cómo las revistas pueden ser poderosos vehículos de cambio y reconstrucción social. *Controversia* se posiciona como un testimonio de la resistencia intelectual y una herramienta vital en la comprensión del pasado y la configuración del futuro. En los números analizados, se puede observar cómo la revista aborda el peronismo desde diversas perspectivas: desde su rol en la consolidación de la democracia popular hasta sus debates internos sobre la reconfiguración ideológica y política en momentos de crisis como durante la dictadura militar.

Referencias

Garategaray, M. & Reano, A. (2021). *La transición democrática como contexto intelectual*. Ediciones UNGS.

Revista *Controversia*. N°1, N°2, N°6, N°12.

Sarlo, B. (1992) Intelectuales y revistas: razones de una práctica. *América. Cahiers du CRICCAL*, (9-10), 9-16.

Tarcus, H. (2020). *Las revistas culturales latinoamericanas. Giro material, tramas intelectuales y redes revisteriles*. Tren en movimiento.