

CITE

CONTESTAN:
 EDUARDO COLOM
 RADAMES GRANO
 LANDRU
 SOLANO LIMA
 DAMONTE TABORDA
 LOLA MEMBRIVES
 QUINQUELA MARTIN
 PADRE BENITEZ
 DARDO CUNEO
 JUAN OVIDIO ZABALA
 Cite. PEDRO FARAVON
 JORGE LUIS BORGES
 AMERICO GHIOLDI
 SILVIO FRONDIZI
 PEREZ LEIROS
 HECTOR P. AGOSTI
 AGUSTIN RODRIGUEZ ARAYA
 ABEL A. LATENDORF
 ERNESTO SABATO
 Gral. PEDRO P. RAMIREZ

PREGUNTA:
**¿QUE HACIA USTED
 AL CAER LA TARDE DEL
 17 DE OCTUBRE
 DE 1945?**



MOTOBOMBEADORES

COMPLETOS
CON MOTOR
3/4 H.P.

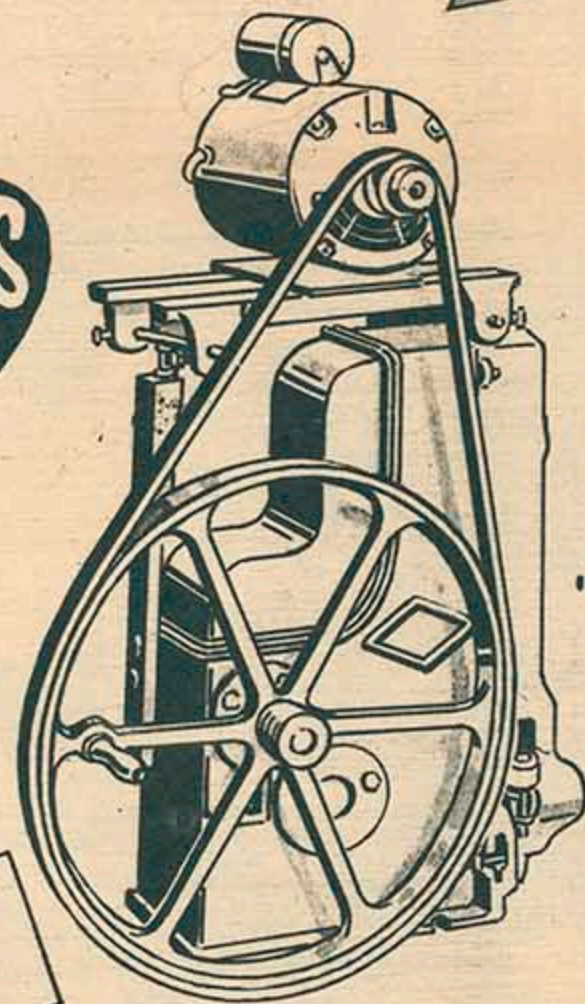
correa y polea

\$ 4.500

BOMBAS DIAFRAGMA

COMPLETAS
CON MOTOR
De 1/4 H.P.:

\$ 3.200



MOTORES ELECTRICOS
MONOFASICOS CORRIENTE
ALTERNADA "TAYLOR"

**GARANTIA
1 AÑO**

Interior enviamos en el
día c/giro o cheque,
adjuntando \$ 50 para
embalaje
Al comercio y revend.
precios especiales

INDUSMECA S.R.L.
Lavalle 1670. T. E. 40-1776.

PEQUEÑA HISTORIA

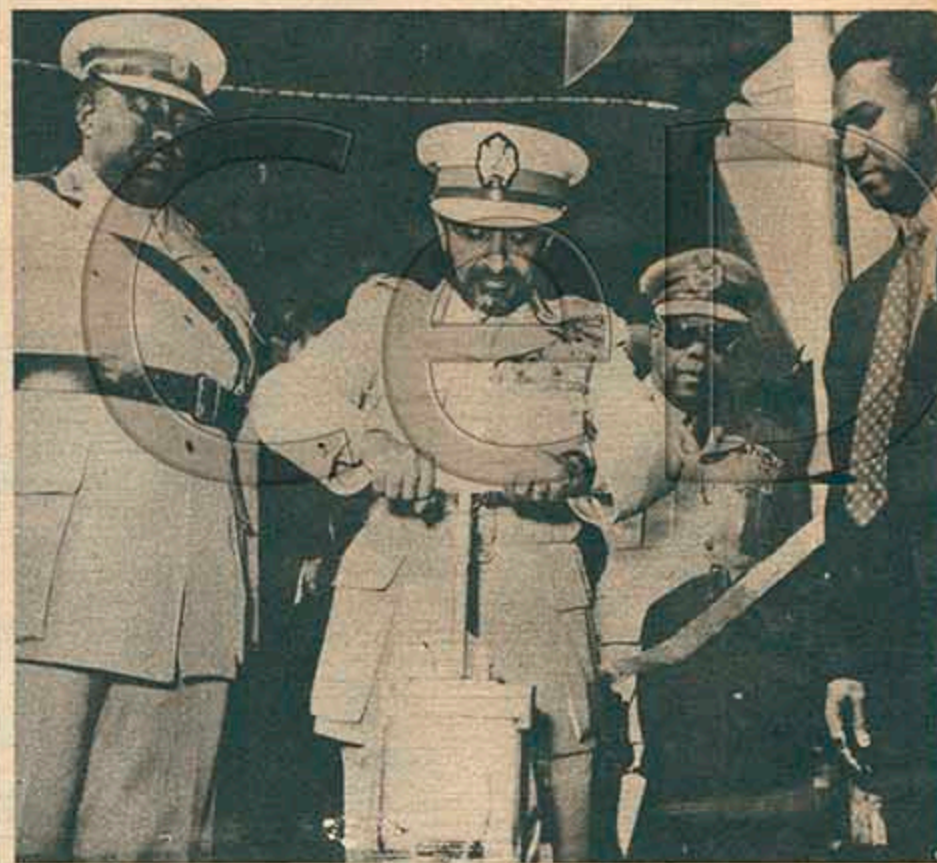


RECOMENDACION

El ex presidente de la República del Congo, Joseph Kasavubu recibió un cable de Ralph Bunche, asistente del Secretario General de las Naciones Unidas, Dag Hammarskjöld, en el que le recomendaba librarse del sistema parlamentario lo antes posible y establecer por cierto tiempo una dictadura personal en el país, según

informa el periódico *Saut Al Aruba* de Beirut.

En opinión de Bunche, que envió el cable en calidad de "amigo personal" de Kasavubu, "un sistema de gobierno dirigido por un hombre de abrir un nuevo frente a la ola de la presente crisis". (PL).



ESTRELLA DE CINCO PUNTAS

Es posible que, en el curso de los próximos meses, también Abisinia se convierta en uno de los tantos cráteres por donde va entrando en erupción el continente negro. La chispa reside en la reciente emancipación de la Somalia Italiana y de la Somalia Inglesa. Ambos estados, apenas lograda su independencia, se han fusionado en la Gran Somalia cuya bandera exhibe una estrella de cinco puntas, que simbolizan la aspiración del nuevo estado a completar la emancipación y fusión de las cinco

Somalías. A las dos ya independizadas, deberán sumarse, pues, la francesa, la que se halla actualmente incluida en el territorio de Kenya y la etiópica. Y, como era previsible, el mayor enemigo de este proyecto es Haile Selassie, quien ya intentó por todos los medios frustrar la unificación de las Somalías italiana e inglesa. Hay, en consecuencia, entre los gobiernos de Addis Abeba y Mogadiscio una creciente tensión que pueden abrir un nuevo frente a la ola de violencia que hoy padece Africa.

PEQUEÑA HISTORIA



POR LAS DUDAS

Es sabido que en las bases militares que mantienen los EE. UU. en Gran Bretaña, hay cohetes portadores de carga nuclear listos para ser disparados en cualquier momento. Por razones de seguridad, el dispositivo destinado al lanzamiento de los cohetes sólo puede accionarse mediante una llave que, el oficial a cargo de la base lleva, por rigurosa obligación militar, colgada del cuello.

Desde el episodio del U-2, está situación ha sufrido una ligera variación. Por disposición del ministerio de defensa de Gran Bretaña, aquel dispositivo ha sido reacondicionado en forma tal que su funcionamiento depende de dos llaves. Una de ellas sigue colgada del cuello del oficial norteamericano. La otra, por nuevas razones de seguridad (que esta vez responden a explicables preocupaciones británicas), adorna el cuello de un responsable oficial inglés.



DISCREPANCIAS

Los soldados de la Legión Extranjera empiezan a quejarse de que sus tareas en Argelia son más duras que las confiadas a las tropas regulares francesas. En efecto, las operaciones represivas más crueles están a cargo de la Legión. Los legionarios, por otra parte deben extremar las medidas de terror para contrarrestar el odio que, particularmente contra ellos, alimentan los argelinos. Las declaraciones de los legionarios entrevistados por algunos periódicos son todas coincidentes en afirmar que sólo el terror los protege y que deben mantener ese terror vivo a cualquier precio. Uno de los soldados entrevistados admitió pertenecer a una unidad cuya especialidad son las grutas. Cuando un argelino se esconde en una gruta y las fuerzas regulares de la Legión no logran ha-

cerlo salir, se llama al reparto "grutas". Ellos se encargan de que abandone su refugio arrojándolo dentro gas lacrimógeno o gases tóxicos. "Si el argelino sobrevive —dijo el soldado— lo consignamos a la Legión Extranjera".

Las discrepancias entre argelinos y franceses llegan al extremo de no permitirles coincidir ni siquiera en el recuento de los muertos. Los franceses sostienen que en lo que va de la guerra han muerto 150.000 guerrilleros argelinos. Mientras que el frente de liberación anuncia que sus bajas llegan ya al millón. Es probable que esta última cifra sea la exacta si se computan los muertos de hambre y de frío en los campos de concentración.

PEQUEÑA HISTORIA



CANDIDATOS Y MAS CANDIDATOS

Sigue la ronda de los candidatos a senadores. Cada partido, cada reagrupación de fuerzas, baraja nombres. Algunos son los previsible, más que primicias confirmaciones de lo que todo el país imagina va a ser esta pugna electoral. Otros son verdaderas sorpresas. Anotamos los últimos candidatos que llegaron a la mesa de la pequeña historia: Bengos, alrededor del cual se

agruparían fuerzas social-cristianas y otra candidatura sorpresiva sería la de Jaureche, con el apoyo de algunos sectores del nacionalismo y otros de la ultra izquierda; total ya nadie se acuerda, después del año en Europa, que Jaureche jugó sin retaceos su apoyo a Frondizi durante las elecciones del 58. Por lo visto para todos los políticos descartados hay siempre un Jordán.



CARDOZO KAPUTT

Como era fácil de suponer, la gente de Frigerio movilizó todos sus recursos de presión para gestionar un ablandamiento de la reciente inclinación de Perón hacia la línea dura de su movimiento. Pero esta vez, la cosa no dio resultado. El Consejo Coordinador y Supervisor, en cumplimiento de directivas expresas del líder, ha ratificado en forma definitiva la expulsión de Cardozo y la liquidación de todo vestigio de integracionismo en las filas sindicales o políticas del movimiento. Además de Cardozo, son, pues, varias las barbas que están hoy en remojo dentro del peronismo, y es probable que en estos días presenciemos una nueva serie de expulsiones.

El significado de este retorno a la dureza no es tan claro. Por lo pronto, no parece denotar un afianzamiento de la política insurreccional, que implicaría un radical cambio de estructuras dentro del peronismo y no hay indicios de que Perón esté decidido a encararlo. Las posibilidades, entonces, son dos: a) Una lucha por la legalidad del movimiento sin comprometer su independencia política —o sea, una opción por la variante Vítolo en lugar de la variante Frigerio— y b) el mero propósito de ampliar las bases de negociación con el gobierno. El tiempo tiene la palabra.

CHE

CHE - No 3 - Publicación de ETELA S.R.L. - Redacción y administración Avda. Roque Sáenz Peña 651, 6º piso, of. 120, T. E. 48-4639 - Registro de la Propiedad Intelectual en trámite - Director: Pablo Gius-sani - Secretario de Redacción: Franco Moggi - Redacción: Susana Lugones, Carlos Barbé, Julia Constenla, Oscar Goutman, Alberto Ciria, Victor Torres, Hidalgo - Diagramador: Héctor Católica - Ayudante de diagramación: Arlette Capdevielle - Distribución: Capital: Domingo Vaccaro - Interior y Exterior: Distribuidora Triunfo.

PANORAMA

EL PRONUNCIAMIENTO QUE FALTA

Hasta hace 15 años, la guerra podía ser, dentro del frío calculismo de las razones de estado, un recurso ventajoso. Desde la masacre de Hiroshima ha dejado de serlo. Los medios destructivos de que hoy dispone el hombre son, en efecto, tan poderosos que la guerra ha llegado a ser, por primera vez en la historia, un precio decididamente más alto que todas las conquistas que por su intermedio podrían lograrse. Podemos, pues, considerarla razonablemente descartada entre los recursos normales a que pueden apelar los estados en sus conflictos con otros estados. Lo cual no significa, claro está, que tales conflictos hayan desaparecido. Significa solamente que en adelante deberán ser zanjados por procedimientos distintos del tradicional enfrentamiento bélico. Y, aparentemente, el único procedimiento viable hoy es el de desmoronar al enemigo desde adentro. Es decir, por vías de una conmoción interna de tipo subversivo. Si se considera además que el enfrentamiento actualmente en pie entre Oriente y Occidente tiene un carácter ideológico que se presta a ser reproducido en los conflictos internos de cada estado, es evidente que el concepto de defensa nacional se ve precisado a alterar radicalmente sus términos tradicionales.

Estas consideraciones motivaron, en los últimos años, una nueva concepción del papel que desempeñan las fuerzas armadas en la vida de los estados. Esta concepción fue elaborada y reducida a términos de concreta teoría de la función militar por el estado mayor francés, cuyas experiencias en Indochina y en Argelia le conferían una especial aptitud para abordar el problema. Las nuevas ideas nacidas en Francia se extendieron rápidamente y, como era previsible, la noción de que la guerra revolucionaria es la traducción moderna de la tradicional guerra de fronteras halló un campo particularmente propicio en las fuerzas armadas de los países subdesarrollados, países de grandes contrastes sociales, y fecundados por lo tanto en inclinaciones revolucionarias.

En nuestras fuerzas armadas, por lo pronto, la idea ha influido ya en la reciente reorganización del ejército. Y el lector habrá advertido, sin duda, que en las últimas maniobras militares efectuadas en Las Heras, Provincia de Buenos Aires, el enemigo virtual no era ya un invasor sino un niño de guerrilleros.

Este nuevo modo de encarar las funciones de las fuerzas armadas trae aparejado una incalculable serie de implicaciones. En la vida institucional, política, social y económica del país. El nuevo concepto de defensa nacional implica, para empezar,

un nuevo concepto de nación. Tradicionalmente, y desde el punto de vista estrictamente militar, la nación era un territorio. Las guerras se hacían para defender, y ocasionalmente acrecentar, un territorio. Hoy ya no. Trasladada la guerra a la vida interna de un país, lo que se defiende es un determinado orden institucional y social. El enemigo virtual ya no es el que atenta contra el suelo patrio sino el que atenta contra ese orden, contra las instituciones que en ese orden se asientan, contra las formas o ideales de vida que en ese orden se concretan. Es, en una palabra, un enemigo ideológico. Y frente a él, la nación, la patria y, desde luego, sus fuerzas armadas, se convierten también en entidades de carácter primordialmente ideológico. Basta echar un vistazo al programa de estudios de la Escuela Superior de Guerra para advertir en qué medida se apunta hoy a dar a las fuerzas armadas un contenido ideológico, una determinada manera de concebir el ordenamiento político, económico e institucional del país. Problemas como el de la organización sindical, la legislación social o la política económica se han convertido en temas de estricta competencia militar. A las fuerzas armadas les es tan esencial como disponer de armas, tener un determinado equipamiento doctrinario, ser, en el orden interno, pro-algo y anti-algo, y serlo no como ciudadanos sino específicamente como militares, es decir, como hombres que en el pro y en el contra, en la defensa y en el ataque, tienen por misión el empleo de armas.

Es evidente, pues, que este reordenamiento de la función militar entraña por lo menos tantos peligros como los que aspira a conjurar. El progresivo embambramiento de las FF. AA. como tales en una determinada facción ideológica interna obliga a los sectores excluidos del favor militar a encerrar su acción en términos de un nuevo tipo de lucha política, que ya no se regiría por el tradicional —¿tradicional?— juego democrático sino por las nuevas condiciones que les crea el hecho de tener por delante un adversario armado. Y se explica que, con creciente inquietud, el ciudadano común se pregunte qué perspectivas abre esta situación al futuro democrático del país. ¿Se han formulado las FF. AA. esta pregunta? ¿Entienden las FF. AA. que sus nuevas funciones se concilian con el desenvolvimiento democrático de nuestras luchas políticas? ¿Cómo?

Por entre el cúmulo de pronunciamientos que las FF. AA. consideran de su competencia ofrecemos a propósito de los más variados problemas de la vida nacional, éste es, todavía, un pronunciamiento que falta.

EL PEZ POR LA BOCA MUERE... O MATA

CALMA, RADICALES

"No hay de qué preocuparse". (Vítolo, *La Nación*, 10-10-60).

SE NON E VERO...

"La profesión militar es y ha de ser sobria, ruda, altruista y resignada". (General Rosendo Fraga, *Clarín*, 8-5-60).

SENSA MAMMA E SENSA AMORE

"Inseminación artificial. Llegó el Dr. Albrechtsen". (*Noticias Gráficas*, 6-10-60).

¿EN QUE QUEDAMOS?

A las 3 de hoy se retiró de la Casa de Gobierno el Ministro del Interior, doctor Vítolo, quien expresó que el gobierno no estaba en peligro... Por su parte, el senador García, que había estado con el Ministro del Interior, manifestó que consideraba que peligra la estabilidad del gobierno. (*La Prensa*, 12-10-60).

ARGELINO SONSO

"Este folleto tiene por objeto describir e ilustrar la transformación que se está operando en la Arge-

lia de 1959, donde el hombre subdesarrollado se convierte en hombre del siglo XX". (Prólogo de *Argelia, desarrollo* 1959, distribuido por la embajada de Francia).

YO YO

"Soy un símbolo y una garantía para Francia". (*De Gaulle, El Mundo*, 10-10-60).

LOS HERMANOS SEAN UNIDOS

"Erhard se queja de que el canciller de Bonn llevó a cabo, sin consultar, negociaciones económicas con los representantes del capital monopolista de la República Federal de Alemania, y Adenauer, por su parte, reprocha a su ministro de economía que hable con exagerada franqueza sobre asuntos internos del gobierno y del partido, ya que no observa la debida disciplina". (*Cable de P. L.*).

LA SEÑORA DE FRANCIA

"La señora de Gaulle sabe que consagrando su tiempo al general, no hace más que servir a Francia por interposición persona: cuando le da al marido una aspirina, piensa que pronto Francia no tendrá ya dolores de cabeza". (De un matutino francés, citado en *Atlántida*, por Nicolás Olivari, octubre 1960).

NUESTRA COLUMNA AJENA

En esta columna hallará el lector cada semana la opinión de una personalidad destacada sobre un tema actual. Es una ventana para mirar al mundo con distintos ojos, que CHE cede, sin restricciones, a todos los sectores de opinión.



MAYO, ¿REVOLUCION JURIDICA?

por ALFREDO L. PALACIOS

"La Nación" del martes 4 de octubre dice que el Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, en un discurso que pronunció con motivo de la celebración del sesquicentenario de la Revolución de Mayo calificó al movimiento libertador como específicamente jurídico; es decir, que lo jurídico lo caracteriza y distingue de otros.

No me satisface ninguna interpretación unilateral de los acontecimientos históricos. He estudiado la revolución de Mayo en mi libro *Esteban Echeverría* y en otros ensayos, sosteniendo que el movimiento libertador surgió de fuentes populares, dentro de una sociedad igualitaria y formando parte de una transformación histórica universal, pero en primer término, americana, pues se produjo simultáneamente, en todos los pueblos de origen ibérico, como expresión clara y unánime del sentimiento nativo. Culminó en Mayo. El pueblo fue el gran artesano. Mas hubo, también, arquitectos; y todos trabajaron sobre un determinado ambiente económico y político. No fue un episodio. Estaba orientada por un pensamiento de finalidad. Comenzó con un instinto de rebeldía; fuerzas latentes y oscuras que buscaban una meta. Fue, después, sentimiento; luego inteligencia y al fin, voluntad imperiosa e indeclinable de ser libres. Algunos historiadores han afirmado también unilateralmente, que nuestra Revolución emancipadora fue específicamente económica. Los dos, de más alta jerarquía, exageran a este respecto. Uno de ellos, asevera que venía elaborándose a la sombra de los intereses económicos y el otro, declara que un cargamento de doscientos cueros vacunos despachados, por primera vez, del Río de la Plata en un barquichuelo, es el primer síntoma que anunciaba los futuros y opulentos cargamentos de millones de cueros y de lanas; y que entre los dos extremos está la historia de nuestra emancipación política. Para él, la libertad es un producto de la economía. Era el momento de la revolución industrial que inauguraba el maquinismo. Inglaterra necesitaba materias primas y mercados para la venta de sus manufacturas. El autor de las *Memorias Póstumas* hablaba de una *lucha de clases, de los pobres contra los ricos*. Sin duda, muchas veces, no siempre, el derecho, norma reguladora de la convivencia social, y la economía, están vinculadas estrechamente. Pero no ha de olvidarse que el fenómeno económico no es simple, pues se funda sobre elementos psíquicos subjetivos.

II

Fueron los españoles, en el Cabildo del 22 de mayo, los primeros en encarar el fenómeno histórico desde el punto de vista jurídico, sosteniendo con Vítolo, el principio de la monarquía y la falta de validez legal de las resoluciones.

Hasta en ese terreno fueron derrotados por nuestros tribunales Castell y Paso que examinaron los aspectos jurídicos de la revolución, expuestos después, doctrinariamente, por Moreno, —el joven genial— para fortalecer el movimiento libertador afirmando el derecho de nuestros pueblos a la independencia. Pero el letrado de Vítolo y la teoría del *Negotiorum gestor* que se atribuye a Paso, tenían sólo una importancia muy relativa frente a la realidad que se agitaba debajo de los balcones del Cabildo.

El pueblo estaba en el Agora, y la revolución palpitaba en todos los corazones. Además, —dice Mitre—, el discurso de Paso no fue jurídico sino político acentadamente revolucionario. Y eso es verdad, pues afirmaba que el cambio de estructura social debía hacerse, y se haría de todos modos con doctrina jurídica o con teoría política, o sin ellas, lo que es contrario a lo jurídico.

Es claro, entonces, que la *Revolución de Mayo* fue la auténtica Revolución, sin limitaciones, y sería pueril encerrarla en moldes estrictamente jurídicos.

LA SUGESTION DEL DIA 12



Larcher habla del viaje y de la política oficial. Está contento. Un rato después se puso serio. Pero volvió a ser ministro.

por C. B.

Dos rasgos dan la técnica de los últimos sucesos político-castrenses: a) una evidente frialdad popular ante ambos sectores en pugna. Así, cuando el presidente solicitó radiofónicamente el apoyo a su investidura —luego de sostener con su habitual soltura de cuerpo que es el adalid de la liberación nacional y por ese motivo se lo combate— sólo encontró eco: en la Bolsa de Comercio, la Unión Industrial y otros grupos empresarios; en círculos allegados al Departamento de Estado "que no ocultaron su preocupación por los acontecimientos", y en algunos dirigentes políticos que, ante la imposibilidad táctica de brindarle su apoyo, colaboraron, unos con su silencio, y otros —tal es el caso del titular de la Federación de Partidos de Centro— no ocultando su posición favorable al "mantenimiento de las instituciones republicanas". b) La segunda característica, ha sido la laberíntica confusión que ante los hechos y sus móviles reinó incluso en gran parte de los propios protagonistas.

Planteadores y Golpistas

Si bien por momentos la situación apareció como la más comprometida que haya pasado el gobierno de Arturo Frondizi, cabe preguntarse hasta dónde estuvo realmente éste a punto de ser desnebrado.

Los partidarios de desalojar lisa y llanamente al presidente por medio de medidas de fuerza, entienden que quienes recurrieron en cambio a la vía del planteamiento, no habrían hecho otra cosa que otorgar tiempo al presidente, lo que es una forma de darle un respiro, en tanto "por muy conversado" se desinflaba el golpe. De ahí, que no oculten sus críticas al comandante en jefe del Ejército, general Toranzo Montero, afirmando que actuó con "debilidad". De acuerdo con su razonamiento, este jefe, que en más de una ocasión ha manifestado su postura "legalista", no habría querido dar nunca un auténtico vuelco a la situación, y sólo lo habría movido a actuar, el descontento existente en la oficialidad de menor jerarquía, ante la situación por la que atraviesa el país. Esto explicaría el porqué de las sucesivas entrevistas del general Toranzo Montero con el presidente, pues el resultado obtenido en las primeras no había merecido la aprobación de los mandos. Si a ello se agrega la reacción producida por la inoportunidad de las declaraciones del general Larcher —pocas veces se ha escuchado en los últimos tiempos un elogio tan caluroso de la política económica, energética y petrolera oficial— todo en conjunto vendría a justificar la confusión generada durante largas horas en las esferas castrenses. Fue así, que la situación desbordó los cauces tradicionales que la experiencia en planteamientos permitía suponer, y se llegó —según testimonios de peso— a la redacción de una proclama revolucionaria y hasta a hacer nombres para la integración del nuevo gobierno y su gabinete. Mientras algunos sectores daban como presidente del mismo al general Cecilio Labayría, comandante del 3er. Ejército con asiento en Mendoza, otros otorgaban a este jefe la secretaría de Guerra, adjudicando la presidencia al propio Toranzo Montero, al par que se señalaba como vicepresidente al almirante Pena.

¿La Marina Iba a Salir?

En tanto, la Marina y la Aeronáutica tomaban una actitud de observación. En fuentes allegadas a la Marina, se sostenía que ésta ha sido encargada por los denominados planes de defensa continental, de la custodia de sectores antárticos, y la zona marítima austral, a efectos de lo cual, se le asignarían modernos materiales bélicos, lo que habría despertado un clima de euforia entre sus mandos, ante el robustecimiento que los nuevos implementos han de significar para el arma. De allí, que se manifestaron poco propicios a participar en este momento de una acción de fuerza.

En cuanto a la Aeronáutica, si bien la experiencia señala que la opinión del secretario del arma no suele ser siempre la misma que la de los oficiales que representa, habría sido justamente el brigadier Abraham, actualmente el decano de los secretarios militares, quien una vez superado el primer



Larcher y Frondizi juntos muy a gusto. Las declaraciones del secretario fueron juzgadas de "excesivamente inhábiles". Pero después de subir y bajar varias veces las escaleras del ministerio —y quizás hasta con la ayuda de algún dragón—, retomó sus funciones.

impacto y decidido el regreso del general Larcher a sus funciones, postuló la necesidad del alejamiento del general Toranzo Montero, y de ahí habría nacido la versión circulante sobre su detención. En tanto, no era uno, sino varios los golpes que en ese momento se presentaban como probables, y pese a que se aseguraba que las distintas líneas habían llegado a un acuerdo, por lo menos en cuanto al primer paso, resultaba asimismo evidente de que cada sector temía la posibilidad de un contragolpe.

¿Pero qué pasó?

Más allá de todos estos pormenores anecdóticos, y de las difusas fundamentaciones alegadas como objetivos del movimiento, resulta imprescindible indagar los motivos de fondo que pudieron promoverlo. Iremos analizando brevemente los más importantes de las argumentaciones giradas.

1) **La licitación de sectores petrolíferos de suma riqueza ubicados en el flanco sur de Comodoro Rivadavia.** — Pese a que no dejaría de ser lógico, el que causara aguda reacción una operación como ésta, los antecedentes previos no indican que se haya registrado la misma reacción en las esteras castrenses, en ocasión de firmarse los anteriores pactos petrolíferos. Incluso, algunos dirigentes golpistas, que aguardaban que los sucesos se produjeran en la presente semana y no en la anterior, señalan que el motivo del adelanto de los mismos, podría haber sido el tratar de coincidir con este descontento "que es una causa popular", pero agrega que no considera de ninguna manera que fuera el mismo un factor fundamental.

2) **El fracaso de la Gran Misión que no ha alcanzado la repercusión pública esperada por sus organizadores.** — Esta situación habría agudizado cierta incertidumbre en sectores católicos que no ven con optimismo el futuro y critican el apoyo, que de acuerdo a su opinión brinda el Nuncio a la política oficial.

3) **En cuanto al remanido argumento de la infiltración comunista en el gobierno,** no pareciera ser tan compartido por los círculos norteamericanos, por lo menos los allegados al Departamento de Estado, desde donde se tiraron a Frondizi varios salvavidas.

4) **La "des-integración" y la eliminación de Rogelio Frigerio del escenario político.** — Si bien esto podría estar relacionado con la existencia de una entrevista efectuada recientemente en Nueva York entre Frigerio y un representante del ex presidente Perón, ante el interés del primero en concretar un nuevo pacto, cabe preguntarse cuál de los sectores que habrían apoyado el golpe militar no es a su vez "integracionista". Pues si tal como pareciera desprenderse del comunicado hecho público la noche del miércoles, seguiría impidiéndose la presentación electoral del peronismo y el comunismo, todos las facciones, incluso las que pudieran haber apoyado en esta ocasión el golpe, acudirían a la conquista de ese electorado. Por otra parte, la reciente aparición de una obra de Emilio Perina, (Moisés Costantinovsky) aparentemente dedicada a romper el basamento de la futura acción de Frigerio —publicación que habría sido financiada por el gobernador Alende— indicaba desde antes que la oposición al ex secretario de relaciones económico sociales —o por lo menos de combatirlo, por parte de quienes tratan de lograr una misma herencia política— ya se había planteado en el seno del propio oficialismo. Todo esto —que configura un proceso aparte que analizaremos más detenidamente en otra oportunidad— vióse confirmado además, en la cena que muchos conocidos ucristas brindaron a Perina y de la cual participaron varios antiguos integrantes del equipo frigerista, hoy embanderados en la naciente integración bonaerense.

5) Claro está, que a esta altura se alude al origen de las ingentes sumas de dinero utilizadas por Frigerio para llevar adelante sus especialidades políticas, a las que se imputa dudosas fuentes. Y se hace configurar esa situación dentro de un evidente panorama de inmundicia administrativa que más de una vez ha tomado estado público.

Empero, no parece tener demasiada consistencia, que luego de la experiencia argentina de las últimas décadas, pueda darse como fundamento principal de una acción de fuerza, la necesidad de sanear la administración, en momentos en que se presentan como imprescindibles, reivindicaciones tanto más concretas.

La Verdadera Causa: ¿Un Golpe Preventivo?

Si bien todas las motivaciones apuntadas actúan como telón de fondo, pareciera que la causa fundamental de los acontecimientos recientes, habría estado dada por el temor de determinados sectores, que aún coincidiendo en rasgos generales con las enunciacines económicas gubernamentales, temen hoy que la impopularidad de las mismas pueda desencadenar una auténtica reacción popular. El ejemplo cubano se habría convertido para ellos en un verdadero fantasma, y ante el temor de que esa reacción pueda concretarse, preferirían adelantarse —ya ejemplos anteriores parecen haber respondido a una misma consigna— a efectos de cambiar un poco el ropaje de una política que estiman excesivamente peligrosa. Esto podría relacionarse con la existencia de una logia castrense internacional, a la que hemos aludido en artículos anteriores, de la que son pilares el Pentágono y un sector de la oficialidad francesa, y que se opone a la conducción del Departamento de Estado, en cuanto este se rige más por los intereses de consorcios financieros que por una concepción de estrategia defensiva.

Frente a esto, los sectores populares argentinos reclaman en cambio, una orientación político-económico-social, realmente opuesta a la que actualmente se sigue en el país. En tanto, y mientras ya se da fecha para la próxima crisis, hasta el momento en que se escriben estas líneas la "sugestión" del día 12 (nueva forma de llamar a los antiguos planteamientos) sólo ha conseguido brindar a Frondizi un nuevo pretexto de represión popular, y en caso de llegarse a una "reestructuración", de las que aún no se tiene noticias, sea o no Alsogaray quien continúe ocupando el despacho del ministerio de Economía, ¿sería muy distinta la política seguida en las actuales condiciones?

Quizás por ello, más allá de la inquietud provocada por "la sugestión del día 12" el pueblo siguió palpitando con mucha mayor intensidad si se solucionaba el problema de los árbitros y si habría fútbol el domingo.



"En fin, son gajes del oficio", parece pensar, con gesto campechano, el general Larcher.



LA SUGESTION DEL DIA

Toranzo Montero, ¿salíó debilitado o hizo exactamente el juego que quería hacer? ¿Sigue siendo todavía el "hombre clave" para los partidarios del golpe. Y a Frondizi, ¿le gustará aprovechar la ocasión?

Guido está azorado. Por un momento se lo consideró presidente y su cara parece no querer que le pase lo que a Gómez.

... y todavía sigo. —Frondizi parece seguro al pasar bajo este sable—. El cuerpo de granaderos apoyó a Larcher.

Aramburu mira hacia el 64. Frondizi le pidió que contribuyera a apaciguar la situación, y a lo mejor Larcher le debe seguir siendo ministro.

12



Clement camina con la firmeza del que sabe que la Marina va a pasar constituirse en el arma más modernamente equipada.



Desde arás de sus anteojos, el decano de los secretarios militares, brigadier Abraham, habría pedido la destitución de Toranzo Montero. ¿Era la posición del arma o un problema personal?

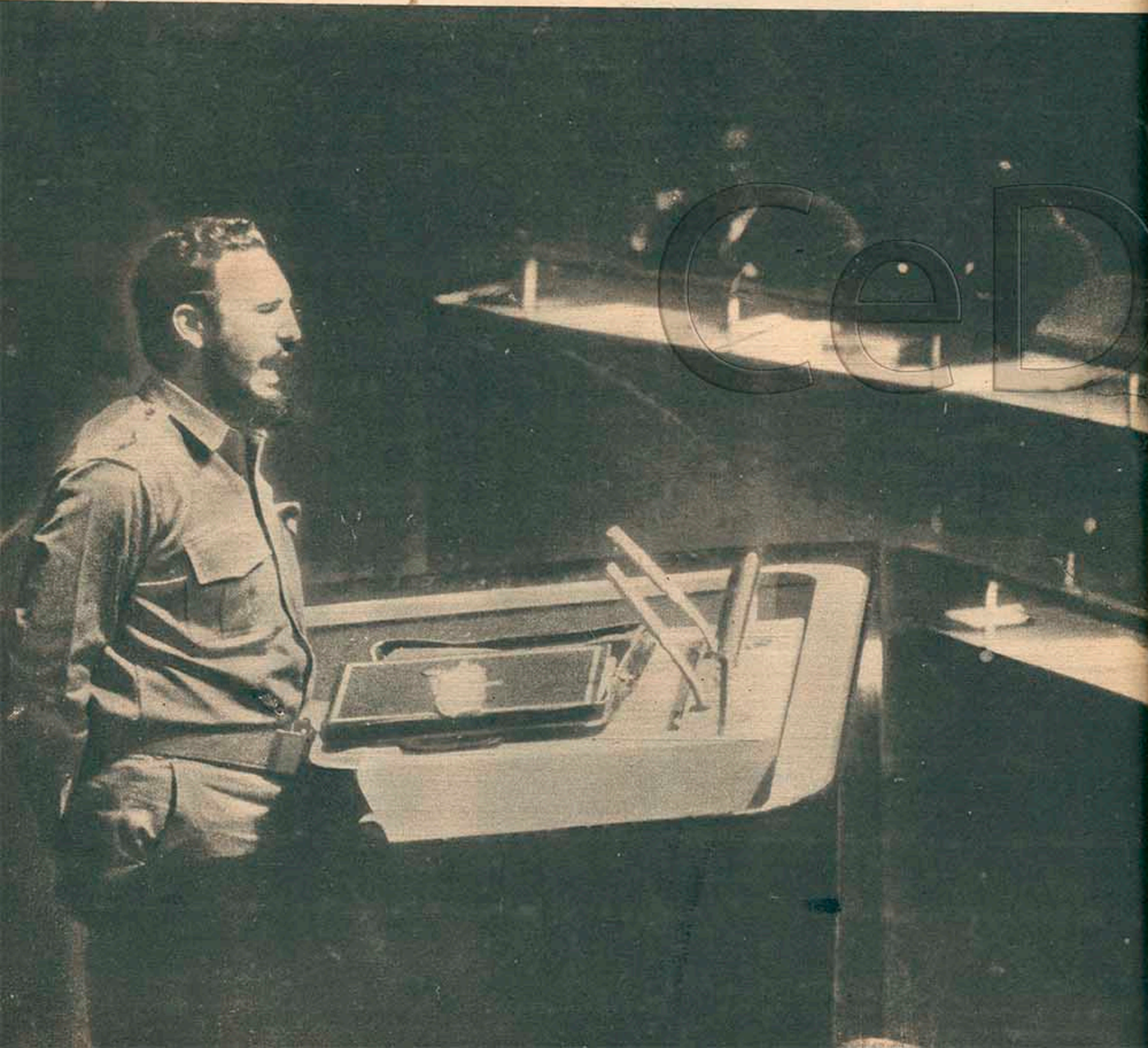


"El discurso de Frondizi ha sido extraordinario", dijo Vitolo y en la frase elogiaba un poco a su propia pluma. Cuando sonríe así, ¿también piensa en el 64?

AMERICA A LA MEDIDA DE MIS SUEÑOS

por CARLO COCCIOLI

Servicio especial de PRENSA LATINA



Carlo Coccioli, novelista italiano nacido en 1920 autor de "El cielo y la tierra", "El mejor y el último", "La difícil esperanza", "Las imágenes y las estaciones", uno de los intelectuales católicos de mas renombre narra en este artículo las impresiones de su viaje a Cuba.

Ayer, tras haber almorzado en la Bodeguita del Medio con aquel gran poeta de América que es Nicolás Guillén, dejé La Habana Vieja —así la llaman— y regresé a mi hotel. Indiferente al sistema de aire acondicionado, abrí de par en par las dos ventanas de mi cuarto. Miré la ciudad a mis pies. Miré la suave inmensidad de las casas, las torres y los campanarios; miré las chimeneas y los soberbios rascacielos. Miré el mar, que era azul como el azul metafísico de un sueño. Miré el cielo pálido, deshecho por el calor del estío. Y miré los árboles del Prado, espesos pero cordiales; me pregunté: "¿Qué te pasa?" Pues me pasaba algo raro: tenía, al mismo tiempo, ganas de reír y de llorar.

¡Ay de qué manera Cuba me ha penetrado en la sangre! Hablo de la Cuba nueva, de este mes de junio de 1960. Hablo de esta Cuba que tanto se parece a esa imagen de América en que se alimentaban las inquietudes de mi adolescencia. En aquellos ños, tenía de América una idea orgullosa y exclusiva. Exigía que América fuese eternamente joven e incansablemente violenta. De "mi" América, yo exigía el fervor, la dignidad, la rebeldía, el grito y hasta exigía la locura. Europeo, y por ende heredero de una tradición exquisita de medida y buen gusto, no podía tolerar, en mis sueños, que América pudiese ser prudente y satisfecha. La quería insatisfecha, la quería agitada. Yo no quería que América callase, y ni siquiera que hablase en voz baja; pretendía escuchar su gran grito. No quería una América demasiado rica, me gustaba una América pobre y levantada. Con una América hecha de automóviles Ford y de refrigeradores General Electric, no sabía qué hacer; quería una América hecha de hombres. De hombres con tanta vida y con tanta savia como los bárbaros árboles pintados por el Aduanero Rousseau. Harapientos, pero hombres. Hambrientos, pero jamás dispuestos a venderse para hartar el estómago. Yo no quería una América hecha boca o intestinos, sino una América hecha músculos y brazo; hecha como un brazo levantado. Pero los años pasaban, y en las escuelas se nos enseñaba la historia y la geografía; desconsolado, yo me preguntaba sin cesar: "¿Dónde está mi América? ¿Quién me dará una América que tenga la medida de mis sueños?" Señores, me la ha dado Cuba.

Fue en 1957 cuando oí pronunciar por primera vez el nombre de Fidel Castro. ¿Un líder, un mito? Yo desconfiaba —y sigo desconfiando— de los líderes y de los mitos. Por algo he vivido veinte años en un país donde el Líder y el Mito condicionaban la existencia del pueblo hasta hacer de todos nosotros un rebaño de ciegos y de sordos. Pero ¿cómo podía desconfiar de lo que percibía en la voz de quienes por primera vez me hablaban de un hombre llamado Fidel Castro? Y sin embargo, decidido a no prestarme al sutil embrujo de los hombres heroicos, me esforcé en olvidar el nombre de Fidel Castro y preferí guardar en mi memoria, con respeto y cariño, el del Movimiento 26 de Julio: acepté la idea de la acción revolucionaria más que los nombres de los valientes personajes que la dirigían y la organizaban. Más tarde, los primeros días de diciembre de 1958, volví a Cuba, y no como turista; entonces me encontré frente al espectáculo maravilloso y trágico de un pueblo entero a quien agobiaban el miedo y la esperanza. Pasó algo: pasó que "sentí" a Cuba así como, años antes, había sentido, en su pasión y en su vehemencia, el espíritu de la Resistencia europea. Quiero decir que en aquella Cuba no me



sentí un extranjero; me sentí cubano. Mío era ese miedo y mía esa esperanza.

Prácticamente, deseando dar mi contribución, hice lo que pude: escribí una serie de artículos que fueron publicados en importantes periódicos europeos. Los llamé: "Cuba, o la aventura de la esperanza". Y cuando, unas semanas después los rebeldes bajaron a La Habana para destruir los burdeles y el mundo viejo, yo sentí que esa victoria me concernía a mí también, pues concernía a todos los hombres libres y decentes del mundo.

Ayer, de improviso, se me invitó a dictar una conferencia en el salón del Palacio de Bellas Artes de La Habana. Mi primera reacción fue la de rechazar la propuesta. No tenía ni siquiera el tiempo para meditar sobre lo que hubiera que decir. Insistieron. Entonces pensé que hay dos maneras distintas de hablarles a la gente: la del intelecto y la del corazón. Hablaré con el corazón, me dije, y no importa hablar sin fluidez y elegancia. Unas horas más tarde, subí al estrado y empecé la conferencia. Había mucho público, muchos estudiantes, muchos periodistas. Había muchos fotógrafos. ¿Qué dije? No lo sé exactamente: recuerdo, sin embargo, que hice un preámbulo. Hay lugares, dije, donde se va a hablar; otros, donde debemos callar. Yo no he venido a Cuba para hablar, sino para callarme y escuchar. ¿Qué podría enseñarles? Son ustedes hoy, quienes dan al mundo una lección importante y difícil. Y dije que en Europa, cuando se quiere indicar algo raro, algo extravagante, algo desmedido, algo fantástico, empleamos una expresión tradicional: "cosas del otro mundo". El otro mundo es América. El otro mundo, hoy, es Cuba. ¿Mis impresiones sobre las cosas "del otro mundo" que pasan en Cuba? Una sola palabra: amor. La Revolución Cubana abre las puertas a todas las formas del amor. Basta ver el amor con que las gentes obran, el amor con que "se hace" una patria nueva. El amor con que se construyen las casas para el pueblo. El amor con que Joel, muchachito de diecisiete años, organiza y dirige las Brigadas Estudiantiles. El amor con que Fidel habla a los niños cuando les entrega, transformada en ciudad escolar, la siniestra Ciudad Militar del dictador derrocado. El amor con que los funcionarios públicos, tras cincuenta y ocho años de corrupción triunfante, rechazan desdeñosamente esas "mordidas" que parecían la ley básica de la república. El amor, y la muy noble imprudencia, con que un país chico, agobiado por los problemas, económicamente amenazado, rodeado por adversarios implacables, afirma, frente a los poderosos de la tierra, su derecho a una vida libre y decorosa. ¿Un amor comunista, un amor marxista? ¡No se me haga reír! El amor no tiene etiquetas. ¿Acaso soy comunista? pregunté a quienes me escuchaban en el Palacio de Bellas Artes de La Habana. No, yo no soy comunista, y nadie lo ignora. No lo soy y no quiero serlo, y sin embargo estoy con ustedes, porque su revolución es una revolución de dignidad y amor, y no el triunfo de un nuevo fanatismo o de otras abstracciones. Su revolución es cristiana en el mejor sentido de la palabra, pues entre los que no tienen nada y los que lo tienen todo ha elegido la causa de los primeros: gloriosamente loco, Cristo escogió entre los pobres y los ricos, y su elección es definitiva. Por eso estoy con ustedes. Y, si su causa es peligrosa, acepto el peligro: la "seguridad" es repugnante. Entre el partido de los viejos y el partido de los jóvenes, hoy, como en 1943, y en 1957 y en 1958, yo escojo el segundo. ¡Y que pase lo que ha de pasar!

SUR Y NORTE DEL RIO GRANDE

CANAL ZONE

Diputados, concejales, personalidades y organizaciones políticas panameñas, han dado a conocer un documento protestando por la decisión de los Estados Unidos de permitir el ondameño de la bandera nacional en un pequeño parque de 22 metros cuadrados en la zona del Canal. La bandera fue izada por norteamericanos pero al acto se negaron a concurrir gran número de invitados, entre ellos el propio presidente de la república, Ernesto de la Guardia (h.). El documento afirma: "Panamá reclama la soberanía plena de toda la zona del canal y no una soberanía parcial a medias con la de Estados Unidos. Las demandas del 50 % de las utilidades del canal, que Panamá exige, se basan en que éste produce un promedio de 100 millones de dólares anuales, de los cuales a Panamá solamente corresponde 1 millón 750 mil dólares o sea menos del 2 por ciento." El canal —agrega la declaración— tiene una extensión de 80 kilómetros de largo, por 8 kilómetros de ancho a cada lado de la vía interoceánica y costó a los Estados Unidos 375 millones de dólares."

INDIGNACION

Richard Nixon, vicepresidente de los Estados Unidos y candidato presidencial del Partido Republicano, mostró indignación al declarar que su continuante John F. Kennedy está "entregado al obrerismo". En un acto de su campaña política Nixon censuró a Kennedy al que alzó "muy comprometido con el sindicalismo".

VILES CALUMNIAS Y CALUMNIAS DORES VILES

Se ha entablado un espectacular polémica entre el embajador norteamericano en México, Robert C. Hill, y el dirigente anticomunista Mario Guerra Leal. Este último dijo que un boletín de la embajada "denigra mi persona" al acusarlo de haber pedido dinero para organizar un congreso anticomunista. Guerra expresó en una carta al diario "La Prensa" que él revela "la proposición del embajador norteamericano de otorgar dinero para la celebración del congreso, como una interferencia en asuntos que solamente compete a los mexicanos", y afirmó tener testigos "de calidad y solvencia" de que él no solicitó el dinero, sino que se lo ofrecieron. Guerra dijo también en declaraciones a la prensa que era "una vil calumnia" que hubiese recibido un cheque por 40 mil pesos y acusó al embajador Hill de "sostener en México una policía americana (FBI) y que todos los días mata las narices en nuestros asuntos."

¡PUNI! ¡PUNI!

La empresa del "Diario de Costa Rica" demandó al Partido Nacional (PUN) el cobro de 50 mil colones (9 mil dólares aproximadamente) por concepto de propaganda durante el periodo electoral de 1958. Como dato sorprendente hay que señalar que el ex presidente de la república Otilio Ulate, propietario del periódico, es al mismo tiempo presidente del PUN.

PAN Y CIRCO

Aunque es habitual que a los diputados se los acuse de "hacer circo", no es frecuente que los parlamentarios se trenzan en una discusión con auténticos payasos. Al salir de la Cámara de Diputados de Chile un grupo de legisladores radicales, los payasos que los aguardaban protestaron airadamente por su actitud, que determinó que se les aplique un impuesto a sus entradas. La disputa tuvo su punto álgido cuando uno de los payasos, el "Tony Caluga", gritó a los diputados: "si ustedes y el gobierno no son capaces de dar pan, dejen por lo menos que nosotros demos circo."

ARGENTINA PREGUNTA

A TRAVÉS DE ESTA PAGINA, "CHE" INTENTA RESPONDER A MUCHAS DE LAS PREGUNTAS QUE HOY INQUIETAN A LOS LECTORES. EN MAS DE UNA OPORTUNIDAD, ESA PREGUNTA TIENE UN DESTINATARIO IN-ACCESIBLE A LA INQUIETUD DEL LECTOR. PERO EL PERIODISMO PUEDE LOGRAR QUE SUS PREGUNTAS SEAN ATENDIDAS. POR ESO "CHE" OFRECE A SUS LECTORES ESTA PAGINA. ES DECIR, PREGUNTE USTED LO QUE QUIERA, A QUIEN QUIERA. "CHE" TRATARA DE OBTENER LA RESPUESTA. POR CADA PREGUNTA PUBLICADA, "CHE" PREMIARA CON \$ 100.— AL LECTOR QUE LA HAYA REMITIDO.

LA BIBLIOTECA DE BABILONIA

PPREGUNTA ALICIA ROMANO (CAPITAL):

Todas las veces que he ido a la Biblioteca Nacional, he notado que la búsqueda del libro solicitado llevaba mucho tiempo. En más de una oportunidad me han dicho que no lo tenían. ¿A qué se deben estas deficiencias? ¿Por qué la Biblioteca Nacional no presta libros a domicilio, como lo hacen ciertas bibliotecas privadas?

RESPUESTA:

La biblioteca nacional es un repositorio legal. Todas las bibliotecas del mundo son depósitos legales y no pueden prestar libros a domicilio. Es más, los bibliotecarios expertos desprecian las facilidades dadas al lector e insisten que la Biblioteca Nacional tendría que ser

sólo para especialistas. Pero la tradición histórica hace pública a nuestra biblioteca, tanto que no se exige tarjeta de lector. La falta que plantea la lectora es cierta y está más allá de nuestro control, siempre hay lectores que roban libros y en una biblioteca de un millón de libros puede ocurrir que un libro está mal guardado. Pero la lectora debió ejercitar su derecho de lector y pedir hablar con el jefe, el subdirector o el director. No hubiera tenido inconveniente en hacerlo. La biblioteca funciona a "puertas abiertas". Ante su reclamo se habría hecho una "batida" hasta dar con el libro pedido.

JOSE EDMUNDO CLEMENTE
Subdirector de la Biblioteca

LA NAFTA Y EL GOMERO

PREGUNTA MARIA R. RACEDO (CAPITAL):

Da pena ver el hermoso gomero de la plaza Lorea (Sáenz Peña y Av. de Mayo) cuyas ramas se están secando. Hace unos años hubo una denuncia pública para salvar el árbol centenario. La Municipalidad descubrió que la causa del mal que afectaba al gomero era un surtidor de nafta de YPF. La Municipalidad prometió ocuparse del asunto, pero hasta ahora el surtidor, sigue en el mismo lugar y el gomero secándose. ¿Qué pasa?

RESPUESTA:

Es un ejemplar de *Ficus magnoliifolia*. Desde el año 1956 ha habido quejas y vecinos particulares han hecho diversos trámites y hoy un

expediente. En el año 57 se trasladó un tanque de nafta que estaba a 3 ó 4 metros, y se colocó a 15 metros. Sin perjuicio de eso se realizaron varios procedimientos (mejora del terreno con estiércol, zanjones para facilitar la respiración del ejemplar y evacuación de posibles gases), sometiéndolo a riegos continuados, desinfección de follaje y abono de la tierra con sulfato de hierro. El ejemplar ha mejorado en forma notable. Pero sus hojas son semi-perennes y en primavera se secan, a pesar de que en este momento tiene brotes en el tallo.

JULIO SARAVIA
Jefe del Departamento del Director
General Dirección de Paseos de
la Municipalidad de Buenos Aires.

La respuesta de la semana

RESPONDE

**EDUARDO S.
ROSENKRANTZ**

Diputado de la UCRI. Integrante
del "grupo de los nueve"



¿DISIDENTES O INTRANSIGENTES?

PREGUNTA: ¿Cuáles son las consecuencias políticas del planteamiento de los nueve disidentes?

RESPUESTA: En primer lugar, quiero señalar, que de ninguna manera somos disidentes con nada. El grupo de diputados que, en número de nueve, han adoptado la conocida posición frente a la Ley Nacional de Energía, son consecuentes con el programa de la UCRI (aquel famoso de Avellaneda, que, me imagino, como muchos otros conceptos públicos, son poco sabidos y sí intuibles) y con la conjunción del 23 de febrero de 1958. De manera que, amable pero enérgicamente, quiero señalar esta característica. Somos intransigentes y no disidentes.

En cuanto a las consecuencias políticas, indudablemente que toda contestación está condicionada a un factor, por el momento, insusceptible de ser manejado y es el tiempo. El Porvenir dirá exactamente cuál será la incidencia en la vida política nacional de la actitud que hemos tomado. Pero podría hablarle sobre un tópico que está más cerca de la pregunta y sobre el cual sí cabría una contestación más precisa. Es la de qué consecuencias políticas anhelamos nosotros de nuestra actitud.

Desde ya y como lo hemos dicho públicamente, la salida del equipo económico del Gobierno. Los hombres que lo integran proceden del riñón de la reacción política argentina. Son hombres que pública y privadamente han denigrado la política popular de Hipólito Yrigoyen, y han colaborado con el régimen del Gral. Justo. Los hombres de la UCRI no podemos entendernos con ellos, y el mismo Comité Nacional del partido ha tenido expresiones fuertes contra ellos. Además el repudio nacional hacia el Sr. Ministro de Economía y sus colaboradores, excede todo lo conocido hasta el presente.

El cambio de la conducción partidaria es otro de los objetivos que nos hemos señalado desde el Movimiento Nacional y Popular, que hemos fundado en Rosario el 24 de setiembre (p.m.o. p.d.o. Hay falta de consecuencia con el programa partidario, hay falta de imaginación sobre el problema del futuro de la UCRI y hay una conducta dañosa para el partido al ligarse con el Gobierno, como si fuera un apéndice administrativo del mismo. Deseamos el cambio de conducción y de los hombres que conducen.

Lucharemos para la real vigencia de lo prometido al pueblo del país, antes del 23 de febrero. Libertad para la expresión de todas las ideas, inclusive la de aquellos que niegan esta libertad (la democracia, como el movimiento, se demuestra practicándola), libertad para los presos por razones políticas y gremiales, libertad para los partidos proscritos. Es decir, deseamos cumplir con la palabra empeñada y hacer fe con la militancia política de toda nuestra vida. No estamos en el limbo. Conocemos la existencia de los famosos "grupos de presión" y de los no menos célebres "factores de poder". Pero entendemos que con ellos, o sin ellos, o en el último de los supuestos, contra ellos, debemos luchar por la práctica honrada y veraz de la democracia, sin exclusiones ni privilegios, que sólo obtienen como resultado la repulsa popular hacia el sistema democrático y por ende la pérdida de uno de los atributos de nuestra nacionalidad. La democracia en la República Argentina, es uno de los atributos de la nacionalidad, como lo es su territorio, sus símbolos patrios, su lengua, su pueblo, etc. El país no ha conocido otro régimen en forma estable que el democrático, mal o bien practicado. Esto es importante, porque nadie tiene el derecho de monoscarbar ni despreciar la opinión del país, expresada a través de las urnas. Y esto es válido, no solamente para quienes desean el "golpe de Estado", sino también para quienes propugnan un equipo y una política sobre el cual el país se ha pronunciado. Entendemos la necesidad impostergable de asegurar las mejoras sociales obtenidas bajo cualquier régimen (incluido el peronismo) como medio de elevación del standard de vida de nuestro pueblo. En aras de un objetivo nacional y de una suprema enrucijada puede sostenerse el principio del sacrificio de las clases media y trabajadora, siempre y cuando que el resultado ha de ser en beneficio de ellas. Esto sólo puede conseguirse en la medida que el proceso esté manejado por hombres de clara orientación y sensibilidad popular. De otra manera, sólo se consigue solidificar las estructuras de la injusticia social y por ende una invitación a la desesperación y a los extremismos. Es fundamental la lucha por el mejoramiento del nivel de vida de los argentinos, por el valor que representa en sí mismo y por las imprevisibles consecuencias que tendría una política contraria, en el explosivo momento en que vive el país.

Finalmente y para no extenderme demasiado, promesa que formulo por imperio del espacio y no por vocación, ya que los políticos de este país, tenemos una tendencia irrefrenable a valdernos demasiado, una política internacional de clara orientación mercantilista, que sólo se puede lograr mediante la complementación política, económica y social de los pueblos de Latinoamérica, que nos ha de permitir tratar en paridad con los EE. UU. Este es en esencia el problema de América. Hallar una fórmula que signifique la unidad y solidaridad americana, pero que no se entienda como una sujeción o dependencia a los EE. UU. Los caminos son varios de difícil tránsito, pero indudablemente posibles. Igualdad entre los países de América, sin hegemonía de nadie. Cualquier otra actitud internacional de algún pueblo de Latinoamérica, significa en última instancia una proclividad sospechosa a dudar del destino de nuestros pueblos.

El resto de los deseos de los hombres del Movimiento Nacional y Popular de la UCRI lo diremos con nuestras actitudes públicas y con nuestra conducta partidaria.

¿QUE HACIA UD. AL CAER LA TARDE DEL 17 DE OCTUBRE DE 1945?

EL CRONISTA HA RASTREADO EN LA MEMORIA DE LA GENTE

Intentó escabullirse entre los precavidos vericuetos del recuerdo de los políticos; trató de sacar a luz las vivencias de los que hicieron una fecha; todos intentan una discreta escapatoria, algunos son relativo éxito, otros exhibiendo demasiado sus pequeños temores y sus minúsculas dudas. Muy poca gente tiene en este país ganas de recordar. Cuando la búsqueda en las cabezas preclaras parecía inútil, el cronista salió a sondear a los oscuros, los desvaídos, los dueños de la fecha. Pero acá también lo ahogó una marea de silencio. Una espesa marea de temor y desconfianza. La primera reacción que percibió en la gente fue de rechazo: ¿por qué quiere saber?, interrogaban los ojos desconfiados, ¿quién es?, preguntaban mentalmente los astutos y avizores sospechosos, ¿quién lo manda?, se percibía detrás de cada negativa. La sombra del temor, algo así como el hábito de ser perseguidos celaba la respuesta de unos y otros. Tanto los peronistas como los "contreras" se han acostumbrado ya a la persecución. Y esto empieza a ser grave.

Sin embargo en medio de estas declaraciones celadas y reticentes los viejitos mostraban su saludable buena disposición. En cuanto uno insiste con preguntas ellos hacen esfuerzos de memoria. Infructuosos. Tienen una curiosidad y definida capacidad para confundir las fechas. En tanto, allí

reportaje de S. LUGONES y J. CONSTENLA

mismo donde Don Antonio y Don José mezclan las fechas, en la Boca, un hombre de cuarenta años espera el colectivo. Tiene camisa color caqui, pantalones marrones, corbata negra, su acento provinciano ya ha sido limado por años de porteñismos.

—Y usted, ¿es del barrio? —pregunta el cronista.

—No, yo soy de San Fernando.

—¿Qué pasó en San Fernando el 17 de octubre del 45?

—Vinimos al centro, a pedir por Perón.

—¿Eso es todo?

—No, diga mejor que vinimos todos al centro para recibirlo a Perón.

—¿Cómo vinieron?

—Correctamente.

Y llega un colectivo que atraviesa la ciudad de punta a punta. El hombre desaparece en él, rumbo a San Fernando, hacia otro puerto y otro riacho marrón.

En Belgrano el cronista llega al bajo directamente. De las Barrancas para arriba el 17 del 45 fue una especie de duelo, de apabullada sorpresa, de expectativa desconcertada; pero en el bajo se cocinaban cosas. Y allí la memoria está más entrenada que en la Boca. Pronto rodea al cronista un prieto círculo de mujeres. Entre ellas Doña Luisa, cerca de los cuarenta, gorda, de carnes firmes y actitud decidida, responde por el coro, que, silencioso, asiente. (Alguien ya nos había informado que Doña Luisa estuvo en la Unidad del barrio).

—¿Cómo qué hicimos? —contesta al oír la pregunta—. Lo sabe todo el mundo, nos fuimos a Plaza de Mayo y allí nos lavamos las patas —y agrega socarrona— ¿No oíó hablar nunca del "aluvión zoológico"? ¿Qué clase de periodista es usted?

—Vos serías el elefante del aluvión —bromea una señora sin dientes, delgada, amarillenta.

El cronista insiste.

—¿Y fueron todos?

—Todos. —Doña Luisa controla el coro, nadie pestañea.

—¿Las mujeres... los chicos? ¿Se llevaron a los chicos?

Doña Luisa muestra su cara agresiva, su mirada retadora.

—¿Con quién quería que lo dejáramos? —la cronista percibe el insulto detrás de la frase— ¿Con la niñera?

Y el coro, agotada ya la agresividad, se desintegra. El cronista, humildemente comprende que es necesario saber callar y que hay recuerdos que merecen respeto, porque están adentro mismo de la gente.

Otro tipo de buena memoria fue un profesional de escaso renombre. En el 45 era estudiante, su centro estaba afiliado a FUBA, escribió en todas las paredes que tuvo cerca LIBERTAD FUBA; cayó preso, gritó por las calles. El no estaba con Perón.

—Y usted ¿qué hacía?

—Enterraba a mis muertos, perplejo. Creo que ya nunca podré sentirme seguro de nada, de nada colectivo. En el 45 yo estaba seguro, estaba seguro de luchar por la libertad, por la democracia... Ahora ya no sé... qué quiere, no se cambian los hábitos mentales de diez años. Es cierto que los libertadores eran malos... pero yo tengo buena memoria... Me acuerdo de lo malos que eran los otros... El 17 de octubre, por ejemplo, pocos días antes lo habían matado al doctor Otalenghi, casi al lado mío... No sé... No ponga mi nombre, no quiero quemarme... pero yo todavía no lo termino de digerir al 17 y eso que a mí los negros me gustan, y para ellos el 17 es importante... pero para mí... qué quiere que le diga...

Y perplejo, como él mismo lo dice, sigue rumiando esa fecha ajena, en la que quisiera creer, que sin embargo rechaza. Por que este joven doctor velaba sus compañeros de trincheras en aquel 17.

Por Mataderos la gente contesta con rabia. Para ellos el 17 es sólo el principio, rebasaron el barrio y bajaron. Como anota un matarife cincuentón.

—Bajamos cabreros pero en orden —dice— y eso de que la policía nos cuidaba las espaldas es cierto hasta por ahí nomás. La policía no me cae bien, no me cayó bien nunca.

—Pero, ¿los ayudaban? —pregunta el cronista.

—Y si nos ayudaban, ¿qué?

Porque para Manuel R, matarife, aquella ayuda puede haber sido casual; lo cierto, lo verdadero era su presencia, la presencia de su gente y no la eventual presencia policial.

Otro de los testimonios que prefieren no ser nombrados era en ese entonces delegado de la Federación Universitaria de Bs. As. ante el grupo militar que estaba en el gobierno.

—Yo esperaba francamente conmovido —dice nuestro informante— entrar a la sala donde estaba Vernengo. Usted sabe, era el hombre del día. Alrededor de él giraba el éxito o el fracaso del movimiento contra Perón. Cuando se abrieron las puertas corredizas que daban acceso al escritorio los tres delegados de FUBA nos pusimos de pie juntos. Entrábamos en la historia; sin nombres, sin relieves, pero eso que íbamos a tratar era historia y Vernengo Lima un personaje histórico. Fue una sensación bastante rara descubrirlo allí, sentado en el gran salón, solo, tomando una taza de chocolate. En fin, la historia tiene estas cosas.

—¿Algo más?

—Detalles de la entrevista. Vernengo nos dijo que la Federación y los grupos opositores ametrallaron a la chusma en Plaza de Mayo, él mantendría su escuadra al paio y si las cosas se ponían mal vendría en nuestra ayuda. FUBA no aceptó y nos despedimos. Después un oficial amigo me mostró el telegrama que recibieron en su barco cuando Vernengo zarpó hacia la base; era muy gracioso, lo recuerdo textualmente, decía: "Zarpo al mando de mi flota, sigan mis aguas". Y ahora sí, nada más. No mencióno mi nombre, pero estos son los acontecimientos reales que yo y dos jóvenes de entonces recordamos en sus menores detalles.

Así, entre embanderamientos, prescindencias, dudas, retos, el cronista abandonó su búsqueda callejera y entró en los lugares donde la gente sabe cuándo debe hablar y cuándo callar.



¿QUE HACIA UD. AL CAER LA TARDE DEL 17 DE OCTUBRE DE 1945?

NO CONTESTAN

FRONDISI: no da entrevistas privadas.

FARRELL: desde que se retiró del gobierno no contesta ningún tipo de reportaje ni pregunta.

FANGIO: está en Europa y luego en Estados Unidos de América.

General de Brigada LEON JUSTO BENGIOA: El general no desea responder a ningún reportaje en este momento (11-10-60).

HUGO DEL CARRIL, (contesta el señor Brown, que dice ser su secretario). Todo esto le acarrea dolores de cabeza. No debe ponérselo en un problema. Yo sé cómo está el país en este momento. El hace obra y eso basta. Una declaración siempre se tergiversa. Hablo en nombre de él, me ocupo de sus relaciones públicas.

RICARDO BALBIN: no contesta reportajes hasta el jueves (11-10-60).

Nota de la redacción: La crisis castreña está en su apogeo.



PRIMER TESTIMONIO

Para buscar el 17 por dentro, hicimos una amplia recorrida. Vernengo Lima ya no puede contestar; Farrell, no admite reportajes; los políticos opositores de entonces son algunos oficiales de hoy; otros cautos, en general, reticentes. Luego de una larga búsqueda acertamos con el ex director de LA EPOCA, ex diputado nacional Eduardo Colom, que acá ofrece el primer testimonio:

—Ese día, desde por la mañana, delegaciones y grupos numerosos de trabajadores comenzaron a llegar hasta la redacción de "La Epoca", en la calle Moreno al 500. Estaban decididos, me afirmaban, a permanecer indefinidamente en huelga y en la ciudad, hasta

lograr el regreso de Perón. Promediando el medio día, la marea humana era ya un desbordamiento desde la Avenida General Paz hacia el centro. Los acontecimientos se precipitaban, y los rumores de una represión violenta crecían con cada hora. A las 14,30 "La Epoca" lanzó una edición especial llamando al pueblo a concentrarse en la Plaza de Mayo y permanecer allí hasta que Perón fuese puesto en libertad. A las 15 horas me constituí en la Casa Rosada para conversar con el general Avalos. En ese entonces, ya la Plaza de Mayo contenía una impresionante y entusiasta multitud. Adentro, los hombres del gobierno estaban desorientados e inquietos. El almirante Vernengo Lima ordenó que se disolviera la concentración y, en todo caso, que se abriera fuego contra la masa. A esto se opuso categóricamente el general Avalos, quien dijo textualmente, que no podía cargar ni a su conciencia ni al Ejército con semejante crimen. Pero ambos coincidían en la necesidad de despejar Plaza de Mayo y poner punto final a la agitación popular. Propuse que me dejaran hablar desde los micrófonos instalados en los balcones de la Casa Rosada, pero rechazaron mi proposición. Después salió a los balcones el general Avalos quien intentó hablar, pero la multitud no le permitió hacerlo. El coronel Mercante trató, a su vez, de hacer uso de la palabra, corriendo la misma suerte. Fue entonces que, ante mi insistencia, se me permitieron los micrófonos; prometí al general Avalos pedirle a la multitud que se disolviera pacíficamente, pero lo que dije, textualmente, fue:

—El general Avalos... —a esta altura, los gritos y silbidos no me dejaron continuar; pasados unos minutos pude seguir, y dije—: cuando habla el director de "La Epoca", vocero del

lle, Mercante, Lucero, Colom y Descalzo. De inmediato marchamos a la Casa Rosada. A mi no me dejaron entrar porque estaban furiosos por lo que había dicho por los micrófonos. Mientras tanto sobre la calle Hipólito Irigoyen se habían instalado dos camiones radiales. Por ellos comencé a transmitir las noticias que conocía y a instar a la multitud que no se dispersara y que el triunfo, con la libertad de Perón era inminente. En la Casa Rosada se ordenó el cierre de las puertas. Las discusiones se hacían interminables. La impaciencia de la multitud crecía y comenzaban a aparecer los primeros brotes de violencia. Un mensajero del coronel Perón se acercó para hablarme y con él me dirigí al Hotel de Mayo donde se encontraban algunos dirigentes gremiales y el Dr. Benítez que fuera luego presidente de la Cámara de Diputados. Se me informó allí que el Coronel Perón había ordenado colocar altoparlantes en los balcones del Hotel Mayo. Me opuse categóricamente a esto que me parecía desastroso pues que el significado trascendente de hablar desde la Casa de Gobierno recuperada para el pueblo se perdería lamentablemente. Salí y desde los altavoces de los camiones radiales anuncié la inminente llegada del coronel Perón y adelanté que hablaría desde los balcones de la Casa Rosada. Eran las 20 horas. El desborde popular, a esta altura de la jornada resultaba incontrolable. Las noticias de todo el país, o de las principales ciudades, que recibíamos incrementaban nuestro entusiasmo. Una numerosa delegación fue a buscar al coronel Perón y éste arribó, finalmente, a la Casa Rosada. A las 22 horas apareció en el balcón y la multitud delirante exigía que Farrell lo abrazara. Después vinieron los discursos y yo pude, finalmente, proclamar feriado al día siguiente cosa



coronel Perón, el pueblo debe escucharlo; así pude continuar diciendo: El general Avalos me ha dicho que el coronel Perón está en libertad. Yo no lo creo, ni ustedes tampoco. Les pido que permanezcan en la Plaza de Mayo hasta que el coronel venga a decirnos personalmente que está libre. De la Casa Rosada me dirigí al Hospital Militar a eso de las 17 y 30 y allí, rodeado al coronel Perón, estaban Lucero, Mercante, Descalzo y Antille. Pocos minutos después llegaba Quijano. Insistí en que Perón debía ir inmediatamente a Plaza de Mayo; el coronel consultó a sus amigos y estos decidieron designar una comisión para que parlamentara con el General Avalos. Quijano opinó que Perón no debía ir a la Casa Rosada por que podría tratarse de una celada. La comisión para parlamentar quedó integrada de la siguiente forma: Anti-

que se cumplió, ante mi propio asombro, en todo el país.

—Y esta es, señor periodista la versión del 17 de Octubre de 1945 realizada por quien vivió esa jornada minuto a minuto y con toda intensidad.

Y EL RESTO... VEAMOS

ALGUNOS SE CURAN...

RADAMES GRANO. Federación Empleados de Comercio.

El 17 yo estaba engripado, me quedé en cama. Pero como se corrían tantas noticias decidí salir a ver qué ocurría

me llegué hasta la Casa del Pueblo. Toda la tarde vi desde allí como pasaba la gente, me quedé con amigos y antes de caer la noche regresé a mi casa. Oí el discurso por radio. Nada más. ¿Comentarios? Grano: —No. Los comentarios son tema más sustancioso y exigen calma, tiempo y lugar.

LANDRU, humorista.

Estaba en cama engripado. Oí todo por radio.

¿Nada más?

Landru: —No, no, nada más.

OTROS VIAJAN HASTA QUE SE PRUEBE LO CONTRARIO

RAUL DAMONTE TABORDA, político, ex embajador.

Estaba en la Avenida Río Branco, de Río de Janeiro, en viaje a los Estados Unidos.

LOLA MEMBRIVES actriz.

Estaba en Madrid haciendo la temporada que empecé en Septiembre y siguió en Octubre, Noviembre y Diciembre.

VICENTE SOLANO LIMA, político conservador popular.

Estaba en San Nicolás, donde residía. Me enteré por informaciones radiotele-

hay respuesta, usted no me vió, yo estoy fuera del país. Y riendo se lo traga la calle Florida.

OTROS OLVIDAN...

JUAN OVIDIO ZAVALA, secretario técnico de la presidencia.

Me niego a contestar, no quiero acordarme, es absurdo vivir aferrados al pasado, sobre todo a un pasado que nos divide. No quiero entrar en el juego periodístico. Comprendo que tiene sus leyes, pero no son las leyes de mi juego. No me interesa lo que pasó, estoy demasiado emocionado, feliz por todas las cosas maravillosas que pasan en el mundo, me niego a mirar hacia atrás. Pregúnteme mejor qué haré el 17 de octubre del 61 o la Navidad del 65. (El cronista insiste y precisa: usted estaba incorporado como oficial de reserva, ¿verdad?) Ah, sí, estaba acuartelado, pero eso no es mi respuesta, esa es una respuesta negativa y ya no me interesan las cosas negativas. Definitivamente, no quiero mirar hacia atrás.

BENITO QUINQUELA MARTIN, pintor.

No sé qué pasó el 17 de octubre, del 45. ¿Cómo quiere que me acuerde! No sé lo que pasó ayer, menos todavía me acuerdo de las cosas de hace tanto tiempo. Por otra parte cuando las cosas están fuera del arte, yo no me meto. No me interesa contestar.

CTE. PEDRO FAVARON.

En este momento no le puedo contestar. Tendría que recordar todos los episodios que en aquella oportunidad se desarrollaron y como usted me pide una respuesta urgente, no tengo tiempo.

POCOS ADMITEN UNA DEFINICION

JORGE LUIS BORGES, escritor.

—El 17 de octubre... No tengo ningún interés en contestar eso.

—¿Publicamos sólo esa respuesta, entonces?

Borges. —No, puede agregar que ese día... ¿fue el primer diecisiete de octubre, no?

—Sí, señor.

Borges. —Entonces diga que estaba avergonzado e indignado. Eso es, indignado y avergonzado.

HERNAN BENITEZ, sacerdote.

Hasta mediodía me las pasé azuzando a los muchachos en la calle para la patriada de la noche. Desde mediodía en adelante traté con muchos peronistas de la primera hora —casi todos pateados después por Perón— de persuadir a éste que el levantamiento del pueblo estaba apoyado por otro levantamiento de los cuarteles de esa misma tarde contra Avalos. Tratábamos de que, convencido Perón de esos dos levantamientos, el popular y el militar, se levantara él también. Fue levantar a Perón lo que más nos costó aquella tarde. Porque Perón no es Fidel Castro. Fidel Castro lleva. A Perón hay que llevarlo. Perón hasta el día 17 de octubre no pensaba nada más que en su retiro, en escurrirse, en mandarse a mudar del país, como lo prueba documentalmente en la vida que he escrito de Eva Perón.



AMERICO GHIOLDI, político socialista democrático.

Estaba en un domicilio privado —que no era el mío— siguiendo los acontecimientos que habían sido desencadenados desde arriba.

Comprendí entonces que se iniciaba un largo y doloroso período, que quienes habían planeado lo que se llamaba la "revolución en el ejército" habían logrado desencadenar un movimiento de masa que acompañaría a la dictadura. Con el caer de la tarde la tristeza me dominó...

SILVIO FRONDISI, profesor.

El 17 de octubre de 1945 me encontraba en mi casa a mediodía tratando de captar el sentido de los acontecimientos que se estaban produciendo. Al tener conocimiento de la movilización general me dirigí al centro y, desde la puerta de la casa de departamentos donde está mi estudio presencié el desfile, junto con un actual muy alto funcionario judicial.

—¿Nombre del funcionario, doctor?

Frondisi: No tiene importancia. Confieso que al ver el desfile en donde había de todo, bueno y malo, me embargó una profunda emoción que poco después fue llevada al papel. (Revisa su escritorio). En los distintos trabajos que desde ese momento en adelante fui social "primera rebelión de las masas argentinas".

(El doctor Frondizi nos lee dos párrafos de sendas obras suyas, que por razones de espacio nos es imposible transcribir.)

PEREZ LEIROS, Dirigente de la Unión Obrera y Empleados Municipales.

Estaba en París, representando a los trabajadores libres de la Argentina ante la Organización Internacional de Trabajadores. Allí me enteré de lo que estaba pasando en el país y reclamé pasaje en un avión para venir.

—¿Vino?

Pérez Leiros: —No, no pude, tenían prioridad los soldados que habían participado en la liberación de Francia.

—¿Y si hubiera estado en Bs. As.?

Pérez Leiros (con inusitada firmeza y tono terminante): —Hubiera propuesto un paro general contra los totalitarios.

—¿Especifiquemos qué totalitarios?

Pérez Leiros: —Claro que sí. Contra Perón. Mejor, ponga contra el peronismo. Por otra parte esta actitud mía ya es pública y notoria. En aquel entonces, por ejemplo, solicité y obtuve la expulsión de los delegados peronistas de la Organización Internacional. (Medita.) Pero eso mejor no hay que ponerlo.

HECTOR P. AGOSTI, comunista

El 17 de octubre... Uno hace siempre tantas cosas (sonrisa) algunas se pueden decir... otras... Pero concretamente lo que usted quiere saber se puede contestar. Estaba tomando contacto con algunos amigos políticos para considerar los acontecimientos.

—¿Aclaramos la tendencia de sus amigos políticos de entonces, señor?

Agosti (otra sonrisa): —Usted conoce perfectamente mi filiación.

Y no agrega nada más.

AGUSTIN RODRIGUEZ ARAYA, radical.

—Meditaba sobre los acontecimientos en curso.

ABEL ALEXIS LATENDORF, socialista argentino.

Fueron días de gran tensión, durante los cuales los acontecimientos se superponían con increíble rapidez. Me resulta difícil reconstruir mis impresiones —las impresiones de un adolescente— porque sobre ellas he ido agregando las ideas de mi formación política. A quince años años de distancia juzgo aquellos acontecimientos de manera distintas de lo que seguramente me parecieron.

—Pero usted, ¿qué hacía?

Miraba, y esperaba el inevitable regreso de Perón. Las masas obreras de la periferia marcharon sobre el centro de Buenos Aires, señorial y europeizado. A aquellos reclamos multitudinarios de justicia social se les contestaba con una democracia y una libertad vacías de contenido e inexistentes en el país, por los menos desde el 30 en adelante.

—La pregunta es personal, ¿Usted qué hacía?

Vi pasar a las multitudes. Los barrios se habían vaciado. En la esquina de Seguro y Rivadavia —a tres cuadras de mi casa— un grupo nutrido bailaba acompasadamente al ritmo de "Cheque, cheque, cheque" que usaba una música tropical entonces en boga. Ridiculizaban así la intervención del embajador Braden en los sucesos de esos días. Caminé —casi alucinado— siguiendo a las columnas proletarias. Había banderas, carteles, muñecos... Y gente, gente, gente. La marcha se hizo más lenta a medida que llegábamos por Rivadavia a la zona céntrica. En la Plaza de Mayo las palomas volaban sorprendidas sin tener lugar en donde posarse. Hombres y mujeres, protegidos del sol con sus pañuelos aguardaban con los ojos puestos en los balcones de la Casa Rosada. Parecían firmemente dispuestos a quedarse en el lugar hasta que reapareciera Perón.

Yo me dirigí al Centro de Estudiantes de Ciencias Económicas —por aquellos tiempos situado en un edificio de la calle Viamonte 2207— en donde permanecí algunas horas. Regresé también caminando a mi casa. (La ciudad estaba vacía y silenciosa más allá de la Avenida 9 de Julio.) Escuché el discurso de Perón. Aquellos acontecimientos fueron un impacto. Tenía 17 años. De una manera u otra condicionaron desde entonces mi vida política. No los olvido. No quiero olvidarlos. No podría olvidarlos.

DE PRONTO EL SILENCIO

ERNESTO SABATO, escritor

Estaba en Santos Lugares (piensa) con la extraña impresión de lo que era una revolución popular, o mejor dicho de lo que podía ser: había un silencio profundo, no había noticias, todo estaba paralizado. Yo tuve la impresión de que algo muy poderoso y hasta lleno de misterio estaba aconteciendo; la impresión de que una fuerza enorme y silenciosa, casi subterránea, se había puesto en movimiento. Siempre había asociado la palabra revolución con la idea de ruido, de corrida, de gritos; y de pronto desde allí, desde Santos Lugares tuve la convicción de que un movimiento popular podía ser algo potente pero silencioso. Esa es la sensación que yo tuve. Subraye, sensación.

Y, FINALMENTE, ALGUIEN DUERME...

GRAL. PEDRO PABLO RAMIREZ.

"Estaría durmiendo, probablemente"

PRESUPUESTO Y UNIVERSIDADES



Por ELENA RODRIGUEZ

A pesar de lo mucho que se ha hablado del tema en los ambientes universitarios y sus inmediaciones, en los últimos tiempos, vamos a intentar desde aquí un nuevo enfoque del espinoso problema de los presupuestos universitarios. Se han analizado prácticamente todas las implicancias; procuraremos darle ahora, sin desdeñar la importancia de los distintos factores concurrentes —donde no ponderar el político sería una solemne ingenuidad— un enfoque totalmente económico a la cuestión.

Las ocho Universidades Nacionales, que se vuelcan al Presupuesto General de la Nación, por razones administrativas, a través del anexo correspondiente al Ministerio de Educación y Justicia, dispusieron como recursos totales para el ejercicio financiero próximo a cerrarse (1º noviembre 1959-31 octubre 1960) de las siguientes cantidades:

Univers. de Bs. As.	\$ 850.700.000.—
" del Litoral	" 483.400.000.—
" de La Plata	" 479.200.000.—
" de Córdoba	" 453.600.000.—
" de Cuyo	" 374.300.000.—
" de Tucumán	" 282.800.000.—
" del Sur	" 86.600.000.—
" del Nordeste	" 71.400.000.—
Total	\$ 3.082.000.000.—

Estas cifras reproducen a su vez las del anterior ejercicio 58/59, porque los presupuestos universitarios fueron prorrogados sin ningún incremento de uno a otro ejercicio. Por otra parte del más objetivo análisis pueden realizarse deducciones de importancia, pero para seguir mereciendo los adjetivos de jóvenes iconoclastas que solemos ser benevolamente calificadas, agregaremos a título ilustrativo y siempre con datos tomados de publicaciones responsables las cifras de los presupuestos militares para el mismo período:

Ministerio de Guerra	\$ 6.331.560.686.—
" Marina	" 4.242.503.020.—
" Aeronáut.	" 3.216.587.738.—
Total	\$ 13.790.651.444.—

"...NO PODEMOS CONFÍAR NUESTRO DESTINO A LA LLUVIA PROVIDENCIAL O AL EMPRESTITO EXTRANJERO..."

Del discurso del Sr. Rector de la Universidad de Bs. As. Dr. Risieri Frondizi el 7 - IV - 1960 al inaugurar los cursos del año en el Aula Magna de la Facultad de Ciencias Exactas.

Esto por supuesto no ha surgido por generación espontánea, ni ha sido creado tal estado de cosas en los dos últimos ejercicios fiscales. No intentamos decir eso, sino manifestar una evidente desproporción; que podríamos remarcar si dispusiéramos del detalle completo y correcto de los sueldos vigentes en la Policía Federal o en el Banco Central después de los últimos aumentos. Creemos también que los funcionarios beneficiados merecen y justifican sus sueldos, pero no los merecen menos los Rectores de las Universidades Nacionales, o nuestros calificados investigadores en las diversas ramas o, solemne absurdo, el único premio Nóbel que tenemos en el país. En lo que concierne a las fuerzas armadas, creemos que las de nuestro país se encuentran considerablemente rezagadas en relación con los adelantos bélicos actuales y por esta misma razón realizarían mucho mejor inversión procurando reforzar el presupuesto universitario como único medio de lograr los físicos, matemáticos, meteorólogos y demás técnicos que necesitan, en lugar de crear organismos paralelos con evidente dispersión de esfuerzos económicos.

Como conclusión de lo expuesto tenemos el hecho de que las casas de estudios han visto reducido considerablemente su poder adquisitivo, si tenemos en cuenta que el aumento del costo de vida puede estimarse alrededor del 96 por ciento; esto ha obligado a un constante replanteo de los planes de cualquier tipo y a un penoso desenvolvimiento en los establecimientos asistenciales, donde se atiende diariamente a un elevado número de pacientes.

Lo anterior se aplica al rubro gastos, considerando a las Universidades, como consumidores que son y en gran cantidad, de rubros en constante alza en sus precios; el problema humano no es de menor importancia, por supuesto y merece un análisis mucho más detenido. El personal administrativo y de maestranza se encuentra ubicado en el Estatuto del Personal Civil de la Nación, en la mayoría de las Universidades, en algunas aún se discute la incorporación o no al Estatuto y los sueldos son todavía más bajos que los allí fijados, que eran medianamente aceptables en la fecha primitiva —noviembre de 1958—. En la actualidad se han visto disminuidos en forma directamente proporcional al proceso de aumentos en todos los órdenes.

El personal docente, de todas las categorías, constituye, por decirlo con mesura, un "drama nacional". En estos días somos testigos de las luchas del magisterio todo por lograr la actualización de sus índices de sueldos. Los docentes universitarios tienen exactamente el mismo problema, índices a mayo de 1958; pero estos damnificados tienen una salida que soluciona sus problemas y agrava el de la Universidad y el del país. Irse. Los técnicos y científicos argentinos son conceptualmente considerados y respetados en el mundo entero, y en el resto de América Latina en especial; entre debatirse en la impotencia en el país, con malos laboratorios, sueldos escasos, sin posibilidad de formar discípulos porque peligran los planes de becas, optan por irse, la pena en el alma. El promedio de sueldos en el exterior, en Venezuela por ejemplo, oscila en este momento entre los 1.800 a 2.500 dólares mensuales y al parecer la demanda va en crescendo y todas las especialidades son reclamadas; así se van especialistas en topología o novelistas de moda, físicos o especialistas en renta nacional.

Semana a semana el éxodo continúa en forma ininterrumpida. Si repasamos hoy una lista de las jóvenes promesas en materia de física, matemáticas o economía que tenemos dispersas en casi todos los países de América Latina, nos asombraríamos considerablemente; si a las especialidades enunciadas le agregamos química, tenemos además el esqueleto técnico del mundo del futuro y Argentina está perdiendo a sus mejores especialistas. Los becarios que con acertado criterio han sido enviados, luego de concienzudas selecciones, a perfeccionarse en el extranjero, tienen tal número de brillantes ofertas que plantean un problema similar y agravado por el hecho de que con ellos se comenzó un proceso de inversión perfectamente mensurable a través de la carrera de los mismos, a partir de ahora; cosa un poco más

difícil de estimar con precisión en casos de gente de mayor edad, pero que de cualquier manera son siempre producto de nuestra Universidad, aunque a veces el esfuerzo por carecer de becas hasta hace un par de años haya sido hecho por grupos reducidos.

Estos cuadros formados con tanto sacrificio son los que pueden seguir formando gente. Si esto empieza por congelarse y ahora por desmantelarse aceleradamente, no nos recuperaremos ni en quince o veinte años más y a un costo muy difícil de calcular desde ya; los informes de Naciones Unidas coinciden en destacar que el aspecto más costoso en el proceso de desarrollo económico de América Latina es la formación de cuadros técnicos científicos capaces.

Aunque esto quiere ser lúcido y objetivo y no sabemos si lo logra, es evidentemente parcial en un aspecto y tiene un pecado que es casi nuestro pecado original; se centra en Buenos Aires; sobre el resto de nuestras Universidades es panorámico, por falta de mayor información, pero es válido, porque Buenos Aires es la bomba aspirante-impelente. Recibe y envía gente. Cuántos de nuestros maestros no empezaron su carrera docente en el Litoral o en La Plata; si nosotros nos encontramos, como se procuró describir en este artículo, perdiendo gente todos los días, piénsese por fugazmente que sea, lo que representará para las Universidades del Interior, que si bien tienen menos alumnos, tienen proporcionalmente menos que entregar, el éxodo de una o dos de sus figuras relevantes.

La situación económica financiera del país es sumamente difícil, se nos dice respondiendo a nuestros requerimientos y no pensamos negar lo evidente, aunque discutiríamos in extenso los aspectos doctrinarios y prácticos de las medidas adoptadas para solucionar tal estado de cosas. De acuerdo a esto, aplicando un criterio de elemental programa económico, puesto que en épocas de crisis es cuando se debe ser más estricto con los regímenes de prioridades, en la Argentina de 1960, parecen tener prioridades destacadas, los transportes, las radicaiones de industrias automotrices, la energía, pero a nadie se le ocurrió darle prioridad a las Universidades; o mejor dicho lo que fue, pero darle un lugar como le corresponde, respetado estrictamente y financiar sus planes. Es que el capital humano no se considera capital o es que en esto también van a realizarse inversiones extranjeras? Una descapitalización técnico científica puede hacer absurdo y estéril todo otro plan por avanzado que pudiera parecer.

No ver o no querer ver este aspecto del problema, no sabemos qué calificativo merece. Decir que es una miopía es quizá una verdad a medias, esto es sencillamente suicida. Si no se arbitran a la brevedad, ya, ayer debió haber sido, los medios para facilitar el desenvolvimiento de las Universidades Nacionales, se está atrasando el reloj de la historia, y no se logrará ese vapuleado y mentado "desarrollo económico", brillante fin que justifica al parecer todos los medios. Los que están o estamos peleando por la Universidad nueva; ese heterogéneo conglomerado que salió a la calle a defender sus Universidades a fines de 1958 y que se integra en muchos casos desde los Rectores a los jóvenes estudiantes reformistas de 1960, pasando por los viejos profesores liberales, conservadores laicos, docentes jóvenes, graduados con inquietudes, los que tendrían como común denominador el hecho de comprender que el peronismo fue un complejo fenómeno sociológico, van a seguir seguramente luchando para crear las Universidades que el país de 1960 necesita, con los escasos medios de que disponen hasta tanto la impotencia no los obligue a cerrar las puertas.

De no conseguir los recursos necesarios para adecuar la dinámica universitaria al ritmo que le corresponde, seguiremos —valga la metáfora— ladrándole a la luna. Los responsables político económicos sumarán algo más a la lista que le deben a la historia, pero Argentina habrá quedado sin ubicación en el proceso científico tecnológico del mundo moderno, razón por demás importante para seguir merecidamente en la clasificación y bajo el rótulo de "país subdesarrollado".

por CARLETON BEALS profesor de la Universidad de Columbia. E. E. U. U.

FRACASO DE UNA POLITICA



• ¿Por qué disminuye la influencia de los EE UU? • ¿Cuál es el resultado de una política de contención? • ¿Cuesta mucho saber la verdad? • ¿Los fracasos enseñan?

NUEVA YORK, septiembre (PL). — Toda una era de la historia política y militar de los Estados Unidos se está derrumbando ante los ojos del mundo. Aunque esto es visible para todos los pueblos, los políticos y militares norteamericanos parecen ciegos ante el gradual hundimiento del poder y la influencia de los Estados Unidos. Los dos candidatos presidenciales formulan idénticas declaraciones fonográficas. Nadie parece advertir que, a menos que en esta coyuntura se realice una completa reevaluación de la política norteamericana, este país está condenado a experimentar nuevas y peores derrotas morales y físicas. Los fracasos son inflados hasta convertirlos en éxitos imaginarios; lecciones que debieron aprenderse hace una generación o más o no son tenidas

en cuenta, y errores previamente cometidos son ignorados y repetidos.

Nada es más evidente que el colapso de la política de contención militar y diplomática dirigida contra la Unión Soviética, política del siglo XIX, heredada del moribundo imperio británico. Era un estrecho concepto geográfico que tenía cierta realidad logística hace un siglo ó cuando Gran Bretaña controlaba los océanos con su escuadra. Sólo temporariamente tuvo sentido en una era de poder aéreo, balístico y electrónico, y ahora es simplemente una fuente de debilidad y de despilfarro para el país. En el mejor de los casos, fue una estrategia de "cerrar brechas" después de la Segunda Guerra Mundial, que fue la segunda tentativa de suicidio de la "democracia". Las bases norteamericanas, terrestres y aéreas, instaladas en países extranjeros a millares de kilómetros de los Estados Unidos, y muchas de ellas a pocos centenares de millas de la Unión Soviética, nunca tuvieron real importancia en términos de fuerza militar intrínseca, porque aún en los días de mayor debilidad de la Unión Soviética, sus poderosos ejércitos terrestres habrían podido fácilmente desbaratarlas en su casi totalidad en pocas horas o acaso en días. La supervivencia de esas bases dependía: 1) de la superioridad aérea; 2) de la posesión de armas atómicas, que en ese momento no tenían los soviéticos; 3) de los temores de los gobiernos limítrofes de la Unión Soviética, que estaban dispuestos a abandonar parte de su propia soberanía en manos de los Estados Unidos; 4) de la creencia arraigada en gobiernos más liberales de que los Estados Unidos representaban "la libertad" y la Unión Soviética representaba "la esclavitud"; 5) del temor general de la guerra.

Las condiciones que convertían a esas bases en un "deterente" psicológico —ya que no en un objetivo intrínsecamente defendible en cualquier momento— han desaparecido en su totalidad, salvo el temor general de la guerra. Por sí mismas representan ahora, no un deterente, sino una arrogante provocación y básicamente una costosa y peligrosa aventura; su mantenimiento exige al pueblo norteamericano sacrificios cada vez mayores para defender lo indefendible y lo inútil. Esas bases en la actualidad representan debilidad y no fuerza. La batalla las ha desbordado; ha asumido nuevas dimensiones, nuevos significados y nuevos métodos, pero en su mayor parte los líderes políticos y militares de los Estados Unidos ni siquiera lo han advertido, y no tienen otra reacción salvo el temor, la sorpresa, la denuncia y la propaganda que cada día suena más a hueco en los oídos del mundo. Puesto que no tienen una verdadera comprensión de lo que está sucediendo, no se les ocurre utilizar nuevos métodos. Defender el statu quo antes que el progreso humano no es un método que desarrolle la imaginación. Ambos candidatos a la presidencia siguen reclamando a gritos más armamentos, mayores gastos, aunque estos superan ya a los de cualquier país en la historia. El poder sin la sabiduría es corrosivo y autodestructivo. Estos viriles "jóvenes dirigentes" lo que están haciendo en realidad es conducir al país hacia un desastre más profundo. Han criticado los detalles de la defensa nacional, pero no se han atrevido a demostrar —si es que lo saben— que toda la actual organización de la defensa nacional es falsa, débil y autodestructiva.

UNA ESTRUCTURA MUERTA

El primer esfuerzo en gran escala de la política de contención fue reunir los fragmentos destrozados de la guerra, creando la OTAN.

La OTAN, en realidad, estaba muerta antes de nacer. Tenía escaso sentido en el mundo moderno. Tenía escaso sentido moralmente. Tenía escaso sentido militarmente.

Francia, Bélgica, Holanda arrastraban compromisos imperialistas del pasado, de suerte que una gran parte de sus fuerzas militares, inclusive unidades puestas bajo el comando de la OTAN debieron ser utilizadas en África y en Asia, y gran parte del material suministrado por los Estados Unidos para la

defensa contra la Unión Soviética, fue en la práctica utilizado para masacrar a los pueblos de Indochina, de Argelia y del Congo. Luego, al producirse la expropiación del Canal de Suez, se demostró que Europa desde el punto de vista estratégico no era un factor positivo sino negativo. La interrupción de los suministros de petróleo, inclusive por un breve período, redujo a toda Europa a un estado de impotencia militar y de colapso financiero. Fueron necesarias todas las facilidades marítimas del mundo para proveer, a través del Atlántico, las necesidades europeas de combustible, cosa que no habría podido realizarse en el caso de una verdadera guerra. Aun así, los Estados Unidos se vieron obligados a gastar más de mil millones de dólares para impedir el derrumbe europeo. Esto significaba que la punta de lanza de Berlín era un juguete peligroso y sin el menor valor estratégico. Nunca tuvo valor estratégico, y hace ya mucho tiempo que los Estados Unidos debieron empezar a trabajar hacia una solución y hacia un retiro de las fuerzas que mantiene allí.

IMPOPULARIDAD y RESENTIMIENTO

En dos países europeos, Francia e Italia, existían poderosos partidos comunistas, lo que significaba una permanente agitación del resentimiento popular contra las instalaciones militares norteamericanas. Con el advenimiento del supernacionalista de Gaulle, ocurrió que los bombarderos de la OTAN (es decir de los Estados Unidos) ya no pudieron operar desde bases francesas. En Gran Bretaña, el resentimiento contra las bases y el personal militar norteamericano es tan profundo que los soldados viven prácticamente confinados en sus cuarteles, y casi todas las relaciones internacionales están interrumpidas. Islandia ha pedido que las tropas norteamericanas abandonen su territorio. Las bases aéreas de Marruecos deben ser devueltas. La actual concentración de fuerzas norteamericanas en Alemania Occidental depende principalmente de la amistad de un valetudinario político, Konrad Adenauer. La posición en España se funda en la atroz dictadura franquista, que pronto desaparecerá de la escena. En ese caso, el acceso puede depender de Portugal, y en consecuencia de otra repulsiva alianza norteamericana con la tremenda dictadura terrorista de Salazar.

La alianza con Grecia, Turquía, Irak, Irán, Paquistán, es todavía más fantástica. Turquía fue sacudida por terribles revueltas estudiantiles y masacres policiales (contra las cuales los Estados Unidos, como en Corea, no protestaron) y finalmente por una revolución. En Irak, la Alianza deseaba en un régimen feudal que se ha derrumbado en el caos. En Irán se fundó en el derrocamiento de un gobierno popular y el apoderamiento por parte de intereses petroleros norteamericanos de similares intereses británicos. En Pakistán, la alianza reposó en un régimen militar antidemocrático, que más tarde fue obligado a hacer algunas concesiones populares, y que finalmente ha debido pedir ayuda a la Unión Soviética. En Asia, las líneas de la política de contención debieron repliegarse ante la Revolución China; pero entonces se eró un nuevo absurdo, extremadamente costoso, la OTASO. Su piedra fundamental es el aventurero militar desacreditado en toda Asia y en todo el mundo, Chang Kai Shek, gobernante títere de Formosa, donde un ejército invasor sojuzga al pueblo. Esta alianza de Asia Sudoriental está compuesta por Francia, Inglaterra, los Estados Unidos y Australia, además de unos pocos regímenes feudales y de las Filipinas. El resto de la línea está formado por fragmentos de Indochina, Corea y Japón. Esa línea está ahora quebrada, casi en ruinas, a pesar de su pretendida fachada de fuerza.

Pero lo verdaderamente curioso es que este rápido y colosal derrumbe de las fuerzas de los Estados Unidos en el mundo, su significado, sus orígenes, los fantásticos peligros que ofrece, aparentemente no son advertidos por los líderes militares y políticos del país, y las implicaciones globales jamás han sido comprendidas por el pueblo norteamericano.

MUNDO DESARROLLADO

ALEMANIA OCCIDENTAL

Se anunció en Bonn el próximo establecimiento de tropas germanas en territorio francés. Serán estas las primeras bases alemanas fuera del país y también las primeras en Francia desde la segunda guerra mundial. El programa de bases comenzará con la instalación de cuatro batallones en la zona de Champagne. Sin embargo los pobladores franceses de aquella región han protestado enérgicamente y señalan que "nunca permitiremos que nuevos nazis vengan a hollar nuestra tierra".

JAPON

El Consejo General de Sindicatos —la organización obrera más importante del Japón— denunció "la existencia de más de 10 millones de trabajadores desocupados y la carencia de leyes que fijen salario mínimo". También el Consejo ha acordado "luchar por la supresión de las bases norteamericanas en territorio japonés", por el desarme total y contra el suministro de armas nucleares al Japón.

MUNDO SUBDESARROLLADO

ARGELIA

Representantes oficiales del Frente de Liberación Nacional Argelino, (FLN) quienes se encuentran recorriendo Latinoamérica, acusaron a los integrantes del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) "especialmente Estados Unidos" de ayudar a Francia en la lucha que ésta sostiene contra Argelia.

Ben Youssef Benkhedda (presidente de la misión del FLN en su gira por América Latina, dijo que "si Francia no tuviese el apoyo de la OTAN y principalmente de los Estados Unidos hace rato que la guerra de liberación argelina hubiese concluido éxitosamente". Las potencias de la NATO, expresó Benkhedda, autorizan a Francia a utilizar sus armamentos en la lucha contra Argelia. Asimismo —agregó— "económicamente, sin la ayuda de los Estados Unidos, no podría gastar 6 millones de dólares diarios en la guerra de Argelia como está gastando".

Finalmente, Benkhedda (ex ministro provisional de la República de Argelia) dijo que "por el momento, el gobierno de Ferhat Abbas se mantiene en una línea de no alineamiento con ningún bloque, o sea que se sostiene en una posición neutralista".

IRAN

Al cumplirse el sexto aniversario de la firma del tratado petrolero entre el gobierno del Irán y ocho empresas extranjeras, los partidarios del ex primer ministro Mohamed Mossadegh hicieron circular un documento de protesta contra "la entrega del país en manos imperialistas" a pesar de la estrecha vigilancia.

En el año 1954, el gabinete del Shah Reza Pahlevi refrendó un contrato por 25 años, más 15 años opcionales, con compañías británicas, norteamericanas, holandesas y francesas, para operar la planta de la Anglo Iranian Oil Company. Previamente se pagó una compensación de 70 millones de dólares.

Cuando Mossadegh ocupó el cargo de Primer Ministro en agosto de 1951, se votó la nacionalización de la industria petrolera, decretándose inmediatamente la clausura de la Refinería de la Anglo Iranian. Gran Bretaña rompió diplomáticamente con Irán.

Los partidarios del Shah volvieron al poder después de un golpe militar, y Mossadegh fue encarcelado por tres años. Sobrevinieron entonces el nuevo contrato con 8 empresas, la reanudación de las relaciones diplomáticas con el Reino Unido, y la intensificación de los intercambios de misiones militares entre Irán, Jordania, Pakistán y Turquía.



ESTRICTAMENTE SUPERFLUO

• Tina Louise pasó una larga temporada en Italia, pero ya está de vuelta en Estados Unidos. La actriz, célebre por su belleza y sex appeal, apresuró su regreso a la madre patria pues quería participar en la campaña electoral apoyando al candidato demócrata Kennedy. Tina Louise ya había dado muestras de su interés por la política en Italia; allí conoció a Saragat con quien mantuvo largas, ilustrativas y pintorescas charlas, en su italiano coliche. Al día siguiente de conocer al político socialista democrático la actriz organizó una reunión en su casa para "estar al tanto" (textual). Desde entonces periódicamente reunió en su terraza a dirigentes políticos que trataron de mantenerla al tanto, según sus deseos. Al subir al avión Tina Louise se despidió de Italia prometiendo volver: "Voy, lo hago ganar a Kennedy y regreso". Fue su frase de despedida en Ciampino.

• El lenguaje del snobismo internacional tiene giros gramaticales: play boy por ejemplo, (muchacho solicitado) o café society que es la sociedad de la gente en la pomada de artistas, armadores griegos, políticos sociables, etc. Pues bien, un play boy de la café society ha descadenado junto con una de las herederas en vista un escándalo descomunal. Baby Pignataro, hijo de un oficial retirado del ejército italiano y de una de las pocas Matarazzo pobres, vivió y creció en Brasil. Su familia con ser de recursos escasos podía permitirse los viajes "al continente" y dotar al primogénito de una discreta educación comercial. Gracias a esto y a su dedicación y tacañería proverbiales, el Baby se hizo rico, riquísimo. Tanto que el fracaso de una fábrica de aviones que él había instalado en Brasil no significó para sus cuantiosos bienes un golpe serio. Este Baby maniático de los pequeños ahorros y de las empresas arriesgadas, descubrió los roces del dinero y la fama un poco tarde. Recién pasados los cuarenta cayó en las diversas tentaciones de su rango. Así se lo vio abandonar los cabarets de Via Veneto a la madrugada, organizar manifestaciones contra una de sus ex amigas que continuaba persiguiéndolo (la actriz, al llegar a Río vio desfilar una pequeña corte de perros llevando carteles que decían LINDA GO HOME; la había contratado el Baby) etc. etc. Entretanto, mientras su fama de don Juan de éxito y dineros crecía, el gran mundo y el pequeño mundo de los chismes y las notas frívolas estaban pendientes del matrimonio de Ira Fürstenberg y el príncipe Alfonso de Hohenlohe, que fue la pareja más fotografiada del 55.

Entonces la joven princesa acababa de cumplir 16 años y recién salía del colegio donde se educara. Las vicisitudes de la familia Hohenlohe fueron muchas. El marido obtuvo la representación de algunas firmas europeas para centroamérica y el nuevo hogar se estableció en América. La Princesa, dicen, añoraba Europa. En uno de sus viajes visitó la Costa Azul y allí estaba Baby, el play boy que abrió para aquella niña trasladada de un colegio a la dirección de una familia principesca y pobre, las puertas de la café society. Esta pareja también fue de las más fotografiadas. Luego los dos viajaron a Méjico, llevando al hijo de la princesa. La madre de Ira había confiado a Baby la tutela de su hija, aún menor de edad. Así están las cosas cuando llega el marido a Méjico y muestra claramente que el giro tomado por el asunto no le gusta nada. Se entabla una batalla. Se barajan cifras para lograr una separación consensual. Se contratan bandas armadas pues tanto Alfonso como Baby temen mutuamente por sus preciosas vidas. Ira se limita a tomar sol y salir a bailar, de vez en cuando se la ve con su hijo paseando por la ciudad, custodiada por los matones con que Baby protege su integridad y la seguridad del niño. En este punto las cosas empiezan a suceder con velocidad increíble: pelucas entre los matones, discusiones sobre dotes y demás lamentables hechos económicos matizan la chismografía local. Finalmente parecen llegar a un acuerdo: Alfonso admite la separación, el niño estará seis meses con cada uno. De dinero, no vale la pena hablar. Alfonso, hasta entonces corto de fondos, ha logrado desbloquear el crédito de un millón de dólares que un gobierno argentino le había concedido y otro gobierno argentino le había retenido. Baby puede hacerse cargo de una futura esposa (?) tan cara. Ira sigue bailando, tomando sol, bailando, paseando por la ciudad. El chiquito bien gracias. Las fábricas de Baby en Brasil siempre prosperas... Y ¿Alfonso? ¿Alfonso? Ah, pobre, esperó tanto ese millón de dólares!

• Uno de los "grandes matrimonios" de la temporada parisina fue el de la nieta de Antenor Patiño, el millonario boliviano conocido como rey del estaño. Isabelle de Rosavenda, que así se llama la niña, se casó con Henri de Castellane, conde y pariente de la millonaria Bárbara Hutton, en cuya residencia de Cuernavaca (México) los contrayentes pasaron su luna de miel. La novia lució durante la ceremonia un modelo de Lanvin Castillo: el velo tenía 5 metros de largo. El modesto rehúsó hacer conocer al público el precio del modelo. Como se ve las ricas americanas pueden siempre pescar un conde. Si son tan ricas como Patiño, por ejemplo.

Entonces la joven princesa acababa de cumplir 16 años y recién salía del colegio donde se educara. Las vicisitudes de la familia Hohenlohe



• Las órdenes de París son terminantes: reducir la cabeza. Entre los grandes peinadores de la ciudad luz cundió la alarma. Desde que ellos mismos inventaron el batido del cabello y el peinado gonflé (abultado) las cabezas femeninas fueron creciendo progresivamente hasta imponer la macrocefalia (cabeza desproporcionadamente grande) como ideal de belleza. Este proceso de exageración de una tendencia es perfectamente común. Se insinúa un estilo nuevo, se insiste hasta vencer la resistencia, es adoptado por la mayoría y luego se inicia una carrera en que las mujeres parecerían querer demostrar su capacidad de llevar las cosas hasta sus últimos extremos. Cuando lo que solo era una tendencia llega a sumir proporciones monstruosas, los dictadores de la moda imparten nuevas órdenes que generalmente son opuestas a las anteriores. Para esta temporada las órdenes son: reducir las cabezas. Para ello no será preciso recurrir al misterioso sistema de los indios jíbaros; bastará con cortarse el cabello tan corto que resulte imposible caer en la tentación de batirlo.

PARA MARIA ROSA GALLO TODAVIA NO HAY UN TEATRO NACIONAL

NOMBRE Y APELLIDO: MARIA ROSA GALLO
NACIONALIDAD: ARGENTINA, PORTERA.
ESTADO CIVIL: CASADA CON CAMILO DA PASSANO, DOS HIJOS, MARIA ALEJANDRA DE 13 AÑOS Y CLAUDIO DE 4.

Edad: No, de ninguna manera, son pocos, pero lo mismo.
Estudios cursados: Escuela común, primer año normal, carrera que abandonó para ingresar al Conservatorio Nacional de Arte Escénico, cuyos cursos completó; así como los cursos de L'Academia D'Arte Dramatico de Silvio D'Amico, en Roma. Idiomas que habla: castellano e italiano correctamente, francés para su uso personal.

Obras en que intervino: En la Argentina antes de su viaje a Italia: Carnaval del diablo (debut), Mercader de Venecia, Todos los hijos de Dios tienen alas. En Italia: Proceso a Jesús y Diálogo de Carmelitas. En la Argentina, a su regreso: El perro del Hortelano, El farsante más grande del Mundo, Recordando con Ira y Locos de Verano. Prepara con la Compañía María Rosa Gallo - Alfredo Alcón, dirigidos por Osvaldo Bonet: Ejercicio para Cinco Dedos.
Premios recibidos: Ninguno.

El cuestionario con que enfrentamos a María Rosa Gallo es largo, la conversación dura algo más de dos horas y, sin embargo, el tiempo resulta escaso. Quedan aún muchas cosas por precisar, falta un discreto sombreado que valore las respuestas escuras. La actriz no ha rechazado más que una pregunta sobre su edad que es todavía confesable. Por lo demás, aceptó el cuestionario con disciplina. Esto queríamos saber y a eso iba a contestar. Nos recibió en su casa. La hija mayor tenía angina, el hijo menor no era Claudio, sino "un chico malo que tiene un puñal para cortar y después se tira al río". Tan decidido personaje era producto de una audición de TV. Camilo Da Passano, deseanaba de la grabación realizada durante la noche anterior. La casa tenía el aire de cualquier departamento de clase media a las once de la mañana. Pocos muebles, cerámicas y terracotas, algunas italianas. En las paredes algunas máscaras, muy buen café.

¿SE LE HA PLANTEADO ALGUNA VEZ LA DISYUNTIVA HOGAR-TRABAJO? ¿COMO LA RESUELVE?

Por supuesto que se me ha planteado. ¡Vaya pregunta! Se me plantea cada vez que trabajo y ya me habitué a la idea de que es un problema sin solución. No se trata de horarios, que ya sería bastante. Con la ayuda de mi suegra y mi madre la atención de la casa sigue su ritmo, pese a que en mi trabajo los relojes se enloquecen. No, no es sólo un problema de horario. Es mucho más grave que eso. Mi vida doméstica transcurre en un mundo hecho de cosas que se palpan, reales, de problemas que se tienen delante, concretos. Mi trabajo en cambio es la glorificación de lo abstracto, de lo irreal, de lo inexistente. Yo no puedo dejar mi casa y subir a un escenario, así como quien chasquea los dedos, porque son dos universos diferentes. Hasta ahora aperecho y salgo de la cocina dos horas antes de entrar en escena para tener en la soledad de mi camarín, el tiempo indispensable de prepararme a comulgar —cuando dice esto el cronista siente en el aire las comillas—. Necesito esas dos horas de vacío, de viaje, para poder llegar a mi personaje, irreal, fantástico, abstracto, con la misma intensidad y la misma verdad con que enfrento los cotidianos problemas domésticos. Esto es demasiado, aún para mí, que soy capaz de repechar como un caballo de tiro. Pero, hasta ahora, voy pudiendo.

¿POR QUE SE FUE DEL PAIS?

— (sonríe) Me rajaron.
— ¿Copia textual?
— Por supuesto, si eso es lo que ocurrió. Me rajaron, por otra parte es una historia bastante conocida y que carece ya de actualidad. No vale la pena repetirla. Tuve que irme y me fui a Italia. Me inscribí en el primer curso de la Escuela de arte dramático, aprendí el idioma, me integré rápida y afectuosamente con la comunidad italiana y cuando me fue posible volví a actuar. Actué en el Piccolo de Milán y en el de Roma, conocí gente, trabajé, disfruté del sol del Mediterráneo, visité los museos y las ruinas, vi teatro, mucho teatro... ¡Qué más podía pedir! Estaba ya incorporada a ese mundo cuando en mi país las cosas cambiaron. Nunca me sentí exilada. Sería terriblemente banal e injusto hablar de exilio. Volví porque no soy capaz de dar en otro lado si me está permitido hacerlo acá. ¡Por favor, no vaya a hablar de patriotismo! Detesto las palabras vacías. Por cierto que no soy patriota, así como le gusta entenderlo a la gente, por arriba, como una definición vieja y gastada. No. Es algo bastante más real, más vivo, más imperioso que el patriotismo, es una elección sin alternativas, una decisión sin consultas, algo que se me impone desde adentro. Sé que puedo dar algo, sé que en Italia limé mis herramientas, que ahora estoy más madura para realizar lo que me importa y, créame, no puedo hacerlo lejos de aquí. A menos, claro está —sonríe— que me rajen.

¿CREE USTED QUE EXISTE UN TEATRO NACIONAL?

Por supuesto que no. Y esto quiero tratar de puntualizarlo porque en principio produce cierto impacto y tal vez no esté claro. Creo que tuvimos una muy buena producción de obras teatrales: Laferrere, Pico, Eichelbaum, en fin, usted los ubica. Esta buena producción teatral no llegó a convertirse en verdadero teatro nacional porque, para configurar un teatro nacional no basta algunos muy buenos autores dramáticos. Es necesario realizar una obra digna en su totalidad. Para mi modo de ver un teatro nacional vale la pena estimarse a sí mismo como tal si es capaz de presentar Chejov o Laferrere de un modo inmejorable. Si selección de obras, dirección, decorados, actuación y, fundamentalmente, espíritu teatral están maduros como para lograr características propias. Y eso en nuestro país aun no ocurre. Apuntan otra vez algunos autores dramáticos cuya labor es encomiable, lo que no se ve todavía con perfiles netos es esa resultante a la que yo llamo teatro nacional.

¿SE SIENTE USTED NOUVELLE VAGUE, COMPROMETIDA, IRACUNDA?

¡Por favor! ¡Ah, no! Ahora cualquiera se pega una etiqueta para tener pelo largo y dientes sucios. ¡Las cosas que me indignan, me indignan y para eso no necesito encontrar un título!

¿QUE ACTRICES ARGENTINAS POPULARES PREFIERE?

(Silencio, un largo silencio, se prolonga el silencio, finalmente dice): —Las dos actrices que realmente me interesan no son bastante populares. Son Milagros de la Vega e Iuda Ledesma.

¿QUE PIENSA DE LA FOTONOVELA? ¿SU HIJA LEE ESE TIPO DE PUBLICACIONES?

No. Son horribles, ¿no es cierto? Yo hago fotonovelas porque del teatro es absolutamente imposible vivir cuando se quiere hacer un repertorio como el que llevo hecho y encarar las cosas como yo las encaro. Trabajando apenas tres meses por año, con entradas reducidas, con gastos de vestuario, libros, espectáculos, bastante importantes, con obligaciones y dificultades, sin apoyo, luchando solos debatiéndonos para conseguir un teatro que esté año todavía no conseguimos. (y eso que nuestra compañía no da pérdidas,) peleando así duramente y sin sostén, no se puede vivir del teatro. Hay que comer fotonovelas, nos guste o no nos guste.

¿Y EL FONDO DE AYUDA A LAS ARTES?

Hace lo que puede. Pero puede poco y no depende de su voluntad. Las autoridades nacionales, que hasta ahora se niegan a encarar el problema de la cultura de masas —especialmente el problema del teatro— ceden, de vez en cuando y de mala gana, a la presión de la lucha y el esfuerzo de quienes consideran la cultura como algo que vale la pena defender y realizar. Cuando ceden, siempre tarde y siempre poco, impiden, por ejemplo, que se sigan volteando algunos teatros. Los otros, los que se voltearon antes, que gocean de eterna paz. Con las subvenciones ocurre lo mismo. El Fondo de Ayuda tiene tantas dificultades, está tan trabucado para realizar una verdadera función de mecenas que su labor se diluye. Puede dar poco dinero, muy poco para lo que hoy cuesta un espectáculo digno. Con 60 o 100 mil pesos no se afronta una temporada. Pero ellos, ante estas ceguera y obcecación gubernamental, ¿qué pueden hacer? ¿Qué podemos hacer nosotros mismos?

¿ENTONCES UNA ACTRIZ DE TEATRO NO PUEDE VIVIR DE SUS INGRESOS?

Eso es demasiado terminante. Una actriz de elenco, sin cartel, que cobra los sueldos corrientes y cambia compañía como para tener trabajo casi todo el año gana poco pero lo suficiente como para ir tirando. El teatro como a mí me gusta no dá para comer. Pero del espectáculo vive mucha gente.

¿QUE OPINA DEL CONSERVATORIO?

Ese es el primer paso hacia un teatro nacional. Evita las confusiones de los mejor intencionados que creen que un actor, un director teatral se improvisan. Dotan a quienes tienen inquietudes y capacidad de los elementos imprescindibles para que puedan desarrollar sus capacidades. Los invita a hablar un lenguaje teatral escueto y compartido.

¿Y LOS EXPERIMENTALES?

Participan de una lamentable confusión. Mezclan aficionados con diletantes y apenas un atisbo, cada tanto, muy raramente, de experimentación. Yo soy profesional. No podría hacer teatro con lo que acá se llaman experimentales. Esta es mi única función, no el "gusto que me doy". Y me siento defendiendo la condición profesional de que le hablaba como un artesano defendiendo su instrumento. Por mediocres que a veces sean las temporadas profesionales no lo son más que las llamadas experimentales. Con una diferencia: un profesional sabe, casi siempre, cuando no hay que hacer Sófocles o Shakespeare. Cosa que la mayor parte de los experimentales ignora.





CUANDO HUYE EL DÍA

Bergman escribió su primer film, *Hets*, a los 26 años (Suplicio, 1944, dirigida por Alf Sjöberg). Desde entonces ha escrito y dirigido más de veinte películas, encabezando un renacimiento del cine sueco que lo coloca a la altura de sus clásicas glorias de la época muda: Sjöström y Stiller. Hasta hace poco su obra era poco y mal conocida fuera de Suecia y el Río de la Plata, y recién ahora, con una adecuada perspectiva, se advierte la profunda unidad de la misma. Bergman es un hombre de su tiempo, encarna polifacéticamente sus dudas y su angustia, su sed de conocimiento y el vértigo de los abismos irracionales del ser. Pero la relación entre estos problemas y el hombre no están encarados desde un plano social e de costumbres: su visión del mundo es personal y refleja una inquietud general y hondísima de la naturaleza del hombre y su destino metafísico. Bergman no se acerca tampoco a ciertas visiones optimistas y constructivas que intentan racionalizar el mundo y el hombre, haciéndolo más dueño de sus posibilidades materiales. Su concepción es sin embargo, profundamente vital, su pesimismo se transforma en un estoico optimismo. El breve viaje del hombre, su interiorización existencial en un universo indiferente u hostil no tienen respuesta. Pero esta prosecución es en sí misma vital, inherente a la condición humana. El Mal y el Bien residen (también, inseparables, en su corazón). La obra de Bergman exhibe simultánea o sucesivamente todas estas fases: el Infierno en la tierra (El demonio nos gobierna), el sexo —esa comunicación transitoria pero plena de eternidad momentánea— y su continuidad en la procreación (Noches de circo, Tres almas desnudas); el encanto fugaz de la juventud y el amor (Sommarlek), la sofisticación irónica de las comedias brillantes (Una lección Amor, Sonrisas de una noche de verano), hasta llegar a la meditación madura, la suma filosófica, de sus últimos films. Es precisamente como suma y síntesis total, que Cuando huye el día encarna, tal vez, el fondo último del pensamiento creador de Bergman. Puede calificarse sin temor como una obra maestra, si esta calificación formal y estilística no fuera demasiado fría para encerrar esta apasionada y rica experiencia artística y humana. Ya sea a través del tiempo, o el sexo, o la muerte, Bergman ha explorado y meditado todos los repliegues del intelecto y la emoción. Pero Cuando huye el día suma a todos

J. A. MATHIEU

LOS AMANTES

El fragor publicitario de la "nouvelle vague" no debe ocultar el talento de algunos nuevos realizadores (Resnais, Truffaut, Jean Luc Godard, Marcel Hanouin, entre otros) y la posibilidad práctica de expresarse libremente, sin trabas económicas, al romper tanto con las convenciones profesionales de la producción como con los esquemas ideológicos rutinarios que propiciaban los "técnicos" del cine. Pero la sinceridad fundamental de algunos, no debe ocultarnos las limitaciones que a su vez denuncian sus obras. Se ha hablado de un "realismo escapistista". Tal vez sería mejor decir que en un momento de dudas ideológicas, de urgentes definiciones políticas, cierta juventud francesa ha optado por la inmersión material y espiritual en una certidumbre física, sensitiva, en los meandros instintivos del amor. Y como estamos en el siglo XX, este amor se manifiesta como una exasperación violenta del sexo, con su transitoriedad emocional y su permanencia concreta en la libertad. Pero como en el siglo XVIII, esto puede transformarse en un desahogado academicismo de la pasión. Esta libertad de los sentidos no nos libera del dolor, ni de

esos aspectos una afirmación entrañable de vida, es en sí una meditación sobre la entera vida espiritual y física del hombre. Un hombre de ochenta años re-vive a través de sueños y reminiscencias toda su trayectoria. Todo entero se presenta a sí mismo, y, al reconocer su soledad, sus errores, sus miserias, encuentra al fin una forma de comunicarse con sus semejantes, un contacto de amor que lo prolonga y lo asume en el camino interminable y oscuro —pero misteriosamente real— del mundo.

No es posible resumir toda la significación de este film; es, repetimos, una meditación personal que domina el pasado y el presente, que une el impulso físico, el vértigo del intelecto, la expresión emocional. A través de una estructura audaz y estilizada, sus imágenes recorren a una visión alternativamente expresionista (el primer sueño), realista (las sucesivas relaciones humanas del protagonista) y finalmente poética. Es esta clave poética, que alimenta el ciclo vital del protagonista, la síntesis toda de un Bergman que a través de su disquisición intelectual, ha encontrado una emoción estética, un rastro tan profundo de su alma, que la belleza del film surge intransferible.

En Bergman la forma y la técnica están estrechamente condicionadas a la expresión de sus temas. De tal modo, sus films adquieren una unidad muy rara en el cine, aquella de los creadores que dominan totalmente el medio, al cual comunican el poder de sus ideas, su visión total y significativa.

Esto puede apreciarse infatigablemente en la estructura total del film, en su poética simultaneidad de tiempos, en el rigor de la fotografía y en la libertad expresiva de su relato. No es necesario hablar de su espléndido dominio del juego interpretativo. Victor Sjöström interpreta idealmente al protagonista, lo encarna con profunda convicción. Los demás ocupan sus personajes con una identificación perfecta y pareja capacidad.

Cuando huye el día es un film complejo, a menudo cruel y angustiante, siempre hermoso. Sus imágenes finales: el viejo que va a dormir tomando la mano de su hermosa nuera y su última vuelta al pasado —la pareja de sus padres y él mismo pescando en la orilla del río, su caña formando un arco sobre el agua—, constituyen el más completo comentario de Bergman, su más íntimo mensaje.

UNA VISITA ESPERADA

LA VISITA DE LA VIEJA DAMA

Dürrenmatt, al igual que Brecht, son los autores de habla alemana contemporáneos de mayor trascendencia. Nutridos ambos por los principios del expresionismo germano, han reelaborado los mismos, produciendo, el berlinés, su teoría del teatro épico moderno y el suizo, marchando por la senda del negativismo histórico, ha creado una obra ácida, inteligente y destructiva.

Dürrenmatt, joven aún, nació en Kollnfenfen, cerca de Berna, en 1921, puede decirse que alcanza la plenitud de sus medios expresivos con "Rómulo Magno" escrita en 1949. Diez años más tarde, se estrena "La visita de la vieja dama", donde, sin duda alguna Dürrenmatt, logra su total madurez como creador. Muerto Brecht, esta obra lo coloca a la cabeza de los autores de habla alemana vivientes. Y él lo sabe. Y le gusta. No cree en la humildad, como Brecht no creía ni en la originalidad ni en el plagio.

"La visita de la vieja dama" ha desfilado por todos los escenarios del mundo con extraordinario éxito, desde Moscú a Nueva York. Ha logrado múltiples distinciones y los críticos la han analizado y elogiado en todos los idiomas.

LA VISITA EN SÍ

Era una visita esperada. Yendo a la obra en sí, surgen claramente varios conceptos y un desahogado análisis de la sociedad occidental, en especial de la alemana, que a pesar de haber buscado en todas las críticas efectuadas por la prensa local, y de otros países, no he encontrado. Ello no es casual... Dürrenmatt no ha realizado una farsa ingeniosa y destructiva sobre la premisa de "poderoso caballero es don dinero", ni tampoco ha querido destruir el concepto de justicia. No han sido sus intenciones. Ha ido mucho más allá. Ha realizado la visación de lo que sucede cuando el imperialismo, o la plutocracia universal, desean utilizar a una nación, a una masa como instrumentos de sus planes.

NO HAY AGASOS

No es casual que la "vieja dama", Claire Zajanassian, sea la viuda de un magnate petrolífero, por lo tanto magnate ella misma. Y que su jerarquía industrial sea de orden mundial. No es casual que elija un pueblo alemán, Gullen. Pensamos donde surgió el nazismo. Tampoco es casual que dicho pueblo haya sido empobrecido por ella misma, por su cerco económico, a pesar de contar con industrias que hicieron, y podían hacer al bienestar de su población. Recordemos el pacto de Versalles y el acta de rendición del almirante Doenitz. Como tampoco es casual que "la vieja dama" regale mil millones a la empobrecida municipalidad y sus habitantes a cambio de un crimen. Toda semejanza con la ayuda financiera posterior a la guerra del 14 y el plan Marshall es pura coincidencia.

Como tampoco es casual que el crimen se cometa. Recordemos los campos de concentración de la segunda guerra mundial. Como tampoco es casual el recrudecimiento actual del nazismo, del la Wermacht y de la instalación de bases de cohetes en Alemania Occidental, o el funcionamiento de NATO.

Si todo eso es casualidad que venga Dürrenmatt y me lo diga. No le creeré de todas maneras. Entre bomberos no nos vamos a pisar la manguera...

UN CRIMEN ¿por qué no?

Destructiva, amarga, casi tan terrible como la realidad misma, "La visita de la vieja dama" es apenas un reflejo de la tremenda verdad. Millones de seres, la cuna de Goethe, tampoco lo deja de mencionar Dürrenmatt de pasada —"en Gullen durmió Goethe y Brahms compuso un cuarteto"— fueron convencidos de que el nazismo era la verdad, y que si el bienestar, la ropa nueva, los zapatos amarillos, la panza llena con jamón americano y cognac francés, la campana nueva de la iglesia, el uniforme nuevo del policía lleno de entorchados, eran logrables a cambio de un crimen, o millones de crí-



Obra en tres actos de Friedrich Dürrenmatt. Presentada en el Teatro Astral por Producciones Teatrales Argentinas (María Luisa Bemberg-Elba Paz Ortiz Basualdo-Marcelo de Ridder). Escenografía: Saudo Benavente, Vestuario: María Luisa Bemberg, Música: Horacio Malvicino, Traducción: Nicolás Wenckheim, Dirección: Mario Rolla.

menes, ¿qué más da! — ¿Por qué no? Venga el crimen...

¿Qué importa un hombre o mil? dicen las prostitutas. ¿Qué importa matar a nuestro vecino, a nuestro hermano? Total la conciencia no se ve ni se gasta. Y matan. Los habitantes de Gullen matan a Alfredo III, como los alemanes mataron a decenas de millones de seres. Como parecen dispuestos a matar nuevamente. Sobre todo si se han convencido que matar es justo, noble y que el asesinado se lo merece. Es un ser inferior, despreciable, pecador.

EL ANONIMATO

Cuando el crimen es cometido, por decenas de manos anónimas, oficialismo, oposición, intelectuales, policías, deportistas, clérigos, obreros sin trabajo, profesionales, etc., etc., la vieja dama entrega su cheque de mil millones. La vieja dama ha comprado su justicia, ha realizado su deseo y se marcha. La vieja los ha comprado, como ha comprado a un juez, a dos pistoleros. Y a un astro de cine y luego a un premio Nobel, para que sean sus maridos sucesivos.

Solo una voz, empujada por el alcohol se anima a protestar muy tenuemente, para callar cuando está sobrio. Es el viejo maestro.

Hasta Alfonso III, la víctima, calla y muere sin resistir. Entregándose mansamente al destino. Como se entregó sin resistir todo el pueblo alemán. Dürrenmatt termina su terrible diatriba con toda la amargura de quien ha visto claudicar a su raza, a su generación, ante el aroma, ante el cheque de la vieja dama. El cortejo se va y Gullen queda ante su conciencia. Si es que la tiene.

LA VISITA VA AL ASTRAL

Esta obra, creo que puede ser considerada entre las más importantes de los últimos diez años, no tuvo el tratamiento escénico merecido. Era difícil que un empresario comercial se aviniera a producirla. Su elevado costo de montaje, su nutrido repar-

to, la hacían poco interesante económicamente.

Solo un teatro independiente, o una empresa de las muy particulares características de Producciones Teatrales Argentinas, podía intentarlo. La empresa ha sido de elevadas miras, y el intento, por las razones que pasará a exponer, logrado a medias, no deja de ser plausible y merece el reconocimiento del público teatral argentino. Lamentablemente, a pesar de la preocupación de dotar a "La vieja dama" de todos los elementos necesarios, el teatro más importante de Buenos Aires por corriente de público, un calificado reparto y uno de nuestros más destacados escenógrafos, Saulo Benavente, para que alcanzara el éxito artístico que se merece, los componentes de Producciones Teatrales Argentinas, erraron en cuanto a la elección de uno de los pilares de la puesta; el director. Mario Rolla no se comprometió de la obra, no comprendió su ritmo interior, su subtexto y su puesta fue inconexa, arrítmica, fuera de "tempo" y sin valorizar el texto ni la imagen teatral.

POR REFLEJO

Ello se reflejó en la actuación. Mecha Ortiz, sin ser la intérprete más adecuada para el papel, podía, ayudada por otro tipo de dirección, crear el personaje en base a su veteranía y cultura. Arturo García Blur, defendió con sobriedad únicamente, y su gran oficio, un papel que podía haber sido brillante. En cuanto al resto del elenco, donde se encuentran buenos actores como Anderson, Gueñol, Migliacci, y otros, desunidos, desorientados, no dieron realmente con el tipo para el cual fueron elegidos y que se encuentran en condiciones de crear. El resto del conjunto, de gran importancia para la justa realización de la pieza, debería adentrarse un poco en lo que significa una representación teatral.

Los decorados de Saulo Benavente, adecuados en su concepción, fallaron en la parte máquina, que los convirtieron en una serie de trastos oscilantes, pesados y chirriantes que mataron el clima.

Victor Torres.

CLAUDE CHABROL

y su último film, "Las buenas mujeres", defendidos por Francois Sagan

PARIS, (P. L.) — Por segunda vez en un año casi me pierdo una buena película, inteligente, audaz, divertida —una película que, de haber escuchado a casi toda la crítica, no habría ido a ver—. La primera fue "Con doble vuelta" ("A double tour"), de Chabrol, y la segunda "Las buenas mujeres" ("Les Bonnes Femmes").

Debo significar inmediatamente que yo no conocía a Chabrol y que la mera expresión "Nueva Ola" me produce la misma náusea que las fotografías en colores de los hijos de Raniero de Mónaco, que tampoco tienen la culpa de ellas, los pobrecitos.

Pero diré también inmediatamente que siento gran admiración por Chabrol. En todos sus films circula una corriente de aire que huele a libertad y alegría; reina, de cuando en cuando, una dulce locura, y en fin, hay inteligencia. "Las buenas mujeres", el último es un film exacto, de increíble justiza, impregnado, mucho más que los otros, de eso que ciertos críticos llaman humanidad, y que le niegan a Chabrol. No citaré a esos críticos; cada uno se reconocerá en las mismas tonterías: "Es una película vulgar, sórdida, baja, etc." Ahora bien: la verdad nunca es sórdida. Y la vulgaridad no es más que un esfuerzo por disimular o parecer que se disimula.

En "Las buenas mujeres" no hay nada de eso. Hay, en efecto, personajes groseros y el lenguaje usado no recuerda ciertamente a Mmc. Lafayette; pero, ¿y qué? Si sostengo que el 90 por ciento de los franceses habla como los personajes de "Las buenas mujeres", me quedaré corta, y si digo que las calles, las piscinas y los "dancings" están llenos de individuos semejantes, seré exacta. ¿Qué ocurre? ¿No se codean los críticos con el buen pueblo parisiense? ¿Se anegarán hasta ese extremo en los cocteles, hablando de Fritz Lang o de Hitchcock? Gritan: "¡Basta!" porque las pantallas se pueblan de individuos desnudos, tendidos a lo largo, que charlan con acompañantes desilusionados. Es comprensible: ha habido demasiadas películas por ese estilo y el aburrimiento nació un día... etc. Pero, ¿hay alguna mujer desnuda en este film? ¿Alguna escena erótica? No.

Entonces, me dirán, quizá es cierto; pero, ¿por qué escoger semejante tema? ¿Por qué describir la fealdad, la monotonía y la pequeñez? Hay una sola razón para eso, y es la buena: porque eso existe. "Nada humano me es ajeno": no es una frase vacía. Curiosamente, se le han hecho a Chabrol los mismos reproches que en su tiempo le hacían a Zola.

¿Estamos condenados, pues, a ver solamente en el cine a abogados, intelectuales, gentes acomodadas? O más bien: ¿estamos condenados a no ver a los otros, a los pobres, si no es con el guifio maldicioso, apladado y paternalista de ciertas películas italianas?

UNA ANGUSTIA COTIDIANA

¿Habrà que usar siempre, como tela de fondo para esas muchachas que trabajan y están solas, el personaje de la "Mamma" que lava la ropa en el patio, da bofetadas y llora, y del mecánico honrado que se casa al final? ¿Tienen que parecerse todas las aprendizas de París a la "Fanny" de Pagnol? ¿No hay en "Las buenas mujeres" ese gran temor del futuro, esa angustia cotidiana, mal explicada y sofocada, respecto de los recursos al alcance? Y los recursos al alcance son los "tipos", raramente piadosos con las "buenas mujeres".

Había una manera de hacer una película sobre ese tema, y era la de Chabrol. No ha fantaseado, no se ha burlado de sus "buenas mujeres" prestándoles desproporcionados desarrollos románticos: las ha distinguido unas de otras lo suficiente para que se las estime y uno se apasione por el film. En suma, las ha tratado con esa ternura que es la verdadera: la de ver, comprender y no tratar de transformar.

La última imagen de la película, en que la buena mujer desconocida espera en un "dancing" de segundo orden "al otro", al amor, al porvenir, eso "con que sueñan las buenas mujeres", es maravillosa de pudor —lo digo en serio— de bondad.

Llega un hombre, a quien sólo se ve de espaldas, se inclina delante de ella y ella sonríe. Bailan. Ella coloca una mano sobre el hombro del hombre y su rostro se torna confiado, deslumbrado. El la ha invitado a pasar con él una hora o toda la vida: ella lo ignora. No importa; ha sido escogida. Esa sencilla escena me parece una clave suficiente para los que no han sabido ver las otras. Añadan a eso el humor, la rapidez, la poesía y un sentido del erotismo mucho más sugestivo que los diferentes desnudos y volteretas con que nos abrumaban otros directores, y sólo tendrán una idea inferior del film: Chabrol tiene algo suyo, un tono, una manera de ver, una verdad que sólo a él pertenecen. Y si no me creen ahí está "Las buenas mujeres".



1. **POR SUS ALTOS FINES Y ACRISOLADOS IDEALES**
 - a) crisis para echar al presidente.
 - b) crisis para echar al secretario del presidente.
 - c) crisis para echar al ordenanza del secretario del presidente.
 - d) crisis para modificar la política nacional.
 - e) crisis para modificar la política nacional de modo que sea igual pero más.
 - f) crisis que no se sabe cómo.
 - g) crisis porque sí.
2. **POR SU OLOR**
 - a) crisis que huelen a primavera.
 - b) crisis que huelen a jazmines del cabo.
 - c) crisis que huelen a establo.
 - d) crisis inodoras.
3. **POR SU UTILIDAD**
 - a) crisis para resolver problemas de fondo, como el hambre.
 - b) crisis para resolver problemas de fondo, como la carencia de política exterior.
 - c) crisis para resolver problemas de fondo, como el siglo de oro de los negociados.
 - d) crisis para enriquecer a la totalidad del país.
 - e) crisis para enriquecer a algunos que antes no.
 - f) crisis utilísimas.
 - g) crisis francamente indispensables.
4. **POR LO QUE SE MUEVE EN ELLAS**
 - a) crisis con movimiento de tropas.
 - b) crisis con movimiento de oficiales que van a lo del presidente.
 - c) crisis con movimiento de oficiales que vienen de lo del presidente.
 - d) crisis con movimiento de comisuras.
 - e) crisis con movimiento de papeles.
 - f) crisis con movimiento de patas.
 - g) crisis con movimiento de suaves brisas.
5. **POR SU RELACION CON LA ECONOMIA**
 - a) crisis para no tocar el asunto del petróleo.
 - b) crisis para no tocar el asunto de la energía.
 - c) crisis para no tocar ningún asunto.
6. **POR LOS INGREDIENTES QUE INTERVIENEN EN SU PREPARACION**
 - a) crisis de queso.
 - b) crisis de semillas de amapola.
 - c) crisis de cabécitas de cordero.
7. **OTRAS CRISIS**
 - a) ya veremos...
 - b) un día se va a armar una de veras.
 - c) bah.

**CLA
SI
FI
CA
CION
DE
LAS
CRISIS
CASTRENSES**

LETRAS

novedades en Sociología, Psicología y Cine. Ediciones en inglés y francés.

el libro que acaba de recibir:

POLITICA E MASSA
Gino Germani

el que más vende:

INTRODUCCION A L BUSDISMO ZEN

Susuki

el libro que recomienda:

TRANSFORMACIONES DEL HOMBRE

Lewis Mumford

Viamonte 472 — T. E. 31-3612

LIBRERIA CIENTIFICA OMEBA

Se especializa en Derecho, Economía, y Sociología.

Acaba de recibir:

DAÑO RESARCIBLE
Alfredo Orgaz

Libro de más venta:

ECONOMIA LABORAL MODERNA
Davis y Matchett

Libra que recomienda:

ENCICLOPEDIA JURIDICA OMEBA
Lavalle 1328 — T. E. 40-6126

Antigüedades y regalos

HOLLYWOOD BAZAR

todo siempre de buen gusto

Montevideo esq. Santa Fe

T. E. 41-4670

Para estar al día en economía:

Panorama Económico Latino Americano

Todas las semanas, por vía aérea
Únicamente por suscripción

Informes: PRENSA LATINA

Bernardo de Irigoyen 972

T. E. 23-4277 y 23-3654

CARTAS DE LECTORES

CHE ES ARGENTINA

Señor Director:

Necesito una urgente aclaración antes de comprar el número 2 de su revista, que por otra parte me pareció excelente: saber si el nombre que lleva, ese sospechoso "CHE" tiene algo que ver con el cubano Che Guevara. En caso de que así sea —a pesar de que la revista parece independiente— le aseguro que no pienso comprarla más. Ya lo sabe.

R.: Che es argentina... como el che que tanto usamos los porteños y que nos ha dado carta de ciudadanía en toda América. Por otra parte el Comandante "Che" Guevara también es argentino. Pero eso es otra historia...

M. T., Capital.

CRIPTOGRAMA

Señor Director:

Felicitaciones por su primer número de la revista CHE. Parece que al fin, en este Buenos Aires tan lleno de kioscos y entre tantas montañas de papel impreso encontraremos algo para leer.

Pero no se envanezca usted con el elogio. Ahora viene la crítica. Hay cosas que son francamente ininteligibles o que no vienen al caso. Vg.: La quinta columna (que suponemos un chiste privado de la redacción); y la columnita llamada "A la sombra del Peral" (en vez de un peral dibujan un mono...). Esta última ¿qué es? ¿Humor? ¿Poesía? ¿Nada? Porque la verdad es que la primera parte se entiende poco o nada.

P.D.: ¿Como eran malas las hicieron con fondo negro?

Estudiantes de La Plata.

¿INTEGRACIONISMO FRIGERISTA?

Señor Director:

Yo no me chupo el dedo. Usted con su nombre figura como Director de la Revista. Pero detrás de usted, ¿quién está? Es fácil imaginárselo: Un tal Rogelio Frigerio que está como sombra detrás de todas las publicaciones argentinas. Yo sé que no se animará a publicar esta carta, pero me basta la satisfacción que tendré dentro de uno o dos números —¡a lo sumo!— de ver aparecer las loas a Frigerio.

Luis Miguez
Capital.

R.: ¿A que no?

LITERATURA CREA TERRORISTAS (por teléfono)

En esta redacción se recibió un llamado —lógicamente anónimo— pidiendo la dirección del escritor Dalmiro Sáenz, a quien reportamos en el Número 1 de CHE.

Como no pudimos satisfacer la curiosidad de lector, transcribimos sus palabras: —Bueno, dígame al Sr. Sáenz que le vamos a poner una bomba como la que le pusimos al Mayor Cabrera y al General Lagayale. ¿Avisado Dalmiro?

¿EN SERIO O EN BROMA?

Señores Directores:

Sí, Sres. directores, en plural, aunque fiere uno solo. Porque su revista está evidentemente dirigida por dos manos. Una mano sería y firme que analiza los grandes problemas, hasta la mitad de la revista y una mano que llena las últimas páginas con cualquier cosa, especialmente si son "estrictamente superfluas". Cree usted que hay algo que justifique la chabacanería de la última página con sus términos lunfardos? Es el mismo director el que decide la publicación del conmovedor mensaje de la Sagan, y la aparición de las desproporcionadas medidas de la Sarli? A quién le importa que la escritora Guido sepa o no hacer merengue? ¿Es que esa señora no tiene otras cosas que pensar? ¡¡Guerra contra lo frívolo, Sr. Director serio!!!

Angel Lafuente
C. I. 1810607
Agrimensur

PODA

Revista CHE:

¿Y qué quieren que les diga? ¿Que su revista es linda, que es la mejor, que es la que todos esperábamos? Como si ustedes no lo supieran... Pero las cosas hay que decirles. CHE es muy buena pero tiene sus lunares. Por ejemplo, me quieren decir que hacen todos ustedes, que deben ser tan buenos muchachos, "a la sombra del peral"? Porque a decir verdad, yo que no soy tan bruto ni esto entendí. ¿No pueden podarlo un poco al peral o echarle agua? Y al tilingo que se las da de chochamu y escribe a lo Carlos de la Púa bichando el diccionario de Gobello, ¿por qué no le dan las gracias y a otra cosa? Yo también a otra cosa, con saludos y felicitaciones

Jorge Martínez
Munzón 1071 B. Vista

R.: Mouto brigado.

INVOCACION

Estuve esperando el segundo número para escribirles (en el primero no había dirección) y lo hago con un poco de temor —del que en realidad me avergüenzo. Es tan necesaria una revista como la de ustedes que temo por ella, por su subsistencia. No es de cine novelas ni de chistes, no es sensacionalista. Es seria, objetiva y valiente. Se nota que la hacen gente muy preparada pero con el deseo de llegar al gran público. Es lo que hace falta aquí. Ojalá cunda el ejemplo de ustedes, que es una lección de calidad y honestidad, y la cultura del país lo asimile. Con mis mejores augurios.

Rina Montozzi
Avda. América 2295
Sáenz Peña

R.: Sinceramente, muchas gracias y ¡que Dios lo oiga!

LA QUINTA COLUMNA

Ahora que en esta página los lectores critican CHE, los redactores hemos vuelto a disponer de nuestra quinta columna.

Por cierto que esta columnita fue causa de los más diversos comentarios. En general lo interpretaron como "una más de las cosas superfluas".

¿Y por qué esa fobia a lo superficial? —interroga Lugones, a la orla del reportaje paralelo a Beatriz Guido e Isabel Sarli, inmolado perpetuamente en un altar frívolo y chispeante—. ¿Por qué tiene que ser importante sólo lo importante? Reivindico el sagrado derecho a la burbuja. Hago profesión de frívola.

Giuseppe, en tanto, director si o hay, frena continuamente el impetu superficial de Lugones, pero ¿en horas de qué? ¿O acaso el mismo Padre Benítez no juega con los conceptos y no es particularmente leído porque carece del énfasis de algunas pequeñas historias, demasiado pequeñas para que los visiten tanto? ¡Ah! señor director, es usted intocable, de lo contrario todos tendríamos algo que decir.

En tanto Magni protesta, no le gusta Araca que viene el gil. No le gusta y toda discusión es inútil. ¿Por qué? pues le parece poco feliz como uso de lunfardo, carente de gracia y forzado. ¿Quién tiene razón? Porque el gil tiene muchos y muy denodados defensores, entre otros el mismo jefe de redacción.

Constenla solicita de esta columna la posibilidad de un justificativo: la nota del diecisiete de octubre no es tan jugosa como se había planeado pero no es culpa del cronista el que la gente le huya tanto el bulto a las definiciones, el que viaje con tanta frecuencia o el que crea que no responder es una escapatoria aceptable. Por ausencias, silencios y negativas, además de algunas muertes, la encuesta carece de la profundidad requerida. Constenla pide disculpas por la parte que le toca. Otra cosa y esto para el diagramador: el epígrafe de Goutman a la nota del frondizado aquel que decía treinta años... de un trego, justificaba plenamente un cuerpo de letra un poco más grande.

Del mismo modo que tres páginas seguidas: en el número dos con el título ubicado casi de la misma manera, idéntico tipo de letra y un armado similar atentan contra una presentación que, en general es muy buena. Ojo Cattóica, te estamos mirando. Contesta Cattolica: esa uniformidad, esa armonía es lo mejor logrado de la revista.

Por hoy basta. Estos, señores lectores son, en efecto, comentarios de redacción, algo así como una válvula... pedirnos estallar en las calurosas tardes de diagonal norte, cuando el sol baña estas mesas, pobres pero honradas de CHE

SUGESTIONES PARA LA NUEVA TEMPORADA

por COPI



"...asegurar a todos los argentinos el derecho de enseñar y aprender de acuerdo con sus íntimas convicciones espirituales estableciendo la libertad de enseñanza..." A. F.



Está desesperado porque no se le ocurre ninguna sugerión.

Una sugerión, por el amor de Dios...



¿NO ES UN
PROGRAMA
SUGESTIVO...?

¡Jaraca!... que viene el gil

El viernes, cuando llegué al café, me restregaron por la jeta el último ejemplar de "CHE"... y toda la barra se puso a ladrar:

—Te mandás al pelo el decorado completo de un coleccionista y a Carlos Gardel lo despachás con cuatro parolitas: mito popular, buen amigo, hombre canchero... y te dejás en el fintero, entre otras, que fue un hijo ejemplar!

—El Mago siempre pensó en su viejita y cuando echó buena se ocupó de que la madre viviera bien...

—También te quedó en el buche que el Troesma nunca negó unos mangos al que se los pidiera...

—¡Gardel tenía un corazón como una casa! Además te tragaste lo de la pinta de Carlitos... y eso es importante porque todos, alguna vez, soñamos con tener esa percha que lucía lo mismo con el gacho gris y el lenzuelo del reo, que con el frac del bacán...

—Don Carlos nunca se mareó con el triunfo, fue siempre un hombre de pueblo, sincero y sencillo...

Yo escuchaba a la jauría y pensaba en el caso que me dijo que había hablado demasiado de Carlos Gardel... No hay caso: el que escribe siempre queda como gil!

Cacho —que canta tangos con una orquesta— agregó, bajando la voz:

—En el ambiente se sabe bien, y esto no lo podés batir a todos, que Gardel era bien macho y que nunca la fue con el trago ni la pichicota... Con esa pinta que ligó, pueden imaginarse cómo habrá tallado con las minas; sin embargo, él nunca las desechaba. Miren si habrá sido canchero, que todavía las revistas hablan del misterio de sus grandes amores...

Hasta el galta Manolo me broncó, mientras servía el feca:

—Osté, don Orse, debería haber hablado más de la sonrisa de Carlos Gardel... Porque dijo yo, dientes más u menos tenemos todos... pero sonrisas como aquella, ¡eso no lo podés tener cualquier jaracán!

Al final le pedí una cuarta a don Clemente Paz, en forma de pregunta:

—Y usted don Clemente, que está tan callado, ¿qué dice a todo esto?

Don Paz se puso serio, tomó un sorbo de su copa mientras esperaba que todos prestaran atención y después comenzó a hablar con lentitud:

—Yo tuve oportunidad de conocer personalmente a don Carlos... hace más de treinta años, allá por los ruidos del Bajo Belgrano. Hablé con él dos o tres veces, no más. Después, con el tiempo, fui y soy amigo de algunos de sus verdaderos amigos, de los que no comerciaron con su memoria... Eoo de que Carlos Gardel nunca se mareó es bien cierto; conosco cartas suyas escritas desde los Estados Unidos cuando estaba teniendo un éxito bárbaro; y toda la referencia que hacía de su triunfo era: "el trabajo va bien".

—¿Usted leyó esas cartas don Clemente? —preguntó alguien.

—Sí pibe, sí. Y les aseguro que me emocionó encontrar en casi todas las cartas el mismo pedido: "échale un vistazo a la vieja..."

La barra quedó en silencio. Como si eso fuera un invite, don Clemente Paz arrancó con otra parrufada:

—Alguno de ustedes dijo que don Carlos no negó nunca unos mangos a quien se los pechara... Yo conosco una historia de un muchacho provinciano que de recién llegado a la Capital conoció a Gardel... y se le acercó para pedirle una ayuda. El mozo era pletino y le lloró la carta en forma. Don Carlos lo aconsejó, porque era hombre de dar consejos... y le alargó un billete de cincuenta sopeas de los de entonces, porque también era de los hombres que sabe que con consejos no se para la olla. El cabeceito negro usó la guita, pero no usó los consejos... A la vuelta de algunas semanas volvió a la carga y don Carlos, que sabía que el pibe no le había hecho caso, le volvió a dar otros cincuenta mangos... Porque Gardel también era de esos hombres que no se sienten dueños de la vida de nadie. Los cazotes de la vida, terminaron por convencer a aquel mocito provinciano, y dejó de hacerle ascos al yugo. Ahora ya está cachuzo por los años, pero seguro que se acuerda muy bien de aquellos consejos y de aquellos dos billetes de cincuenta de los de antes...

Don Clemente se había quedado pensativo y nadie se animaba a abrir la boca. Después, como volviendo a la realidad, continuó:

—Vos, Orse, escribiste en la revista que Carlos Gardel es, para muchos argentinos, un símbolo del hombre canchero. Bueno, eran parte de lo que aquí hemos dicho son justamente cosas de un tipo de gran cancha... Don Carlos habrá tenido grandes defectos: ¿quién no? Pero aunque bronquen los pitucos y los intelectuales, también tenía espaldas para aguantarse eso de llevar a ser un ídolo, una leyenda... o como te gusta decir a vos: un mito popular.

El "Negro" Fernández, que es medio lerdo, se largó con un:

—Don Clemente, y el mocito pechador... ¿quién era?

—¡Epa, compa! —respondió don Paz—. ¿Usted no conoce el testamento de Carlos Gardel?

—La otra vez lo leyeron por televisión —dijo Cacho. Don Clemente asintió: —... Y también lo han publicado algunas revistas. El testamento escrito de puño y letra por Don Carlos, tiene una frase que contesta la pregunta del Negro y lo muestra a Carlos Gardel de cuerpo entero: "no debo suma alguna y perdono todo lo que me deben..."

Alguien que no había oído o quería oírlo de vuelta, preguntó: —¿Cómo?

Y don Clemente repitió con lentitud, como si estuviera grabando las palabras en una placa: "no debo suma alguna y perdono todo lo que me deben..."

Después de un silencio, la barra engranó con el fútbol y todos se tiraron contra Stáble y Colombo...

Yo, mientras tanto, me quedé pensando que si Gardel importa por lo que fue, mucho más importa por lo que es... por lo que es en la zabcera y en el alma de la gente sencilla. Y me hice el propósito de coniarle estas cosas a ustedes, aunque luego batan por ahí que soy un gil... ¿Qué le vachaché? Pone cara de gilberto y firma